

SW-EP.26.79.2020.LM.26

Warszawa, dn. 24 lutego 2021 r.

Skład Orzekający
Krajowej Izby Odwoławczej
w sprawie o sygn. akt. KIO 432/21
ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa

Zamawiający:
Szpital Wolski
im. dr Anny Gostyńskiej
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
ul. Kasprzaka 17
01-211 Warszawa
e-mail: zamowieniapubliczne@wolski.med.pl

Odwołujący:
Luxury Medical Care Sp. z o.o. Sp.k.- Lider konsorcjum
Ul. Słomińskiego 17 lok. 47 , 00-195 Warszawa
LMC Trans Sp. z o.o.- członek konsorcjum
ul. Bartycka 175, 00-716 Warszawa
reprezentowany przez:
radcę prawnego Magdalenę Grudzień
DFF Dominiczak i Partnerzy Radcowie Prawni sp. p.
ul. Młynarska 48, 01-171 Warszawa
Email: sekretariat@dfflegal.pl

Przystępujący do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego:
LUKTRANS Sp. z o.o.
Ul. Stefana Baley 12 lok.71
02-132 Warszawa
reprezentowany przez:
Dominikę Kępka – Prezesa Zarządu.
Email: biuroluktrans@interia.pl

KIO 432/21

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Usługę transportu sanitarnego pacjentów Szpitala Wolskiego z podziałem na zadania” nr sprawy : EP/105/2020 – zadanie nr 1

ODPOWIEDŹ NA ODWOŁANIE

Ustosunkowując się do odwołania z dnia 15.02.2021 r., Zamawiający informuje, że:

1. uwzględnia odwołanie w całości,
2. wnosi opozycję przeciwko przystąpieniu Wykonawcy LUKTRANS Sp. z o.o. z siedzibą 02-132 Warszawa przy ul. Stefana Baleya 12 lok. 71, w związku z brakiem skutecznego wniesienia przystąpienia w tym w szczególności w związku z brakiem przesłania kopii zgłoszenia przystąpienia wykonawcy wnoszącemu odwołanie (art. 525 ust. 4) w konsekwencji z uwagi na brak skutecznego przystąpienia Zamawiający wnosi o umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Zamawiający w dniu 4 lutego 2021 roku zawiadomił o dokonaniu wyboru jako najkorzystniejszej oferty w zadaniu nr 1 Wykonawcy Luktrans z siedzibą 02-132 Warszawa przy ul. Stefana Baleya 12 lok. 71.

W dniu 9 lutego 2021 roku zostało złożone odwołanie.

W dniu 10 lutego 2021 roku Zamawiający przesłał kopię odwołania Wykonawcy Luktrans wraz z wezwaniem do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

W dniu 15 lutego 2021 roku Zamawiający otrzymał kopię przystąpienia.

W dniu 22 lutego 2021 roku Zamawiający powziął informację, że do Odwołującego nie została przesłana kopia przystąpienia do postępowania odwoławczego. (w załączeniu pismo z dnia 22 lutego 2021 roku).

Zgodnie z brzmieniem art. 525 ust. 2 ustawy Pzp zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Izby, a jego kopię przysyła się Zamawiającemu oraz wnoszącemu odwołanie. Kopia potwierdzenia przesłania przystąpienia winna zostać załączona do przystąpienia.

Nie ulega wątpliwości, że uczestnikiem postępowania odwoławczego staje się wykonawca, który przystąpił do postępowania. Aby uznać przystąpienie za skuteczne musi być ono dokonane zgodnie z ustawowo określonymi warunkami i terminem. Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje. Termin ten ma charakter terminu zawitego i nie podlega przywróceniu. Stąd też zgłoszenie przystąpienia po upływie ustawowego terminu powoduje utratę prawa do udziału w postępowaniu odwoławczym i uzyskania statusu uczestnika postępowania odwoławczego. Warunkiem koniecznym warunkującym skuteczność zgłoszenia przystąpienia jest również przekazanie jego kopii Zamawiającemu oraz Wykonawcy wnoszącemu odwołanie. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi KIO. Przystąpienie wnosi się w formie pisemnej albo w formie elektronicznej, albo w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym. Podkreślić należy, że kopia przystąpienia musi dotrzeć do Zamawiającego i Odwołującego do upływu ostatniego dnia przewidzianego na jego wniesienie.

O ile braki formalne odwołania mogą być naprawione w trybie art. 518 PZP, o tyle ustawodawca nie przewidział dla wykonawców przystępujących do postępowania odwoławczego możliwości uzupełniania braków zgłoszenia przystąpienia. Stąd też należy uznać, że przystąpienie niespełniające wymogów co do formy wniesienia, terminu, braków formalnych w postaci m.in. braku dowodu przekazania kopii przystąpienia odwołującemu – nie może być uznane za skuteczne i taki przystępujący nie może zostać dopuszczony do udziału w postępowaniu. Zamawiający po zapoznaniu się z treścią wniesionego odwołania uwzględnił je w całości.

Brak przystępującego na skutek niewypełnienia obowiązków ustawowych celem skutecznego przystąpienia przy jednoczesnym uwzględnieniu odwołania skutkować powinno umorzeniem postępowania zgodnie z art. 522 ust. 1 ustawy pzp.

Mając na uwadze powyższe wnoszę o umorzenie postępowania odwoławczego.

Załączniki:

Pismo z dnia 22 lutego 2021 roku.

DYREKTOR

Robert Mazur

