



TAL WOJEWÓDZKI IM. DR. LUDWIKA RYDYGIERA IM. DR. LUDWIKA RYDYGIERA W SUWAŁKACH

Suwałki, dnia 29/05/2023r.

L.dz. SZW.DZI.262.259/25/PN/MN/2023

Wszyscy uczestnicy postępowania
NS: 25/PN/MN/2023

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW DOTYCZĄCE TREŚCI SWZ

Dotyczy: zamówienia udzielanego w trybie przetarg nieograniczony pn.: **Dostawa leków dla Szpitala Wojewódzkiego Szpitala im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach**

Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022, poz. 1710 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.
W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

UCZESTNIK 1

Pytanie 1 Część 21

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w części nr. 21 w gąbki żelatynowej pakowanej po 20 sztuk z odpowiednim przeliczeniem ilości tj.

Poz. 1 - 50 op

Poz. 2 – 80 op

Poz. 3 - 12 op?

[Odpowiedź Zamawiający dopuszcza.](#)

UCZESTNIK 2

Pytanie 1 PAKIET 21 poz. 1-2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę za zaoferowanie produktów w opakowaniach handlowych zawierających 20 sztuk z odpowiednim przeliczeniem ich ogólnej ilości w formularzu asortymentowym?

[Odpowiedź TAK](#)

Pytanie 2 PAKIET 21 poz.3:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę za zaoferowanie produktów w opakowaniach handlowych zawierających 5 sztuk z odpowiednim przeliczeniem ich ogólnej ilości w formularzu asortymentowym?

[Odpowiedź TAK](#)

Pytanie 3 Dotyczy wzoru umowy § 2 ust. 1

Czy Zamawiający może potwierdzić, że termin dostaw w trybie zwykłym wynoszący 48 godzin jest wymagalny w dni robocze?

[Odpowiedź TAK](#)

Pytanie 4 Dotyczy wzoru umowy § 2 ust. 2

Czy dla pakietu nr 21 (gąbki hemostatyczne – wyroby medyczne), nieuwzględniającego w swoim zakresie produktów leczniczych na ratunek życia, Zamawiający może potwierdzić, że zapis trybu dostaw „na CITO” nie obowiązuje? A jeśli obowiązuje, to czy Zamawiający wyrazi zgodę na jego modyfikację do 24 godzin w dni robocze?

[Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.](#)

UCZESTNIK 3

Pytanie 1 Pakiet 21 poz. 3

Czy Zamawiający dopuści opakowanie a 5 sztuk?

[Odpowiedź TAK](#)



16-400 Suwałki, ul. Szpitalna 60, tel. (0-87) 562 94 21, fax (0-87) 562 92 00
<http://szpital.suwalki.pl>, e-mail: wojewodzki@szpital.suwalki.pl,
<http://szpital.suwalki.pl>, e-mail: wojewodzki@szpital.suwalki.pl,
NIP 844-17-86-376, REGON 790319362
,nr konta: PKO BP SA 79 1020 1332 0000 1402 0973 9899
nr konta: PKO BP SA 79 1020 1332 0000 1402 0973 9899



Pytania do umowy

Pytanie 1

Czy Zamawiający zmieni zapisy:

§ 5

1. Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:

1) w wysokości 1 % wartości niezrealizowanej umowy brutto, gdy Wykonawca odstąpi od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada.

2) w przypadku nienależytego wykonywania umowy, które może się przejawiać np.: w nieterminowej realizacji dostaw, niezgodności dostawy z zamówieniem, niezgodności dostawy z fakturą, stosowaniu zmienionych cen bez zastosowania procedury zmiany cen określonej w umowie, załatwianiu reklamacji w sposób niezgodny z zapisami w umowie, odmowie realizacji dostawy (ustnej lub pisemnej):

a) w wysokości 0,2% wartości brutto niezrealizowanej w terminie dostawy za każdy dzień zwłoki,

b) jednorazowo, w wysokości 0,5 % wartości niezrealizowanej części brutto umowy w przypadku zaistnienia pozostałych okoliczności;

3) strony ustalają, że w razie wystąpienia powyższych okoliczności, zostaną naliczone kary zgodnie z w/w warunkami, w przypadku okoliczności określonych w punkcie 2) Zamawiający potrąci je z wystawionych faktur na podstawie noty księgowej.

4) Łączna wysokość kar umownych z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy nie przekroczy 20% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust.1 Umowy. W przypadku, gdy wartość kar umownych przekroczy 20% Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w terminie 30 dni od dnia stwierdzenia przyczyny odstąpienia.

2. Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia roszczeń uzupełniających w przypadku, gdy szkoda z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przekroczy kwotę kar umownych.

Odpowiedź: zgodnie z SWZ.

UCZESTNIK 4

Pytania do projektowanych postanowień umowy:

Pytanie 1. Do §1 ust. 10 projektowanych postanowień umowy:

Prosimy o taką modyfikację §1 ust. 10 projektowanych postanowień umowy, aby dostosowana była do właściwości podmiotu, który dokonywał będzie dostawy. W obecnym brzmieniu, treść §1 ust. 10 odnosić się może jedynie do sytuacji, kiedy podmiot dostarczający zamawiany asortyment jest jednocześnie jego wytwórcą i faktycznie uzasadnionym jest, aby ponosił on całkowitą odpowiedzialność za wszelkie szkody związane z wprowadzeniem produktów leczniczych do obrotu. W przypadku jednak, kiedy towary dostarczała będzie np. hurtownia farmaceutyczna, może ona ponosić konsekwencje jedynie za własne działania lub zaniechania, które w konsekwencji doprowadziły do powstania szkody wynikającej z zastosowania dostarczonego produktu u Zamawiającego. Przepisy art. 72 ust. 1 oraz art. 76 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 06 września 2001 r. - Prawo Farmaceutyczne (t. j. Dz. U. 2021 poz. 1977 ze zm.) wskazują wprost, że w zakresie działalności hurtowni farmaceutycznej jest obrót hurtowy produktami leczniczymi. Hurtownia farmaceutyczna zajmuje się sprzedażą, a nie jest wytwórcą produktu leczniczego i nie może ponosić odpowiedzialności prawnej za niezgodności produktów leczniczych z obowiązującymi normami, wymogami i przepisami prawa.

Odpowiedź: zgodnie z SWZ.

Pytanie 2. Do §2 ust. 8 oraz §6 ust. 1 pkt 3 projektowanych postanowień umowy:

Prosimy o informację, czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy oraz braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu farmaceutycznego w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę? Jednocześnie, zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości dostawy równoważnika, również w przypadku, niezależnej od Wykonawcy, czasowej niedostępności produktu leczniczego w obrocie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 3. Do §4 ust. 2 projektowanych postanowień umowy.

Czy zamawiający potwierdza, że osobne faktury będą wystawiane również dla produktów zamawianych w ramach różnych umów łączących Wykonawcę z Zamawiającym?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 4. Do §4 ust. 8 projektowanych postanowień umowy:

Prosimy o wykreślenie zapisu §4 ust. 8 jako niezgodnego z normami współzycia społecznego i będącego nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługującego na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14.

Odpowiedź: zgodnie z SWZ.

Pytanie 5. Do §5 ust. 1 pkt 2 lit. b) projektowanych postanowień umowy:

Czy okoliczności wskazane w §5 ust. 1 pkt 2 projektowanych postanowień umowy jako przypadki nienależytego wykonania umowy, skutkujące obowiązkiem zapłaty kary umownej przez Wykonawcę, stanowią katalog zamknięty tych okoliczności? Zwracamy uwagę, że warunkiem skutecznie zastrzeżonej kary umownej jest precyzyjne i konkretnie wskazanie obowiązku strony, którego nienależyte wykonanie rodzi obowiązek zapłaty kary umownej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 6. Do §5 ust. 1 pkt 3 projektowanych postanowień umowy:

Prosimy o dodanie słów: „pod warunkiem, że potrącana kara umowna będzie miała charakter bezsporny oraz wymagalny, a możliwość jej potrącenia będzie uzasadniona aktualnymi oraz powszechnie obowiązującymi normami prawnymi.”.

Odpowiedź: zgodnie z SWZ.

7. Do §6 ust. 1 pkt 4) projektowanych postanowień umowy:

Prosimy o modyfikację treści §6 ust. 1 pkt 4), poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych produktów. Aktualna treść §6 ust. 1 pkt 4) jest na tyle ogólna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający w §1 ust. 2 określił jaką ilość asortymentu zamierza zrealizować. „(...) Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy.”

Pytanie 8. Do §6 ust. 4 pkt 2-4) projektowanych postanowień umowy:

Prosimy o rezygnację z opisanego w §6 ust. 4 pkt 2-4) projektowanych postanowień umowy sposobu ustalania zmiany wynagrodzenia oraz zastąpienie go automatyczną indeksacją wynagrodzenia Wykonawcy opartą o konkretną obiektywną wartość, taką jak skumulowane miesięczne wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszane przez Prezesa GUS (potocznie inflacja) z 6 miesięcy poprzedzających moment dokonania waloryzacji (tabela: Miesięczne wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych od 1982 roku, Poprzedni miesiąc = 100). Wyjaśniamy, że „podstawą do obliczenia zmiany wynagrodzenia powinien być sam fakt zmiany wybranego wskaźnika albo zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów ponad przyjęty poziom. Skorzystanie przez strony umowy z wybranej metody indeksacji nie wymaga przeprowadzenia przez wykonawcę dodatkowych dowodów i wyjaśnień, przedkładania ofert dostawców lub podwykonawców potwierdzających bezpośredni lub pośredni wpływ na koszty ponoszone przez wykonawcę w związku z realizacją robót budowlanych lub usług w przypadku wzrostu lub zmniejszenia wielkości wskaźnika lub zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów” (tak: E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2023, art. 439).

Odpowiedź: zgodnie z SWZ.

UCZESTNIK 5

Pytanie 1 do pakietu 24 poz 1

Czy zamawiający dopuści Mleko początkowe w płynie przeznaczone dla niemowląt od urodzenia. Formuła zawierająca unikalną kompozycję oligosacharydów prebiotycznych scGOS/lcFOS w stosunku 9:1 w dawce 0,8 g/100 ml oraz postbiotyków, Opakowanie 24 butelki x 90 ml . Plastikowa butelka

Odpowiedź: NIE

Pytanie 2 do pakietu 24 poz 2

Czy Zamawiający dopuści Mleko początkowe w płynie, zawierające hydrolizowane białko oraz oligosacharydy prebiotyczne scGOS/lcFOS w stosunku 9:1 w dawce 0,8 g/100 ml., laktozę. Opakowanie 24 butelki x 90ml

Odpowiedź: NIE

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.), dokonuje zmiany terminów:

Składania ofert na: 06/06/2023r. godz. 12:00

Otwarcia ofert na: 06/06/2023r. godz. 13:00

Zamawiający informuje, iż odpowiedzi na zapytania zostały zamieszczone na stronie zamawiającego www.szpital.suwalki.pl. Zamawiający zobowiązuje Wykonawców do uwzględnienia odpowiedzi w złożonej ofercie.

Powyższe pismo stanowi uzupełnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia znak: 25/PN/MN/2023 z dnia 27/04/2023r.

Z poważaniem

Adam Szałanda

Dyrektor

Szpitala Wojewódzkiego

im. dr. Ludwika Rydygiera