

Knurów, dnia 12 grudnia 2023 r.

**Zamawiający:**

**Gmina Knurów**

**Miejski Zakład Gospodarki Lokalowej**

**i Administracji**

**ul. Floriana 4**

**44-190 Knurów**

nr postępowania: **OrK.251.9.23**

**Informacja o unieważnieniu postępowania**

**dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem zamówienia jest usługa bieżących napraw i konserwacji w zasobach mieszkaniowych i użytkowych stanowiących własność gminy Knurów, zarządzanych przez Miejski Zespół Gospodarki Lokalowej i Administracji w Knurowie**

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 pkt 2 ustawy Pzp tj. wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W postępowaniu złożono jedną ofertę, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 gdyż oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

1. Microbud Sp. z o.o., Knurów, Polska

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Sposób przygotowania ofert został opisany w pkt 17 SWZ. Zgodnie z jego postanowieniami - ofertę w postępowaniu składa się na Formularzu ofertowym – zgodnie z załącznikiem nr 1 do SWZ. Oferta wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami musi być sporządzona w języku polskim i złożona pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej, za pośrednictwem Platformy oraz podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Opis sposobu przygotowania oferty składanej w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej w pkt. 17 SWZ zawiera ponadto informacje: Oferta wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami, powinna być podpisana ważnym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, przez osobę (osoby) uprawnioną do reprezentowania Wykonawcy, zgodnie z formą reprezentacji określoną w dokumentach rejestrowych, a następnie przesłana Zamawiającemu za pośrednictwem Platformy, poprzez dodanie dokumentów na karcie "Oferta/Załączniki", za pomocą opcji "Załącz plik" i użycie przycisku "Załącz". Powyższe wymogi SWZ wynikają z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym oferta, a nie formularz

elektroniczny za pośrednictwem którego jest przekazywana, musi zostać opatrzona właściwym podpisem.

Wykonawca nie zastosował się do powyższych wymagań technicznych i organizacyjnych sporządzania i przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonych przez Zamawiającego i jednocześnie do przepisów ustawy Pzp. Oferta Wykonawcy złożona na Formularzu oferty – zał. nr 1 do SWZ, załączona na platformie, nie została podpisana podpisem kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym. Wykonawca złożył elektroniczne odwzorowanie tego dokumentu podpisanego odręcznie. Pod pojęciem oferty, zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem orzecznictwa, rozumie się oświadczenie Wykonawcy wyrażone w formularzu ofertowym, będące jednostronnym zobowiązaniem Wykonawcy do wykonania oznaczonego świadczenia na rzecz Zamawiającego, stąd wymóg Zamawiającego, aby oferta przygotowana zgodnie z zał. nr 1 do SWZ została podpisana podpisem kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym. Wyrok KIO z 28 kwietnia 2015 r. (KIO 748/15) stanowi: W analizowanym stanie faktycznym, należy uznać, że zawarte w formularzu ofertowym oświadczenia odnoszące się do m.in.: ceny oferty, akceptacji projektu umowy i zobowiązania do jej zawarcia na warunkach w niej określonych czy okresu związaniu ofertą, nie zostały przez wykonawcę złożone. Niepodpisany formularz oferty zawiera elementy przedmiotowo istotne, essentialia negotii przyszłej umowy, które nie zostały złożone na żadnych innych stronach załączonych dokumentów i oświadczeń. (...) Nie można podzielić poglądu odwołującego, że woli wykonawcy co do złożenia oświadczeń zawartych w formularzu oferty należy dorozumiewać z faktu złożenia pozostałych oświadczeń i dokumentów wraz z ofertą, które stanowią integralną, jedną całość. Oświadczenia woli, dla którego wymagane jest zachowanie formy pisemnej pod rygorem nieważności, nie można w tym przypadku dorozumiewać.

Powyższe stanowisko Zamawiającego zgodne jest z opinią Urzędu Zamówień Publicznych, zgodnie z którą: Oferta bowiem, zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, a nie formularz elektroniczny za pośrednictwem którego jest przekazywana, musi zostać opatrzona właściwym podpisem. Upraszczając, opatrzenie właściwym podpisem jedynie formularza służącego do przekazania oferty, odpowiada złożeniu podpisu odręcznego na kopercie z ofertą (w przypadku wyboru poczty jako środka komunikacji) (...) oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzenie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

W związku z tym, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Microbud Sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp.

Zatwierdził:  
Ilona Kostecka  
Dyrektor Miejskiego Zespołu  
Gospodarki Lokalowej i Administracji  
Kierownik Zamawiającego