



Znak sprawy: ADZP-381-67/24

Poznań, dnia 25.09.2024 r.

Strona internetowa prowadzonego postępowania

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części nr 2: Zakup i dostawa etykiet i taśm do drukarek.

Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 poz.1320) unieważnia przedmiotowe postępowanie w przedmiocie: „**Sukcesywny zakup i dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek**” w zakresie części nr 2.

Uzasadnienie faktyczne:

w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części nr 2: Zakup i dostawa etykiet i taśm do drukarek Zamawiający zobowiązany jest do unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ww. część, ponieważ postępowanie obciążonej jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówień publicznych. W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający w dniu 05.08.2024 r. wyjaśnił zapisy treści SWZ m.in. w zakresie poz. 4: Etykiety papierowe 10x15cm. 400 sztuk na rolce. Zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami Zamawiający dokonał stosownej zmiany załącznika nr 2 do SWZ – formularz cenowy, gdzie dokonał modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia w zakresie pozycji 4. Na skutek dokonanej modyfikacji pozycja nr 4 otrzymała brzmienie: Etykiety papierowe, termo transferowe są taśmami żywicznymi 10x15cm. 400 sztuk na rolce. W dniu otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego z zakresu części nr 2 zostały złożone dwie oferty.

Zamawiający w toku badania ofert zauważył, że jedna z dwóch ofert, tj.: LABELLAND Sp. z o.o., ul. Sokołowska 4, 01-136 Warszawa została złożona przez Wykonawcę na niezmodyfikowanym załączniku nr 2 do SWZ – formularz cenowy. W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się do ww. Wykonawcy o wyjaśnienie treści oferty z zapytaniem: czy oferta uwzględnia zmiany naniesione przez Zamawiającego w treści dokumentów zamówienia. Wykonawca LABELLAND Sp. z o.o. w odpowiedzi na wezwanie o wyjaśnienie treści oferty wskazał, że „w załączniku nr 2 do SWZ zamawiający błędnie doprecyzował opis przedmiotu zamówienia w poz. 4 w następujący sposób: „Etykiety papierowe, termo transferowe są taśmami żywicznymi 10x15cm. 400 sztuk na rolce.” W dalszych swoich wyjaśnieniach Wykonawca stwierdził, że „według naszej wiedzy nie ma etykiet, które są taśmami żywicznymi. Rozumiemy, że w formularzu cenowym chodzi o „Etykiety papierowe termotransferowe 10x15 cm sztuk na rolce.””

W związku z powyższymi wyjaśnieniami Zamawiający w dniu 13.09.2024 r. wystąpił z wezwaniem do złożenia wyjaśnień treści oferty do drugiego Wykonawcy, tj.: World Tarde Technology Polska Sp. z o.o., Janowice 387, 32-020 Wieliczka. W przedmiotowym wezwaniu Zamawiający zwrócił się do ww. Wykonawcy z zapytaniem, że „w związku powyższą informacją, zgodnie z którą „nie ma etykiet, które są taśmami żywicznymi” Zamawiający zwraca się z prośbą o wyjaśnienie czy zaoferowane przez Państwa etykiety papierowe są etykietami papierowymi, termo transferowymi oraz taśmami żywicznymi?”

Wykonawca w dniu 13.09.2024 r. złożył oświadczenie, w którym wyjaśnił, że „zaoferowany przez nas produkt w załączniku nr 2, poz. Nr 4 (etykiety 10x15 cm. 400 szt. na rolce), są etykietami papierowymi, termo transferowymi oraz taśmami żywicznymi”.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdził, że została udzielona błędna odpowiedź i zaistniała wada, której nie da się na etapie oceny ofert usunąć.

Zamawiający wskazuje, że w doktrynie podkreśla się, że wadą, która skutkuje koniecznością unieważnienia postępowania w rozumieniu poprzedniego art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, a aktualnie art. 255 ust. 1 ustawy Pzp są wszystkie wymienione w art. 255 ust. 1 ustawy Pzp przypadki naruszeń ustawy odnoszące się do prowadzenia postępowania. Jednak nie można ograniczyć tylko do wyżej wskazanych naruszeń. W szczególności KIO w wyr. z 12.11.2019 r. (KIO 2176/19), uznała, że niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia, który nie pozwala na złożenie porównywalnych ofert, stanowi wystarczającą podstawę do unieważnienia postępowania. Bowiem po złożeniu ofert wadliwości tej nie można usunąć. Zatem wszelkie wady, które mają lub mogą mieć wpływ na wynik postępowania, o ile nie dadzą się usunąć, będą przesłanką unieważnienia postępowania. Przesłanka unieważnienia z art. 255 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp odwołuje się nie tylko do podstaw zawartych w art. 457 ust. 1 ustawy Pzp, ale również do innych wad postępowania.

W związku z błędną odpowiedzią, jak i złożonymi wyjaśnieniami Zamawiający zobligowany jest do unieważnienia przedmiotowego zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt. 6) Ustawy zgodnie, z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z poważaniem

**Z-ca Dyrektora
ds. Administracyjno-Eksploatacyjnych
/ - / Marek Dakowski**

Sprawę prowadzi: Katarzyna Józefiak, tel. 61 61 62 557, e-mail: katarzyna.jozefiak@szoz.pl, zampub@szoz.pl