

Gmina Medyka
Medyka 288
37-732 Medyka

.....
[nazwa zamawiającego, adres]

Pismo: **BiD.ZP.271.9.2024**

WYKONAWCY
ubiegający się
o zamówienie publiczne

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **"Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie 0006 Siedliska na dz. o nr. ewid. 230"** – znak sprawy **BiD.ZP.271.9.2024**.

ZAWIADOMIENIE
o odrzuceniu oferty

Zamawiający, **Gmina Medyka**, działając w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, że w toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, odrzucona została oferta niżej wskazanego Wykonawcy:

TREEBUD Sp. z o.o.
Jawornik 337
32-400 Myślenice

Uzasadnienie faktyczne:

1. Na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp., który mówi, że Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy jeśli nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;
Zamawiający w dniu 16 września 2024 wezwał Państwa do złożenia dokumentów jakim było oświadczenie Wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1689), z innym Wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenie o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego Wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej

wyznaczając termin na uzupełnienie do dnia 25 września 2024 r. Przedmiotowy dokument nie został uzupełniony.

2. Na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 8, który mówi, że Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy jeśli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Po otwarciu ofert ustalono, że złożona przez Państwa oferta jest niższa o ponad 30% od szacowanej wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, oraz jest niższa o ponad 30% od pozostałych dwóch złożonych ofert, a zatem spełnia kryteria ceny rażąco niskiej.

Zamawiający uznając, że zaoferowana przez wykonawcę cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia lub budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów, wzywał w dniu 16 września 2024 r. Wykonawcę, działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą Pzp", do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych wyznaczając termin na wyjaśnienie do dnia 25 września 2024 r.

Wykonawca w dniu 23 września 2024 r. złożył pismo, w którym wskazał, iż pracownik sporządzający wycenę oferty nie doszacował kosztów związanych z robotami budowlanymi co miało wpływ na cenę i oświadczył, że jest zmuszony do zrezygnowania z udziału w postępowaniu ze względu na stratę jaką poniosła by firma.

Zamawiający

WÓJT
mgr Magdalena Małachowska