

Kraków dnia: 04.03.2025 r.

Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

ul. Warszawska 24 W-9/110,

31-155 Kraków

.....
[nazwa zamawiającego, adres]

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

**INFORMACJA
O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ
OFERTY**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Zakup mebli biurowych i tapicerowanych dla Domów
Studenckich Politechniki Krakowskiej przy ul. Skarżyńskiego 5-
9 w Krakowie

Numer referencyjny: KA-2/103/2024

Zamawiający, **Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki**, działając na podstawie art. 253 ust. 1. w związku z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w związku z uchyleniem się wcześniej wybranego Wykonawcy. tj. **"Drzewiarz- Bis" Sp. z o.o.**, od zawarcia umowy, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

PB Tenders Jakub Pawulski

Ul. Kotomierska 1

85-568 Bydgoszcz

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **208 904.43 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta merytorycznie i formalnie poprawna, otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryterium cena.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena oferty”
4	PB Tenders Jakub Pawulski Ul. Kotomierska 1 85-568 Bydgoszcz	100,00
3	EURO-MEBLE MAŁGORZATA MASŁOŃ ul. ks. bp. Herberta Bednorza 2A-6, 40-384 Katowice	97,13
8	ALDUO Sp. z o.o. ul. Zygmunta Miłkowskiego 3 /301 30-349 Kraków	92,74
5	Piasecki Andrzej ul. Migdałowa 8 8 62-081 Chyby	91,88
6	Toro Sp. z o. o. Ul. Breń 64a 33-140 Lisia Góra	85,95

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone dnia 07.01.2025 r.:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
1	Tronus Polska Sp. z o.o. Ul. Ordon 2a 01-237 Warszawa	Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp. Uzasadnienie: Oferta podlega odrzuceniu, gdyż zawiera błąd w obliczeniu ceny. Zgodnie z zapisami pkt 21.1 - 21.2 SWZ w formularzu Oferty stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ Wykonawca

		<p>zobowiązany był podać cenę oferty (brutto) za wykonanie całego przedmiotu zamówienia wraz z zastosowaną stawką podatku VAT. Cenę oferty należało obliczyć według kalkulacji zamieszczonej w Formularzu Oferty. W tabeli należało podać ceny jednostkowe dla każdej pozycji (elementu) w niej wymienionych. Cenę oferty stanowiła suma cen brutto poszczególnych pozycji. Wykonawca Tronus Polska Sp. z o.o. w formularzu Oferty podał cenę oferty, natomiast nie wskazał stawki podatku VAT jaką zastosowano do jej obliczenia (pole „w tym stawka podatku VAT __%” nie zostało wypełnione).</p> <p>Wobec braku możliwości odniesienia się do stawki podatku VAT przyjętej w ofercie wykonawcy, która ma bezpośredni wpływ na ukształtowanie wysokości przedstawionej w ofercie ceny, Zamawiający odrzuca ofertę jako zawierającą błąd w obliczeniu ceny. W dokumentacji postępowania nie określono stawki VAT, a tym samym, brakuje podstaw, by dokonać poprawki błędu w ofercie w trybie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.</p>
2	<p>Domi Styl Maciej Banaszek Minkowice 206 21007 Melgiew</p>	<p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Oferta podlega odrzuceniu, gdyż została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego. Zgodnie z zapisami pkt 6.1 - 6.3 SWZ Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia: Opis oferowanych mebli z podaniem parametrów technicznych wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia, sporządzony na takim poziomie szczegółowości, który pozwoli Zamawiającemu ocenić zgodność z parametrami wskazanymi w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ. Jednocześnie, Zamawiający przewidział możliwość uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.</p> <p>Zamawiający w dniu 11.12.2024 r. działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp wezwał wykonawcę do złożenia</p>

		przedmiotowych środków dowodowych, wskazanych w pkt 6.1. SWZ. Wykonawca w terminie przewidzianym w wezwaniu, nie złożył żadnych przedmiotowych środków dowodowych.
--	--	--

Informacja o terminie zawarcia umowy

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta nie wcześniej niż po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

Pouczenie

Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

Agnieszka Kostecka-Stec

Kancierz Uczelni

(dokument podpisany elektronicznie)

Sporządził: Bartosz Cholewa