

Gmina Szczerców

ul. Pułaskiego 8

97-420 Szczerców

.....
[nazwa zamawiającego, adres]

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Remont dróg i chodników na terenie Gminy Szczerców:
 Część 1. Budowa drogi gminnej w m. Niwy.
 Część. 2. Przebudowa drogi wewnętrznej ul. Malinowa w
 Szczercowie.
 Część 3. Remont chodników w gminie Szczerców.
Numer referencyjny: RI.4.7013.5.1.2025

Zamawiający, **Gmina Szczerców**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez wykonawcę:

Część nr 1: Część 1. Budowa drogi gminnej w m. Niwy

RAFALIN Sp. z o.o. Sp. komandytowa

ul. Malicka 42

42-290 Blachownia

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **576 777.75 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta.

Część nr 2: Część 2. Przebudowa drogi wewnętrznej ul. Malinowa w Szczercowie.

RAFALIN Sp. z o.o. Sp. komandytowa

ul. Malicka 42

42-290 Blachownia

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **588 775.96 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta.

Część nr 3: Część 3. Remont chodników w gminie Szczerców.

Rol-Bud Elżbieta Grabiszewska

ul. Praga 50

97-420 Szczerców

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **75 768.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Część zamówienia	Wykonawca	Kryterium - punktacja	Razem
1 - Część 1. Budowa drogi gminnej w m. Niwy	RAFALIN Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Malicka 42 42-290 Blachownia	1 - Cena - 60.00 2 - Gwarancja i rękojmia - 40.00	100,00
1 - Część 1. Budowa drogi gminnej w m. Niwy	Ortrans Ryszard Ochocki Wola Wiązowa 89a 97-438 Rusiec	1 - Cena - 56.56 2 - Gwarancja i rękojmia - 40.00	96,56
1 - Część 1. Budowa drogi gminnej w m. Niwy	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych "PEUK" S.A. ul. Roosevelta 39 97-300 Piotrków Trybunalski	1 - Cena - 54.50 2 - Gwarancja i rękojmia - 40.00	94,50
1 - Część 1. Budowa drogi gminnej w m. Niwy	BADARO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Przemysłowa 13 97-400 Bełchatów	1 - Cena - 49.73 2 - Gwarancja i rękojmia - 40.00	89,73
1 - Część 1. Budowa drogi gminnej w m. Niwy	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe "SANEL" Zaniewicz Spółka Jawna ul. Przemysłowa 18	1 - Cena - 42.52 2 - Gwarancja i rękojmia - 40.00	82,52

	97-400 Bełchatów		
1 - Część 1. Budowa drogi gminnej w m. Niwy	P.U.H. "BUD-MET" JAROSŁAW KAŁMUK Praszczyki 62A 42-140 Panki	1 - Cena - 0.00 2 - Gwarancja i rękojmia - 0.00	0,00
1 - Część 1. Budowa drogi gminnej w m. Niwy	Firma Usługowo Handlowa MARTOM Mariusz Rubajczyk, Zdunka Mariusz Rubajczyk ul. Władysława Jagiełły 15 98-220 Zduńska Wola	1 - Cena - 0.00 2 - Gwarancja i rękojmia - 0.00	0,00
2 - Część 2. Przebudowa drogi wewnętrznej ul. Malinowa w Szczercowie.	RAFALIN Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Malicka 42 42-290 Blachownia	1 - Cena - 60.00 2 - Gwarancja i rękojmia - 40.00	100,00
2 - Część 2. Przebudowa drogi wewnętrznej ul. Malinowa w Szczercowie.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych "PEUK" S.A. ul. Roosevelta 39 97-300 Piotrków Trybunalski	1 - Cena - 54.69 2 - Gwarancja i rękojmia - 40.00	94,69
2 - Część 2. Przebudowa drogi wewnętrznej ul. Malinowa w Szczercowie.	Ortrans Ryszard Ochocki Wola Wiązowa 89a 97-438 Rusiec	1 - Cena - 52.40 2 - Gwarancja i rękojmia - 40.00	92,40
2 - Część 2. Przebudowa drogi wewnętrznej ul. Malinowa w Szczercowie.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "SANEL" Zaniewicz Spółka Jawna ul. Przemysłowa 18 97-400 Bełchatów	1 - Cena - 45.41 2 - Gwarancja i rękojmia - 40.00	85,41
2 - Część 2. Przebudowa drogi wewnętrznej ul. Malinowa w Szczercowie.	P.U.H. "BUD-MET" JAROSŁAW KAŁMUK Praszczyki 62A 42-140 Panki	1 - Cena - 0.00 2 - Gwarancja i rękojmia - 0.00	0,00
2 - Część 2. Przebudowa drogi wewnętrznej ul. Malinowa w Szczercowie.	Firma Usługowo Handlowa MARTOM Mariusz Rubajczyk, Zdunka Mariusz Rubajczyk ul. Władysława Jagiełły 15 98-220 Zduńska Wola	1 - Cena - 0.00 2 - Gwarancja i rękojmia - 0.00	0,00
3 - Część 3. Remont chodników w gminie Szczerców.	Rol-Bud Elżbieta Grabiszewska ul. Praga 50 97-420 Szczerców	1 - Cena - 60.00 2 - Gwarancja i rękojmia - 40.00	100,00

3 - Część 3. Remont chodników w gminie Szczerców.	RAFALIN Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Malicka 42 42-290 Blachownia	1 - Cena - 53.77 2 - Gwarancja i rękojmia - 40.00	93,77
3 - Część 3. Remont chodników w gminie Szczerców.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe "SANEL" Zaniewicz Spółka Jawna ul. Przemysłowa 18 97-400 Bełchatów	1 - Cena - 51.25 2 - Gwarancja i rękojmia - 40.00	91,25
3 - Część 3. Remont chodników w gminie Szczerców.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych "PEUK" S.A. ul. Roosevelta 39 97-300 Piotrków Trybunalski	1 - Cena - 0.00 2 - Gwarancja i rękojmia - 0.00	0,00
3 - Część 3. Remont chodników w gminie Szczerców.	P.U.H. "BUD-MET" JAROSŁAW KAŁMUK Praszczyki 62A 42-140 Panki	1 - Cena - 0.00 2 - Gwarancja i rękojmia - 0.00	0,00
3 - Część 3. Remont chodników w gminie Szczerców.	Firma Usługowo Handlowa MARTOM Mariusz Rubajczyk, Zdunka Mariusz Rubajczyk ul. Władysława Jagiełły 15 98-220 Zduńska Wola	1 - Cena - 0.00 2 - Gwarancja i rękojmia - 0.00	0,00

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
5	P.U.H. "BUD-MET" JAROSŁAW KAŁMUK Praszczyki 62A 42-140 Panki	<p>Oferta odrzucona na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Zamawiający w punkcie 3.2 SWZ zawarł wymóg odbycia przez Wykonawcę wizji lokalnej przed złożeniem oferty.</p> <p>W celu udokumentowania odbycia wizji Wykonawca lub osoba upoważniona przez niego, winna złożyć podpis potwierdzający odbycie wizji na protokole sporządzonym przez Zamawiającego w siedzibie Zamawiającego pok. 15.</p> <p>W wymaganym terminie Wykonawca nie złożył wymaganego dokumentu, a tym samym nie potwierdził odbycia wizji lokalnej.</p> <p>Mając na względzie powyższe, Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy Pzp.</p>

6	<p>Firma Usługowo Handlowa MARTOM Mariusz Rubajczyk, Zdunka Mariusz Rubajczyk ul. Władysława Jagiełły 15 98-220 Zduńska Wola</p>	<p>Oferta odrzucona na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy Pzp. Uzasadnienie: Zamawiający w punkcie 3.2 SWZ zawarł wymóg odbycia przez Wykonawcę wizji lokalnej przed złożeniem oferty. W celu udokumentowania odbycia wizji Wykonawca lub osoba upoważniona przez niego, winna złożyć podpis potwierdzający odbycie wizji na protokole sporządzonym przez Zamawiającego w siedzibie Zamawiającego pok. 15. W wymaganym terminie Wykonawca nie złożył wymaganego dokumentu, a tym samym nie potwierdził odbycia wizji lokalnej. Mając na względzie powyższe, Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy Pzp.</p>
8	<p>Przedsiębiorstwo Robót Drogowych "PEUK" S.A. ul. Roosevelta 39 97-300 Piotrków Trybunalski</p>	<p>Oferta odrzucona w zadaniu 3 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp. Uzasadnienie: Zgodnie z 226 ust 1 pkt 10) ustawy pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli, zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Błędem w obliczeniu ceny, w rozumieniu przepisu art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp jest błąd co do prawidłowego ustalenia stanu faktycznego, a nie nieprawidłowe wykonanie czynności arytmetycznych składających się na obliczenie ceny. Błędy w obliczeniu ceny charakteryzują się tym, że nie można ich w żaden sposób poprawić. Posłużenie się przez wykonawcę choćby tylko jednym nieprawidłowo określonym elementem kalkulacji ceny przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny. Wykonawca w złożonym formularzu ofertowym wskazał liczbowo kwotę netto: 69 918,70 zł natomiast słownie wpisano kwotę: (sześćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset osiemnaście złotych 17/100), została także wpisana liczbowo wysokość należnego podatku VAT, tj; 23%. Wykonawca dokonując obliczeń kwoty brutto za wykonanie zadania otrzymał kwotę liczbowo oraz słownie: 85 999,14 zł, (osiemdziesiąt pięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 14/100). Zamawiający po przeprowadzeniu obliczeń arytmetycznych stwierdził również , iż przeliczając podaną kwotę netto liczbowo jak również słownie przez wysokość podatku VAT nie daje nam podanej w formularzu ofertowym kwoty brutto jak również</p>

		<p>przeprowadzając działanie arytmetyczne kwoty brutto przez wysokość podatku VAT otrzymany iloraz również nie jest zgodny z podanymi kwotami netto (liczbowo czy słownie).</p> <p>Z powodu powyższych rozbieżności Zamawiający nie jest w stanie ustalić, która z cen jest prawidłowa. W sytuacji, gdy błąd może być poprawiony na dwa sposoby tj. przez zmianę ceny podanej liczbą, albo przez zmianę ceny podanej cyfrą - nie można takiego błędu uznać, za oczywistą omyłkę rachunkową. Wszelkie próby wyjaśnienia rzeczowej rozbieżności wiązałyby się z prowadzeniem między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty, co jest niedopuszczalne.</p>
--	--	---

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

Pouczenie

Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

Zamawiający

Krzysztof Kamieniak