



Oznaczenie sprawy: ZP3/1431/24

Poznań dnia: 28.08.2024 r.

Wszyscy Wykonawcy

POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty - CZĘŚĆ 1

W związku z odmową podpisania umowy przez wykonawcę **Zielony Prąd Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Miłej 49 w Szczecinku**, którego oferta została pierwotnie wybrana jako najkorzystniejsza, Zamawiający działając na podstawie art. 263 ustawy Pzp dokonał ponownej oceny ofert spośród pozostałych ofert oraz na podstawie art. 252 ust. 2 zwrócił się do Wykonawcy **FOTOCONCEPT Spółka z o.o., ul. Karola Olszewskiego 6, 25-663 Kielce** z prośbą o wyrażenie zgody na wybór oferty Wykonawcy jako najkorzystniejszej. Wykonawca wyraził zgodę na wybór oferty.

W związku z powyższym Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.) po dokonaniu ponownej oceny ofert informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **zaprojektowanie (opracowanie dokumentacji projektowej), dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznej**:

Część 1 - Zaprojektowanie (opracowanie dokumentacji projektowej) i budowa (dostawa i montaż) instalacji fotowoltaicznej, pracującej na budynku Centrum Zaawansowanych Technologii UAM, ul. Uniwersytetu Poznańskiego 10 w Poznaniu, najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **FOTOCONCEPT Spółka z o.o., ul. Karola Olszewskiego 6, 25-663 Kielce**, z ceną brutto: 193.110,00 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr	Część nr	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty	Termin płatności faktury / liczba punktów	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium Termin płatności faktury (40%)	RAZEM
2	1	ATALP Krzysztof Płata Moszczenica Niżna 1, 33-340 Stary Sącz NIP: 7343582732	229 260.98 zł	do 30 dni/ 10 pkt	50,54	40,00	90,54
3	1	Intek-Tech Technika Instalacji Prażuch Piotr, ul. Kościuszki 4/2, 48-388 Kamiennik NIP: 7532245295	303 342.60 zł	do 30 dni/ 10 pkt	38,20	40,00	78,20
5	1	TECHPIK Sp. z o.o. ul. Szosa Bydgoska 60A, 87-100 Toruń NIP: 7781468640	211 015.87 zł	do 30 dni/ 10 pkt	54,91	40,00	94,91
6	1	Lubie OZE Sp. z o.o. ul. Wesoła 46, Radostków – Kolonja, 42-233 Mykanów NIP: 5732908693	229 768.92 zł	do 30 dni/ 10 pkt	50,43	40,00	90,43
8	1	MagElektro Sp. z o.o. Sp. z o.o. ul. Romana Maya 1 / 2, 61-371 Poznań NIP: 7822493831	209 961.00 zł	do 30 dni/ 10 pkt	55,18	40,00	95,18

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kancelarz@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

10	1	UNIMOT Energia i Gaz Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 142 B, 02-305 Warszawa NIP: 9730421440	196 699.40 zł	do 30 dni/ 10 pkt	58,91	40,00	98,91
11	1	FOTOCONCEPT Spółka z o.o. ul. Karola Olszewskiego 6, 25-663 Kielce NIP: 9592031251	193 110.00 zł	do 30 dni/ 10 pkt	60,00	40,00	100,00
14	1	HEALTHIER AIR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Mostki 89, 33-340 Stary Sącz NIP: 7343619004	182 433.60 zł	do 30 dni	Oferta odrzucona		

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Oferty odrzucone:

Oferta nr 14 – HEALTHIER AIR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Mostki 89, 33-340 Stary Sącz

CZĘŚĆ 1: Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 c) ustawy Pzp, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do złożenia, aktualnych na dzień składania, podmiotowych środków dowodowych, wymaganych w postępowaniu, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Do wyznaczonego terminu tj. do 13.08.2024 r. Wykonawca nie złożył dokumentów.

Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych. Do wyznaczonego terminu tj. do 20.08.2024 r. Wykonawca nie złożył dokumentów.

W mocy pozostaje odrzucenie ofert firm:

Oferta nr 1 – Energy Instal Sp. z o.o., ul. Heliotropów 29, 04-796 Warszawa,

Oferta nr 4 – Sollab Fotowoltaika Sp. z o.o., ul. Pienkowskiej 31, 80-180 Gdańsk,

Oferta nr 7 – SOLAR SQUARE Sp. z o.o, ul. Gołężycka 12/5, 54-152 Wrocław,

Oferta nr 9 – FEBE Sp. z o.o. ul. Legnicka 57W/17, 54-203 Wrocław,

Oferta nr 12 – Zielony Prąd Sp. z o.o., ul. Miła 49, 78-400 Szczecinek,

Oferta nr 13 – Photosun Sp. z o.o., ul. Rodzinna 6, 95-015 Główno,

Oferta nr 15 – Respect Energy Solar Wind Sp. z o.o., ul. Naramowicka 76, 61-622 Poznań,

które zostały odrzucone w niniejszym postępowaniu odnośnie Części 1 i 3 decyzją Zamawiającego z dnia 31.07.2024 r. Informacja o odrzuceniu została przesłana Wykonawcom dnia 31.07.2024 r., a Wykonawcy nie wnieśli odwołania na decyzję Zamawiającego w terminie przewidzianym ustawą Prawo zamówień publicznych.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.


KANCLERZ
Kancelaria Kim. Adama Mickiewicza w Poznaniu
dr Marcin Wysocki

oswiade

Oznaczenie sprawy: ZP3/1431/24

Poznań dnia: 28.08.2024 r.

Wszyscy Wykonawcy

POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty – CZĘŚĆ 3

W związku z odmową podpisania umowy przez wykonawcę **Zielony Prąd Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Miłej 49 w Szczecinku**, którego oferta została pierwotnie wybrana jako najkorzystniejsza, Zamawiający działając na podstawie art. 263 ustawy Pzp dokonał ponownej oceny ofert spośród pozostałych ofert oraz na podstawie art. 252 ust. 2 zwrócił się do Wykonawcy **FOTOCONCEPT Spółka z o.o., ul. Karola Olszewskiego 6, 25-663 Kielce** z prośbą o wyrażenie zgody na wybór oferty Wykonawcy jako najkorzystniejszej. Wykonawca wyraził zgodę na wybór oferty.

W związku z powyższym Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.) po dokonaniu ponownej oceny ofert informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **zaprojektowanie (opracowanie dokumentacji projektowej), dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznej**:

Część 3 - Zaprojektowanie (opracowanie dokumentacji projektowej) i budowa (dostawa i montaż) instalacji fotowoltaicznej, pracującej na budynku Collegium Novum UAM, al. Niepodległości 4 w Poznaniu, najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **FOTOCONCEPT Spółka z o.o., ul. Karola Olszewskiego 6, 25-663 Kielce**, z ceną brutto: 170.970,00 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr	Część nr	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty	Termin płatności faktury / liczba punktów	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium Termin płatności faktury (40%)	RAZEM
2	3	ATALP Krzysztof Płata Moszczenica Niżna 1, 33-340 Stary Sącz NIP: 7343582732	197 499.24 zł	do 30 dni/ 10 pkt	51,94	40,00	91,94
3	3	Intek-Tech Technika Instalacji Prażuch Piotr ul. Kościuszki 4/2, 48-388 Kamiennik NIP: 7532245295	273 084.60 zł	do 30 dni/ 10 pkt	37,56	40,00	77,56
5	3	TECHPIK Sp. z o.o. ul. Szosa Bydgoska 60A, 87-100 Toruń NIP: 7781468640	191 045.04 zł	do 30 dni/ 10 pkt	53,70	40,00	93,70
6	3	Lubie OZE Sp. z o.o. ul. Wesola 46, Radoszków – Kolonia, 42-233 Mykanów NIP: 5732908693	194 391.66 zł	do 30 dni/ 10 pkt	52,77	40,00	92,77
8	3	MagElektro Sp. z o.o. Sp.J. ul. Romana Maya 1 / 2, 61-371 Poznań NIP: 7822493831	212 494.80 zł	do 30 dni/ 10 pkt	48,28	40,00	88,28

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kancelarz@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

9	3	FEBE Sp. z o.o. ul. Legnicka 57W/17, 54-203 Wrocław NIP: 8943143326	163 590.00 zł	do 30 dni	Oferta odrzucona		
10	3	UNIMOT Energia i Gaz Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 142 B, 02-305 Warszawa NIP: 9730421440	148 375.63 zł	do 30 dni	Oferta odrzucona		
11	3	FOTOCONCEPT Spółka z o.o. ul. Karola Olszewskiego 6, 25-663 Kielce NIP: 9592031251	170 970.00 zł	do 30 dni/ 10 pkt	60,00	40,00	100,00
14	3	HEALTHIER AIR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Mostki 89, 33-340 Stary Sącz NIP: 7343619004	182 433.60 zł	do 30 dni/ 10 pkt	56,23	40,00	96,23

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Oferty odrzucone:

Oferta nr 10 – UNIMOT Energia i Gaz Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 142 B, 02-305 Warszawa

CZĘŚĆ 3: Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, gdyż Wykonawca zaoferował do realizacji przedmiotu zamówienia falownik niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 26.06.2024 r. do złożenia wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny oferty. Zaoferowana przez Wykonawcę cena jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania wynoszącej 269.999,99 zł brutto oraz jest niższa o ponad 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10.

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: 148.375,63 zł brutto. Do wyznaczonego terminu Wykonawca złożył wyjaśnienia rażąco niskiej ceny.

Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach rażąco niskiej ceny oświadczył, iż oferuje falownik o stopniu ochrony IP 65 co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik do SWZ. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia parametr techniczny powinien wynosić: Stopień ochrony IP≥ 66

Oferta nr 9 – FEBE Sp. z o.o., ul. Legnicka 57W/17, 54-203 Wrocław

CZĘŚĆ 3: Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień złożonej oferty. Do wyznaczonego terminu tj. do 16.08.2024 r. Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

W mocy pozostaje odrzucenie ofert firm:

Oferta nr 1 – Energy Instal Sp. z o.o., ul. Heliotropów 29, 04-796 Warszawa,

Oferta nr 4 – Sollab Fotowoltaika Sp. z o.o., ul. Pienkowskiej 31, 80-180 Gdańsk,

Oferta nr 7 – SOLAR SQUARE Sp. z o.o., ul. Gołężycka 12/5, 54-152 Wrocław,

Oferta nr 9 – FEBE Sp. z o.o. ul. Legnicka 57W/17, 54-203 Wrocław,

Oferta nr 12 – Zielony Prąd Sp. z o.o., ul. Miła 49, 78-400 Szczecinek,

Oferta nr 13 – Photosun Sp. z o.o., ul. Rodzinna 6, 95-015 Głowno,

Oferta nr 15 – Respect Energy Solar Wind Sp. z o.o., ul. Naramowicka 76, 61-622 Poznań,

które zostały odrzucone w niniejszym postępowaniu odnośnie Części 1 i 3 decyzją Zamawiającego z dnia 31.07.2024 r. Informacja o odrzuceniu została przesłana Wykonawcom dnia 31.07.2024 r., a Wykonawcy nie wnieśli odwołania na decyzję Zamawiającego w terminie przewidzianym ustawą Prawo zamówień publicznych.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.


KANCLERZ
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
dr Marcin Wysocki

