

UNIWERSYTECKI DZIECIĘCY SZPITAL KLINICZNY im. L. Zamenhofs w Białymstoku

15-274 Białystok, ul. Waszyngtona 17; tel. (85)7450595, fax (85) 7450595

Białystok, 25.10.2022r.

**Wszyscy uczestnicy postępowania
przetargowego**

PN – 53/22/10/1

Dotyczy: przetargu nieograniczonego PN – 53/22/10 na usługę serwisową Rezonansu Magnetycznego

Zamawiający, **Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny im. L. Zamenhofs w Białymstoku**, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Treść pytań:

1. Dot. SWZ

Zwracamy się z prośbą o podanie modelu rezonansu magnetycznego będącego przedmiotem niniejszego zamówienia oraz wersji oprogramowania zainstalowanej na ww. aparacie.

Odpowiedź: SIEMENS MAGNETOM AERA, wersja oprogramowania VE11C-SP02.

2. Dot. SWZ, dział V, pkt 2 ppkt 3 Zakres obsługi serwisowej w zakresie systemu Syngo.Via oraz dział V, pkt 4 Szkolenia tiret 1 szkolenia Syngo via

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wydzielenie do osobnego pakietu zakresu opisanego w **SWZ, rozdział V, pkt 2 ppkt 3** dot. zakresu obsługi serwera Syngo.Via.

Stacja Syngo-Via jest z zasady urządzeniem działającym niezależnie od rezonansu, zdalna diagnostyka rezonansu magnetycznego jest prowadzona bezpośrednio bez jakiegokolwiek korelacji ze stacją Syngo-Via. W konsekwencji nie ma uzasadnienia do połączenia ww. urządzeń w jeden pakiet, a tym samym uniemożliwienie złożenia oferty Wykonawcom zdolnym do serwisowania rezonansu magnetycznego.

Pragniemy zaznaczyć, że pozostawienie w obecnej formie opisu przedmiotu zamówienia spowoduje brak możliwości złożenia oferty w rzeczonym postępowaniu dla podmiotów innych niż producent urządzenia. Należy również zauważyć, iż serwis tych niezależnych urządzeń może być prowadzony jednocześnie przez różne podmioty, a Zamawiający jako podmiot publiczny jest zobligowany do wydatkowania środków publicznych w sposób umożliwiający prowadzenie uczciwej konkurencji.

Zgodnie z art. 16 pkt 1) PZP, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający **zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców**.

W chwili obecnej opis wymagań w zakresie obsługi oprogramowania Syngo.Via w tym dostawa modyfikacji oprogramowania do najnowszej wersji oraz jednorazowa wymiana sprzętowa serwera systemu syngo.via na nowy (...) wskazuje na możliwość wykonania przedmiotu zamówienia jedynie przez Producenta sprzętu. Według naszej wiedzy, na chwilę obecną sposób opisu przedmiotu zamówienia polegający na połączeniu serwisu urządzeń medycznych i obsługi serwisowej Serwera Syngo.via wraz z zabezpieczeniem ewentualnej dostawy nowego serwera w przypadku jego awarii oraz zapewnieniu szkoleń z obsługi systemu, w jedną całość, **powoduje, że ofertę**

będzie mógł złożyć tylko jeden wykonawca – firma Siemens, co samo w sobie narusza zasady wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych.

Tym bardziej, iż poza producentem ww. urządzeń, w chwili obecnej na rynku funkcjonuje kilku Wykonawców serwisujących aparaty rezonanse magnetyczne i tomografy komputerowe produkcji Siemens.

Ponadto, wskazujemy, iż w wyroku KIO nr 1859/19 z 4.10.2019 r. KIO potwierdziła, iż połączenie wielu urządzeń w jeden pakiet stanowi naruszenie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

W konsekwencji, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w trosce o zachowanie zasad konkurencji oraz prawidłowe wykonanie zamówienia, Zamawiający wydzieli do osobnego pakietu zakres wskazany **SWZ, rozdział V, pkt 2 ppkt 3 oraz pkt 4 tiret 1** dot. obsługi serwera Syngo.Via i szkoleń w ww. zakresie. Powyższe pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty zarówno producentowi urządzenia jak i innym wykonawcom od wielu lat serwisującym aparaty do diagnostyki obrazowej produkcji Siemens.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

3. Dot. SWZ, dział V, pkt 2 ppkt 2 wymiana oprogramowania systemowego i aplikacyjnego

Prosimy o usunięcie z SWZ zakresu dotyczącego *wymiany oprogramowania systemowego i aplikacyjnego na wersje instalowane fabrycznie w danym czasie w sprzęcie odpowiadającego typu, jednorazowa wymiana na nowe elementy typu MARS, HOST wraz z modyfikacją oprogramowania do najnowszej dostępnej wersji z linii syngo. NATIVE.*

Informujemy, że zakres opisany w **SWZ, dział V, pkt 2 ppkt 2** dotyczący wymiany oprogramowania stanowi zupełnie nowe zamówienie, które powinno być wydzielone do oddzielnego pakietu. Wskazujemy, iż wykonywanie czynności serwisowych aparatu MR jest zupełnie niezależne od dokonania wymiany oprogramowania zgodnie z opisem powyżej. Podczas gdy, na rynku istnieje kilku wykonawców, którzy z powodzeniem świadczą usługi serwisowe aparatów MR produkcji Siemens, wykonanie *wymiany oprogramowania systemowego i aplikacyjnego na wersje instalowane fabrycznie w danym czasie w sprzęcie odpowiadającego typu, jednorazowa wymiana na nowe elementy typu MARS, HOST wraz z modyfikacją oprogramowania do najnowszej dostępnej wersji z linii syngo. NATIVE* może być wykonane jedynie przez producenta aparatu firmę Siemens.

Na chwilę obecną sposób opisu przedmiotu zamówienia polegający na połączeniu serwisu urządzeń medycznych oraz wymiany oprogramowania w jedną całość **powoduje, że ofertę będzie mógł złożyć tylko jeden wykonawca – firma Siemens** co samo w sobie narusza zasady wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych. Wyodrębnienie poszczególnych elementów przedmiotu zamówienia do osobnych części/pakietów zwiększy konkurencyjność i tym samym obniży koszty dla Zamawiającego.

Ze względu na fakt, że na rynku polskim funkcjonują minimum 3 firmy, które serwisują rezonanse magnetyczne firmy Siemens, **wyodrębnienie do osobnej części/pakietu usług serwisowych** urządzeń będących przedmiotem zamówienia, pozwoliłoby usunąć istniejące na chwilę obecną nieprawidłowości w postępowaniu i umożliwiłoby różnym wykonawcom złożenie konkurencyjnych ofert.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wydzieli do osobnego pakietu zakres opisany w **dot. SWZ, dział V, pkt 2 ppkt 2 dot. wymiana oprogramowania systemowego i aplikacyjnego (...).**

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

4. Dot. SWZ, Rozdział VII pkt 2 ppkt 4

Zamawiający w SWZ w Rozdziale VII pkt 2 ppkt 4 wymaga od Wykonawcy, aby *disponował osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, posiadającymi świadectwo przeszkolenia przez producenta lub autoryzowany serwis, uprawniające do wykonywania przeglądów i konserwacji sprzętu medycznego będącego przedmiotem zamówienia.*

Wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawców posiadających odpowiednie przeszkolenie w zakresie serwisowania rezonansów magnetycznych produkcji Siemens, potwierdzone imiennymi certyfikatami

wydanymi przez podmioty niezależne od producenta, jednak od wielu lat zajmujące się szkoleniem serwisantów aparatury medycznej.

Wskazujemy, że zgodnie z art. 112 ust. 1 PZP zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Ponadto, zgodnie z art. 16 pkt 1) PZP, zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

W odniesieniu do powyższego wskazujemy, że wymóg *aby Wykonawca aby dysponował osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, posiadającymi świadectwo przeszkolenia przez producenta lub autoryzowany serwis z jednej strony* pozostaje bez związku dla oceny zdolności do wykonania zamówienia (szkolenie wyłącznie przez producenta nie warunkuje możliwości należytego wykonania zamówienia), a z drugiej utrudniającą uczciwą konkurencję w postępowaniu (w praktyce to producent będzie decydował o tym, kto będzie mógł wykonywać zamówienie, przeprowadzając wobec inżynierów, lub nie, wymagane szkolenia).

W konsekwencji, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w trosce o zachowanie zasad konkurencji oraz prawidłowe wykonanie zamówienia, dopuści do udziału w przetargu Wykonawców posiadających odpowiednie przeszkolenie w zakresie serwisowania rezonansów magnetycznych produkcji Siemens potwierdzone imiennymi certyfikatami wydanyymi przez podmioty niezależne od producenta, jednak od wielu lat zajmujące się szkoleniem serwisantów aparatury medycznej.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

5. Dot. SWZ, projekt umowy par 2 pkt 1

Zamawiający w SWZ, w projekcie umowy wymaga, złożenia przez Wykonawcę oświadczenia, iż *dysponuje określonym przez wytwórcę zapleczem technicznym, częściami zamiennymi, częściami zużywalnymi i materiałami eksploatacyjnymi, dostępnymi u producenta*.

Wskazujemy, iż ww. zapis stanowi naruszenie art. 16. ust 1 ustawy PZP, który mówi, iż Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej być dostępne u producenta wskazuje na możliwość wykonania przedmiotu zamówienia jedynie przez producenta urządzenia. Oferty innych wykonawców, którzy musieliby zakupić części u producenta aparatu z oczywistych względów będą niekonkurencyjne.

Jednocześnie podkreślamy, iż zgodnie z art. 99 ust. 4 ustawy PZP *przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie (...) źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców*.

Wskazujemy, iż wymóg dostarczenia części, które *będą nowe, oryginalne, w oryginalnych opakowaniach* jest wystarczający dla spełnienia potrzeb Zamawiającego, który oczekuje, aby dostarczane części były oryginalne i nowe. Oczywiście jest, że oryginalne części są produkowane przez producenta urządzenia, niemniej jednak ingerencja Zamawiającego i zobligowanie Wykonawcy do zakupu części bezpośrednio u producenta, stanowi bezpośrednie uzależnienie Wykonawcy od producenta, który składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu będzie jego bezpośrednim konkurentem, a zatem nie będzie miał interesu w przedstawieniu korzystnej oferty innemu Wykonawcy.

W związku z powyższym, wnosimy o modyfikację ww. zapisu oraz dopuszczenie zaoferowania części *nowych, oryginalnych, pozyskanych z legalnego źródła*.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

6. Dotyczy zapisów SWZ Rozdział V pkt 2 – 1. Przeglądy okresowe, konserwacja, naprawy aparatu NMR oraz Rozdział XXV – Wzór umowy §3 ust. 1 pkt 1

Praca w miejscu lokalizacji aparatu wraz z dojazdem inżyniera, usuwanie usterek oraz likwidowanie szkód powstałych w wyniku naturalnego zużycia części. Kontrola urządzenia po przeprowadzonej naprawie, dokumentacja interwencji serwisowych.

Czy Zamawiający potwierdza, że powyższy zapis nie dotyczy napraw związanych z procedurą przywrócenia funkcji magnesu po spuszczeniu helu gazowego (quench), powstającego w wyniku ogrzania się helu ciekłego, zapobiegając w ten sposób wzrostowi ciśnienia w magnesie i jego rozsadzeniu?

Koszt dostarczenia helu oraz koszt oprzyrządowania niezbędnego do budowy pola magnetycznego zostaną przedstawione Zamawiającemu przez Wykonawcę stosowną ofertą; powyższe nie dotyczy przypadku, gdy spust helu (quench) nastąpi w trakcie wykonywania świadczeń serwisowych przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

7. Dotyczy zapisów SWZ Rozdział V pkt 2 – 1. Przeglądy okresowe, konserwacja, naprawy aparatu NMR tiret 6 oraz Rozdział XXV – Wzór umowy §3 ust. 1 pkt 1 tiret 6

Prosimy o odstąpienie od wymogu dostarczenia helu.

Zwracamy uprzejmie uwagę, że Wykonawca nie jest w stanie oszacować ile litrów helu będzie niezbędne do zapewnienia prawidłowej obsługi przez okres 36 miesięcy a co za tym idzie nie jest w stanie przeprowadzić prawidłowej kalkulacji.

Alternatywnie prosimy o konkretne wskazanie ile litrów helu Wykonawca ma zapewnić w ramach opieki serwisowej przez okres 36 miesięcy. Po wyczerpaniu wskazanej puli Wykonawca będzie przedstawiał ofertę na zakup helu Zamawiającemu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga dostarczenia helu w zakresie usługi serwisowej.

8. Dotyczy zapisów SWZ Rozdział V pkt 2 – 1. Przeglądy okresowe, konserwacja, naprawy aparatu NMR oraz Rozdział XXV – Wzór umowy §3 ust. 1 pkt 1

Serwisowanie, naprawa i wymiana części uszkodzonych całego systemu chłodzenia z agregatem wody lodowej i chłodzeniem awaryjnym na koszt wykonującego.

Prosimy o potwierdzenie, że przez system chłodzący Zamawiający rozumie poniższe urządzenia:

Centrala wentylacyjna VS-21-R-PHC

Agregat wody lodowej INNOVA IACAK 244SI/PS/CC/NR

Agregat do centrali FUJITSU AOYG54LATT

Agregat do centrali ISO30ANO

Agregat do centrali CARRIER 38YP-1012

Klimatyzator INNOVA AOYG12LLCC

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ma na myśli wymienione podzespoły.

9. Dotyczy zapisów SWZ Rozdział V pkt 2 - 2. Zdalna diagnostyka i obsługa serwisowa aparatu NMR oraz Rozdział XXV – Wzór umowy §3 ust. 1 pkt 2

Zdalna diagnostyka do diagnostyki i naprawy uszkodzeń. Utrzymanie infrastruktury niezbędnej do realizacji usługi łącznie z pokryciem kosztów jej utrzymania i naprawy.

Czy Zamawiający potwierdzi, że system zdalnej diagnostyki musi spełniać międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001/2013 zapewniając bezpieczeństwo danych medycznych?

W przypadku braku takiego lub podobnego wymogu Zamawiający naraża się na niezabezpieczenie danych, do których dostęp będą mieli Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

10. Dotyczy zapisów SWZ Rozdział V pkt 2 - 3. Zakres obsługi serwisowej w zakresie systemu Syngo.Via

Prosimy o potwierdzenie, że inżynierowie świadczący serwis syngo.via powinni posiadać dostęp do legalnych kodów serwisowych, potwierdzonych umową licencyjną lub oświadczeniem producenta.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

11. Dotyczy zapisów SWZ Rozdział V pkt 2 - 3. Zakres obsługi serwisowej w zakresie systemu Syngo.Via oraz Rozdział XXV – Wzór umowy §3 ust. 1 pkt 3

System zdalnej diagnostyki spełniający międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji.

Czy Zamawiający ma na myśli międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001/2013?

Jeśli nie, prosimy o wskazanie odpowiedniej normy.

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli normę bezpieczeństwa informacji ISO/IEC/27001/2013.

12. Dotyczy zapisów SWZ Rozdział V pkt 2 - 3. Zakres obsługi serwisowej w zakresie systemu Syngo.Via oraz Rozdział XXV – Wzór umowy §3 ust. 1 pkt 3

Jednorazowa wymiana sprzętowa serwera systemu syngo.via na nowy z wymianą sprzętu komputerowego w przypadku wystąpienia usterki uniemożliwiającej poprawne funkcjonowanie. Kontrola urządzenia po przeprowadzonej naprawie. Dokumentacja interwencji serwisowej.

Prosimy o potwierdzenie, że jednorazowa wymiana sprzętowa serwera nie obejmuje stacji klienckich.

Pozostawienie takiego zapisu wpłynie na wzrost wartości oferty.

Jeżeli jednorazowa wymiana sprzętowa serwera obejmuje stacje klienckie, prosimy o informacje ile stacji klienckich i o jakich parametrach Wykonawca powinien w kalkulować do oferty?

Odpowiedź: Wymiana serwera nie obejmuje stacji klienckich.

13. Dotyczy zapisów SWZ Rozdział V pkt 3 oraz Rozdział XXV – Wzór umowy §3 ust. 5

Prosimy o weryfikację zapisów. Zgodnie ze wzorem umowy Rozdział XXV SWZ, § 3 ust. 5 w zakresie serwisu systemu chłodzenia podwykonawca jest dopuszczony.

Odpowiedź: W zakresie serwisu systemu chłodzenia podwykonawca jest dopuszczony.

14. Dotyczy zapisów SWZ Rozdział XXV – Wzór umowy

Prosimy o wyrażenie zgody na dodanie zapisu:

„W celu wykonania usług serwisowych personel Wykonawcy uzyska w nieograniczony sposób dostęp do urządzenia w uzgodnionych wcześniej przez Strony terminach. Zamawiający zapewni, że urządzenie jak również pomieszczenia, w których urządzenie jest zainstalowane nie będą zanieczyszczone krwią, innymi płynami ustrojowymi ani jakimikolwiek substancjami zanieczyszczającymi, aktywnymi biologicznie lub chemicznie. Uchybienie powyższemu obowiązкови uprawnia Wykonawcę do odmowy wykonania usług serwisowych.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do umowy w/w zapisu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wzór umowy §5 został uzupełniony o pkt. 2, w brzmieniu:

„W celu wykonania usług serwisowych personel Wykonawcy uzyska w nieograniczony sposób dostęp do urządzenia w uzgodnionych wcześniej przez Strony terminach. Zamawiający zapewni, że urządzenie jak również pomieszczenia, w których urządzenie jest zainstalowane nie będą zanieczyszczone krwią, innymi płynami ustrojowymi ani jakimikolwiek substancjami zanieczyszczającymi, aktywnymi biologicznie lub chemicznie. Uchybienie powyższemu obowiązкови uprawnia Wykonawcę do odmowy wykonania usług serwisowych.”

15. Dotyczy zapisów SWZ Rozdział XXV – Wzór umowy

Czy mając na uwadze fakt, że podczas realizacji umowy zostaną wytworzone przez Wykonawcę odpady, co do których istnieją wiarygodne do przyjęcia podstawy, że mogą wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne, inne niż zakaźne, Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy następującej klauzuli:

Mając na uwadze art. 3 ust. 1 pkt. 32 ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012 roku (tj. Dz. U. z 2021 nr 779 r, z późn. zm.), wytwórcą odpadów powstałych w związku z wykonywaniem niniejszej umowy, mogących wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne inne niż zakaźne, wraz z odpowiedzialnością za nie, będzie Zamawiający, który potwierdza, że zagospodaruje je zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie dotyczy to w szczególności odpadów sprzętu i podzespołów elektronicznych czy mechanicznych."

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do umowy w/w zapisu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wzór umowy §5 został uzupełniony o pkt. 3, w brzmieniu:

„Mając na uwadze art. 3 ust. 1 pkt. 32 ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012 roku (tj. Dz. U. z 2021 nr 779 r, z późn. zm.), wytwórcą odpadów powstałych w związku z wykonywaniem niniejszej umowy, mogących wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne inne niż zakaźne, wraz z odpowiedzialnością za nie, będzie Zamawiający, który potwierdza, że zagospodaruje je zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie dotyczy to w szczególności odpadów sprzętu i podzespołów elektronicznych czy mechanicznych."

KIEROWNICA
Sekcji Zamówień Publicznych

mgr Iwona Kisiel