

**Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów
Opieki Zdrowotnej w Nisku**
ul. Kościuszki 1, 37-400 Nisko

Pismo: **Z.II.260.032.Zp.2023**

Nisko dnia: 11/08/2023

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie publiczne

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na „**Rozbudowa i przebudowa części Szpitala Powiatowego w Nisku. ETAP II – CZĘŚĆ III (roboty wykończeniowe, montaż armatury i osprzętu)**” – znak sprawy **Z.II.260.032.Zp.2023**.

Zamawiający, **Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej ”SWZ”) wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający uzna spełnienie przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego sytuacji ekonomicznej lub finansowej jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada środki finansowe w wymaganej przez Zamawiającego wysokości łącznie z podmiotem trzecim, na którego zasoby będzie się Wykonawca powoływał w ramach przedmiotowego postępowania, tj. Wykonawca wraz z podmiotem trzecim będą posiadali łącznie środki finansowe w wysokości nie mniejszej niż 3 000 000,00 PLN zgodnie z wymaganiem Zamawiającego zawartym w pkt. 7.2 ppkt. 3) SWZ. W załączeniu przekazuję dokumenty, które Wykonawca zamierza przedstawić na potwierdzenie spełnienia ww. warunku.

Stanowisko Zamawiającego: Zgodnie z rozdz. 10 SWZ. Dodatkowo Zamawiający dokonuje zmiany warunku udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 2

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 1 ust. 3 – proszę o dodanie na końcu: „W razie rozbieżności pomiędzy powyższymi dokumentami, do ich rozstrzygania stosuje się następującą hierarchię (od najważniejszego): kosztorys ofertowy (załącznik nr 1 do Umowy); oferta Wykonawcy (załącznik nr 3 do Umowy); projekt budowlany, STWiORB, harmonogram rzeczowo – finansowy (załącznik nr 2 do Umowy).” – zgodnie z przepisami PZP, przedmiot umowy winien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, tymczasem z tego punktu umowy wynika, iż dokumentów wpływających na zakres jest wiele, a w praktyce rozbieżności pomiędzy nimi są nieuniknione. Wykonawca musi natomiast wiedzieć, co i jak faktycznie jest zobowiązany wykonać, co zapewnia zaproponowana wyżej hierarchia.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 3

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 2 ust. 1 – proszę o:

a. wykreślenie słów: „przekazania i rozliczenia” – rolą Wykonawcy jest wykonać roboty w obiekcie będącym w posiadaniu Zamawiającego, więc nie ma czego przekazywać. Jeśli chodzi o rozliczenia, są one dokonywane wraz z Zamawiającym (a wręcz: przez Zamawiającego). Powyższe wykreślenie ma na celu uniknięcie wątpliwości, co konkretnie Wykonawca ma wykonać przed upływem terminu określonego w tym punkcie umowy;

b. zmianę „do dnia 31/03/2024 r.” na planowany termin zakończenia realizacji robót określony w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, począwszy od daty rozpoczęcia robót, przekazania terenu lub zawarcia umowy. Powyższe wynika z faktu, że Wykonawca składając ofertę (w której jest zobowiązany potwierdzić akceptację projektu umowy, a więc i termin jej wykonania) nie wie, kiedy faktycznie będzie mógł rozpocząć roboty. Np. w przypadku przedłużenia się Postępowania, wniesienia przez któregoś uczestnika odwołania, czy po prostu przedłużającego się czasu pomiędzy wyborem oferty a podpisaniem Umowy, może zostać „skonsumowana”

znaczna część czasu, jaka przypada obecnie na realizację zadania. Są to z oczywistych względów okoliczności niezależne od Wykonawcy, których nie jest w stanie przewidzieć, a które mają istotny wpływ na to, czy fizycznie będzie wykonalne zrealizowanie zadania w określonym terminie. Zbyt krótki czas naraża Wykonawcę choćby na obiektywnie nieuzasadnione roszczenia Zamawiającego z tytułu rzekomego opóźnienia w wykonaniu robót, kary umowne, etc. Dodatkowym argumentem za wprowadzeniem powyższej zmiany jest fakt, że zgodnie z art. 436 pkt 1 PZP, określenie terminu wykonania umowy konkretną datą jest dopuszczalne jedynie w przypadku, jeśli jest to „uzasadnione obiektywną przyczyną”. W przedmiotowym Postępowaniu brak jest jednak informacji wskazujących na to, aby taka obiektywna przyczyna istniała, stąd też określenie terminu realizacji winno być (zgodnie z w/w przepisem) określone w jednostkach czasu liczonych od dnia rozpoczęcia robót, ewentualnie od przekazania terenu budowy lub zawarcia umowy.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 4

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 2 ust. 2 – proszę o dodanie na końcu: „nie później niż 7 dni od zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości przedmiotu zamówienia do odbioru końcowego, jeśli na skutek tego zgłoszenia odbiór końcowy zostanie dokonany.” Wynika to z faktu, że Wykonawca nie ma wpływu na to, ile trwać będzie odbiór końcowy dokonywany przez Zamawiającego, a w świetle kar umownych nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji tego, że odbiór ten trwać będzie dłużej, niż konkretny czas (tutaj: 7 dni) określony w umowie.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 5

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 2 ust. 9 – proszę o wykreślenie fragmentu o treści: „w dniu zaistnienia zdarzenia stanowiącego przypadek siły wyższej, a jeżeli nie będzie to możliwe to zawiadomi w pierwszym dniu, w którym siła wyższa ustąpi”. W praktyce z reguły niemożliwe jest dokonanie zawiadomienia w dniu w którym wystąpi siła wyższa, a w tej sytuacji powstrzymywanie się z zawiadomieniem do dnia jej ustąpienia nie ma sensu, gdyż wówczas Zamawiający pozostawał będzie w niewiedzy co do występowania siły wyższej. Weześniejsza część tego zdania, wskazująca na obowiązek zawiadomienia „niezwłocznie”, jest wystarczająco precyzyjna.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: §2 UST.9 OTRZYMUJE BRZMIENIE: W przypadku zaistnienia zdarzenia stanowiącego przypadek wystąpienia siły wyższej, Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie zawiadomić Zamawiającego (a następnie potwierdzić pisemnie) o rozpoczęciu okresu występowania siły wyższej.

Pytanie nr 6

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 2 ust. 12 pkt 4 – proszę o zmianę treści punktu na następującą (tj. dodanie podkreślonych fragmentów): „wstrzymania prac budowlanych, przez właściwy organ, z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę oraz w przypadku wykrycia lub pojawienia się wad istniejącego budynku, błędów w dokumentacji projektowej (lub rozbieżności stanu faktycznego istniejącego budynku z tą dokumentacją) i związanej z tym konieczności dokonania jej zmiany, wystąpienia robót dodatkowych lub zamiennych.” Dodane powyżej okoliczności również są niezależne od Wykonawcy i mogą skutkować koniecznością przedłużenia terminów realizacji zadania, a prawdopodobieństwo ich wystąpienia jest w rzeczywistości dość wysokie.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 7

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 2 ust. 13 – proszę o zmianę treści tego punktu na następującą: „W sprawie przesunięcia terminu, na skutek okoliczności wymienionych w ust.12, Wykonawca przedkłada umotywowany wniosek do Zamawiającego.”. Już z ust. 14 tego paragrafu wynika, że zmiana musi nastąpić w formie aneksu, a więc musi być zatwierdzona przez Zamawiającego. Natomiast wykreślone fragmenty ust. 13 powodowały, że nawet pomimo tego, że jakaś spośród okoliczności wpływających na termin bezspornie wystąpi, to i tak Zamawiający (bez uzasadnienia ani jakichkolwiek kryteriów podjęcia takiej decyzji) mógłby jednostronnie te fakty zignorować i w konsekwencji twierdzić, że Wykonawca pozostaje w opóźnieniu.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 8

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 4 ust. 1 – proszę o wykreślenie fragmentu „zapewnia ochronę mienia znajdującego się na terenie budowy a także” – roboty wykonywane będą w zamkniętym budynku, utrzymywanie więc dodatkowej ochrony mienia (tym bardziej – w świetle § 6 ust. 17 – pełnionej przez osobę zatrudnioną na umowę o pracę) mija się z celem i generuje dodatkowe, niepotrzebne koszty, które Wykonawca musiałby uwzględnić w cenie, podwyższając tym samym koszty ponoszone przez Zamawiającego.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 9

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 4 ust. 17 tiret 3 – proszę o zmianę treści punktu na następującą: - informowanie Inspektora Nadzoru o terminie zakrycia robót ulegających zakryciu oraz o terminie odbioru robót zanikających (wyznaczone terminy muszą uwzględniać odpowiedni czas na przystąpienie do czynności przez Inspektora Nadzoru, tj. minimum 1 dzień roboczy). Jeżeli Wykonawca nie wywiązał się z w/w obowiązku, zobowiązany jest na żądanie Zamawiającego odkryć roboty lub wykonać otwory niezbędne do zbadania robót, a następnie przywrócić roboty do stanu poprzedniego”. Konieczne jest dodanie terminu, w jakim powinny być przeprowadzane odbiory robót ulegających zakryciu. Ich ewentualne późniejsze odkrycie powinno następować na żądanie Zamawiającego (gdyż Wykonawca nie powinien o tym decydować). Natomiast wykreślenie ostatniego fragmentu pierwotnej treści tego punktu wynika z faktu, że jeśli dana robota jest wykonana poprawnie, to sam fakt braku odbioru na etapie jej zakrywania nie może powodować, że nigdy nie zostanie ona odebrana (a tym samym rozliczona), gdyż przecież Zamawiający wykonany element otrzymuje i będzie z niego korzystał – w przeciwnym razie doszłoby do bezpodstawnego wzbogacenia Zamawiającego. Zamawiający ma już środki (w tym samym punkcie umowy), aby doprowadzić do odkrycia robót, jeśli uzna to za stosowne.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 10

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 4 ust. 17 tiret 4 – proszę o wykreślenie w całości lub doprecyzowanie, co konkretnie ma uzyskać Wykonawca, gdyż z obecnej treści punktu („prowadzenie wszelkiego typu uzgodnień wewnętrznych i zewnętrznych (np. z: PSP, Inspektorem Nadzoru Budowlanego, Zakładem Energetycznym, Inspektorem Sanitarnym, itp.) – o ile zajdzie taka potrzeba.” wynika bardzo szeroki katalog takich działań, a Wykonawca nie posiada wiedzy, co faktycznie jest konieczne do wykonania (skoro obiekt jest już w trakcie realizacji (w ramach poprzednich części inwestycji) można domniemywać, że wszystkie formalności zostały uprzednio załatwione, bez udziału Wykonawcy), a potencjalnie takie uzgodnienia mogą się wiązać z dodatkowymi, niemożliwymi do oszacowania kosztami oraz znacznym wpływem na terminy realizacji, czego Wykonawca nie jest w stanie oszacować w oparciu o dokumenty udostępnione przez Zamawiającego w Postępowaniu.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 11

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 4 ust. 17 tiret 5 – proszę o dodanie po słowie „usterek”: „(powstałych z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy)” – z obecnej treści punktu nie wynika, jakie usterek miałyby usuwać Wykonawca, a więc mógłby być on interpretowany rozszerzająco jako również obowiązek usuwania usterek elementów budynku których Wykonawca nie realizował – czego z oczywistych względów nie da się przewidzieć ani wycenić.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 12

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 6 ust. 2 – proszę o wykreślenie fragmentu o treści: „oraz dokumenty, potwierdzające posiadanie przez podwykonawcę wiedzy i doświadczenia, dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania powierzonego mu zakresu przedmiotu umowy” – to Wykonawca jest odpowiedzialny za dobór podwykonawców i odpowiada za należyte wykonywanie przez nich robót, jak za swoje własne działania i zaniechania. Weryfikacja doświadczenia, wiedzy, potencjału technicznego podwykonawców, itp., nie powinna należeć do zakresu uprawnień Zamawiającego, ani tym bardziej nie powinna ograniczać prawa Wykonawcy do

korzystania z podwykonawców (do czego prowadzi treść ustępu 4 tego samego paragrafu). Uprawnienie takie nie wynika także z przepisów PZP.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 13

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 6 ust. 4 – proszę o wykreślenie: (i) słowa „w szczególności” (gdyż katalog okoliczności skutkujących odrzuceniem podwykonawcy winien być jednoznaczny, czemu przeczy użycie w/w wyrażenia”; (ii) fragmentu „oraz gdy Podwykonawca nie będzie posiadał wiedzy i doświadczenia oraz dysponował odpowiednim potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania powierzonego mu zakresu przedmiotu Umowy” – zgodnie z argumentacją w punkcie powyżej.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 14

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 6 ust. 13 proszę o: (i) dodanie po słowie „zostanie” fragmentu „przez Wykonawcę”, oraz (ii) wykreślenie „przez Zamawiającego” - dla zachowania jasności, że to Wykonawca rozlicza się z podwykonawcami, a nie Zamawiający, gdyż taką wątpliwość wzbudza aktualna redakcja tego punktu umowy.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 15

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 6 ust. 17 tiret 7 – proszę o wykreślenie w całości – zgodnie z zawartą powyżej argumentacją do zmiany § 4 ust. 1 o braku uzasadnienia utrzymywania ochrony mienia, tym bardziej w formie bardzo kosztownej ochrony fizycznej.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 16

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 6 ust. 17 pkt b – proszę o dodanie w pierwszym zdaniu po słowie „terminie”: „(minimum 7 dni)”, aby Wykonawca miał czas na zgromadzenie dokumentów wymaganych przez Zamawiającego;

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 17

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 6 ust. 17 pkt b tiret 3 – proszę o wykreślenie w całości – uzyskiwanie wskazanych tu zaświadczeń ZUS jest czasochłonne (z reguły ok. 14 dni), a ich przedkładanie za każdy okres rozliczeniowy mija się celem. Co więcej, jest to niespójne z pierwszym zdaniem § 6 ust. 17 pkt b, wedle którego Zamawiający może w zasadzie w każdym czasie żądać przedkładania takich dokumentów, i nie ma to większego sensu, gdyż jeśli dany pracownik był zatrudniony na umowę o pracę na początku realizacji robót (co wykazano stosownymi dokumentami), po co ponownie przedkładać potwierdzające to samo dokumenty za kolejne okresy realizacji?

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 18

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 6 ust. 17 pkt c – proszę o dodanie na końcu: „przy czym ewentualnie naliczona kara zostanie anulowana jeśli Wykonawca dostarczy w późniejszym terminie dokumenty potwierdzające zatrudnienie na podstawie umowy o pracę”. Przedmiotowa kara winna być naliczana za przypadek dopuszczania do pracy osób niezatrudnionych na umowę o pracę, więc jeśli Wykonawca (niezależnie od terminu) udowodni, że jednak dana osoba była zatrudniona w odpowiedniej formie, naliczona uprzednio kara winna być anulowana, gdyż nie doszło do naruszenia powyższej zasady.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 19

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 7 ust. 4 – wnioskujemy o zmianę zasad rozliczeń w oparciu o faktury częściowe, wystawiane co miesiąc (dla zachowania odpowiedniej płynności rozliczeń, zgodnie z warunkami rynkowymi, niezbędnej do zapewnienia Wykonawcy możliwości bieżącego pokrywania kosztów wykonania robót), oraz fakturą końcową.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 20

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 7 ust. 4 pkt c – proszę o dodanie po słowie „bezusterkowym” fragmentu: „(tj. bez wad istotnych)”. Zgodnie z aktualnym orzecznictwem sądów, w tym Sądu Najwyższego, jedynie wady istotne uprawniają zamawiającego do odmowy dokonania odbioru robót i zapłaty wykonawcy wynagrodzenia, natomiast zapisy umowy nadające zamawiającym takie prawo nawet w przypadku wad nieistotnych są z mocy prawa nieważne (tak np. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12.03.2021r. w sprawie sygn. akt V CSKP 14/21: „Inwestor jest uprawniony do odmowy odbioru obiektu tylko wówczas, gdy jest on dotknięty wadą istotną, tj. taką, która czyni go niezdatnym do umówionego użytku zgodnie z przeznaczeniem lub prowadzi do wykonania robót w sposób wyraźnie sprzeciwiający się umowie. Jeżeli natomiast wady nie są istotne w powyższym znaczeniu, to inwestor nie może odmówić jego odbioru, natomiast może skorzystać z uprawnień z tytułu rękojmi, ewentualnie gwarancji.”).

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 21

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 7 – proszę o dodanie ust. 7 o treści: „Zastrzega się, że wynagrodzenie ryczałtowe nie obejmuje kosztów związanych z wykonaniem robót lub czynności, których konieczność wykonania ujawni się po zawarciu Umowy, np. w wyniku stanu faktycznego istniejącego budynku (w tym jego wad lub rozbieżności z projektem) lub błędów/braków w dokumentacji projektowej.” powyższe wynika z uzasadnionych obaw co do stanu faktycznego budynku, rozbieżności stanu faktycznego z projektem, oraz błędów/braków dokumentacji projektowej – których prawdopodobieństwo wystąpienia jest znaczne, a czego Wykonawca nie jest w stanie wycenić pomimo zachowania należytej staranności.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 22

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 8 ust. 3 – proszę o dodanie po słowie: „bezusterkowy” fragmentu: „(tj. bez wad istotnych)” – zgodnie z powyższą argumentacją dot. zmiany w § 7 ust. 4 pkt c.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 23

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 9 ust. 1 – proszę o (i) dodanie po słowie „wad” fragmentu „istotnych” (zgodnie z argumentacją powyżej, oraz (ii) dodanie na końcu „, chyba, że protokół ten zostanie podpisany później, niż 7 dni po zgłoszeniu gotowości do odbioru końcowego przez Wykonawcę (wówczas za datę zakończenia realizacji przedmiotu umowy traktuje się datę tegoż zgłoszenia, o ile na skutek zgłoszenia dokonano odbioru)” (zgodnie z zawartą powyżej argumentacją do § 2 ust. 2).

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 24

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 9 ust. 4 – proszę o dodanie po słowie „robót” fragmentu: „(możliwe do uzyskania na danym etapie robót)” – gdyż z oczywistych względów niektórych prób czy dokumentów nie można dostarczyć na etapie odbiorów częściowych, lecz dopiero po zakończeniu innych prac, uruchomieniu kompletnych systemów, itd.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 25

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 9 ust. 6 – proszę o zmianę treści punktu na poniższą (tj. poprzez dodanie podkreślonych fragmentów) – zgodnie z zawartą powyżej argumentacją do § 7 ust. 4 pkt c: „6. Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia: a) jeżeli wady są istotne (tj. uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem) lecz nadają się do usunięcia, może odmówić odbioru do czasu usunięcia takich wad, b) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia to: - jeżeli nie uniemożliwiają one użytkowania przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający dokona odbioru i może obniżyć odpowiednio wynagrodzenie, - jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy; c) jeżeli wady są inne, niż istotne, a jednocześnie nadają się do usunięcia, Zamawiający dokona odbioru a w treści protokołu zostaną wymienione wady i uzgodniony przez Stronę termin ich usunięcia przez Wykonawcę.”

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 26

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 9 ust. 9 – proszę o wykreślenie w całości. Zapis jest niezrozumiały – zgodnie z kodeksem cywilnym odbiór przeprowadza Zamawiający, a nie Wykonawca. Wykonawca zgłosi roboty do odbioru kiedy je zakończy, a nie kiedy upłynie termin z Umowy (hipotetycznie może to nastąpić zarówno wcześniej, jak i później). Fakt, że np. Wykonawca zakończył roboty dzień po upływie terminu określonego w Umowie i dopiero wówczas zgłosił roboty do odbioru końcowego nie może powodować, że Zamawiający nabywa uprawnienie do jednostronnego i odmiennego od wynikającego z umowy określania „terminów i szczegółów warunków płatności”, gdyż równie dobrze Zamawiający mógłby stwierdzić, że za wykonane „bezusterkowo” roboty ma zamiar zapłacić np. 3 lata później. Jednostronna zmiana istotnych warunków umowy jest z oczywistych względów bezskuteczna, co jednoznacznie potwierdzają liczne wyroki sądów.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Zamawiający usuwa §9 ust.9.

Pytanie nr 27

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 11 ust. 1 – proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje, aby okres udzielonej gwarancji był taki sam zarówno dla wykonanych robót, jak i wbudowanych/zamontowanych urządzeń. Tak długi okres gwarancji dla urządzeń wiąże się bowiem ze znacznymi, dodatkowymi kosztami, które Wykonawca musi uwzględnić w oferowanej cenie, jak również dla utrzymania takich okresów konieczne jest przeprowadzanie wymaganych przez producentów przeglądów okresowych, konserwacji, serwisowania, itp., a także (zgodnie z przepisami) np. przeglądów/odbiorów UDT, itp.. W razie uznania przez Zamawiającego, że okres gwarancji na urządzenia ma być dłuższy, niż standardowo udzielany przez producentów danych urządzeń proszę o jednoznaczne wskazanie, po czyjej Stronie będzie leżało przeprowadzanie czynności, o których mowa w zdaniu poprzednim, i na koszt której Strony. Prośba także o dodanie stosownego zapisu w umowie, aby rozwiać ewentualne wątpliwości. Należy także podkreślić, że wypełnianie w/w obowiązków warunkuje utrzymanie gwarancji producenta, więc Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za skutki ich niewykonywania, jeśli te obowiązki leżałyby po stronie Zamawiającego.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Zamawiający oczekuje, aby okres udzielonej gwarancji był taki sam zarówno dla wykonanych robót, jak i wbudowanych/zamontowanych urządzeń, wyposażenia. Po stronie Zamawiającego będzie wykonywanie okresowych przeglądów z zastrzeżeniem dostarczenia przez Wykonawcę harmonogramu wykonywania przeglądów.

Pytanie nr 28

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 11 ust. 3 – proszę o dodanie na końcu: „, chyba, że do usunięcia danej wady ze względów technologicznych lub organizacyjnych konieczny będzie dłuższy termin, o czym Wykonawca zobowiązany jest zawiadomić Zamawiającego przed upływem wskazanego wyżej terminu” – gdyż niektóre wady wymagają (z w/w względów) dłuższego terminu na ich usunięcie, pomimo zachowania przez Wykonawcę należytej staranności.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 29

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 11 ust. 4 – proszę o dodanie na końcu: „z zastrzeżeniem ust. 3 powyżej” – dla zachowania spójności z punktem powyżej.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 30

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 12 ust. 1 – proszę o zmianę wysokości kar umownych: - w pkt b – na 0,1% wynagrodzenia za dzień, nie więcej jednak niż 10% wynagrodzenia umownego; - w pkt c – na 0,05% wynagrodzenia za dzień, nie więcej jednak niż 5% wynagrodzenia; Powyższe wynika z faktu, że kara winna pełnić funkcję „zryczałtowanego odszkodowania”, a bezsprzecznie Zamawiający nie ponosi aż tak dużych szkód, jakie wynikały z pierwotnej wysokości tychże kar. A nawet jeśli Zamawiający poniesie szkodę przekraczającą wysokość kary, zgodnie z ust. 3 tego samego paragrafu może dochodzić odszkodowania uzupełniającego.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 31

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 13 ust. 2 pkt a tiret 3 – proszę o dodanie po słowie „dodatkowych”: „lub zamiennych” – gdyż roboty zamienne potencjalnie również wywołują skutki przewidziane w tym punkcie umowy.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 32

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 13 ust. 2 pkt b – proszę w pierwszym zdaniu po słowie „zamówienia” o dodanie „oraz wynagrodzenia Wykonawcy” – gdyż opisane w nim okoliczności potencjalnie mają także wpływ na wysokość wynagrodzenia.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 33

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 13 ust. 3 – proszę o zmianę z 20% na 5% oraz z 6 miesięcy na 3 miesiące. Biorąc pod uwagę stosunkowo krótki okres realizacji umowy, pierwotna forma zapisu powodowała, iż w praktyce nie mógłby on być zastosowany. Co więcej, Wykonawca nie powinien być obarczany ryzykiem wzrostu cen materiałów aż o 20% (skoro dopiero po przekroczeniu tej granicy ma prawo ubiegać się o podwyższenie wynagrodzenia), gdyż prowadziłoby to do rażących strat Wykonawcy.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ

Pytanie nr 34

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 14 ust. 1 tiret 1 – proszę o dodanie na końcu: „, z wyznaczeniem dodatkowego terminu minimum 7 dni i jego bezskutecznego upływu,” – gdyż odstąpienie od umowy na podstawie tego punktu powinno być poprzedzone wezwaniem, aby wykluczyć odstąpienie od umowy pomimo braku winy Wykonawcy w opóźnieniu z rozpoczęciem robót – tym bardziej, że wg pierwotnej formy tego punktu formalnie mogłoby to nastąpić już przy jednodniowym opóźnieniu w rozpoczęciu robót.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 35

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 14 ust. 1 tiret 3 – proszę o dodanie na końcu: „(nie krótszym, niż 7 dni)” – aby Wykonawca miał czas na zastosowanie się do wezwania Zamawiającego.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 36

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 14 ust. 3 tiret 3 proszę o dodanie po słowie „być” fragmentu: „w najbliższym czasie” – w razie jego braku hipotetycznie Wykonawca zawsze może móc kiedyś w przyszłości (np. wiele lat później) wykorzystać dane materiały, natomiast nie ma to uzasadnienia, skoro w międzyczasie musiałby z własnych środków za nie płacić, a w tym samym czasie Zamawiający (i/lub podmiot kończący roboty leżące uprzednio w zakresie Wykonawcy) kupowałby takie same materiały aby móc zakończyć pierwotny zakres umowy.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 37

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 14 ust. 3 tiret 4 – proszę o zmianę treści punktu na następującą: - „Wykonawca zgłosi do dokonania przez Zamawiającego odbiór robót przerwanych oraz robót zabezpieczających, a Zamawiający dokona ich odbioru na warunkach analogicznych, do odbioru końcowego” – gdyż Zamawiający ma ustawowy obowiązek dokonania odbioru wykonanych robót niezależnie od tego, z czyich przyczyn doszło do odstąpienia od umowy.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 38

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 14 ust. 4 – proszę o dodanie drugiego podpunktu o treści: „zapłaty za materiały, konstrukcje i urządzenia niewbudowane, zakupione na potrzeby wykonania Przedmiotu Umowy, według udokumentowanych cen ich nabycia przez Wykonawcę lub Podwykonawców” – gdyż skoro punkt dotyczy odstąpienia z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nie powinien być on obarczany kosztami zakupu niewbudowanych materiałów i urządzeń, gdyż byłaby to ewidentna i nieuzasadniona szkoda Wykonawcy.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 39

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 15 ust. 1 – proszę o: (i) dodanie w drugim zdaniu po słowie „robót” : „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” (gdyż tylko za takie wady Wykonawca odpowiada) oraz (ii) zastąpienie „wszelkich rodzajów ryzyka” sformułowaniem „odpowiedzialności cywilnej” – gdyż z pierwotnej treści punktu nie wynikało, jakie ubezpieczenie ma zapewnić Wykonawca.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 40

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 15 ust. 2 – proszę o wyjaśnienie i doprecyzowanie, jakie ubezpieczenie ma tu na myśli Zamawiający – czy chodzi o ubezpieczenie CAR/EAR?

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Zamawiający wymaga jako dodatkowe ubezpieczenie.

Pytanie nr 41

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do załącznika nr 9 do Specyfikacji Warunków Zamówienia w w/w Postępowaniu, tj. do projektu umowy, poniższych zmian:

Par. 16 ust. 1 – proszę o dodanie na końcu: „za wyjątkiem cesji na rzecz podmiotu finansującego Wykonawcę”.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: JAK W SWZ.

Pytanie nr 42

1. Proszę o udostępnienie projektu dla systemu p.poż i oddymiania 2. opis w projekcie wskazuje na rozbudowę istniejącego systemu oddymiania, a to oznacza, że nowo montowany system musi działać z istniejącą centralą. Proszę o podanie informacji oraz parametrów dla istniejącej centrali jest na obiekcie i czy jest zamontowana w niej karta sieciowa. Od tego zależy jaką centralę należy uwzględnić w wycenie i ile kart sieciowych (centrale muszą się komunikować poprzez te karty sieciowe). 3. proszę o udostępnienie schematów rozdzielni: RG/B rys.57, TB-R2 rys.52, TB-R3 rys.53, TB-R4 rys.54 4. proszę o podanie precyzyjnych parametrów UPSa

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO:

1. Zamawiający zamieścił na stronie postępowania projekt.
2. Projekt obejmuje realizację systemu oddymiania w trzech klatkach schodowych (rys. 8S, 9S, 10S). W każdej z klatek realizowany jest kompletny system współpracujący z projektowaną instalacją SSP. Projekt nie zakłada rozbudowy istniejącego na obiekcie systemu oddymiania.

3. Zamawiający udostępnia brakujące schematy.
4. W szafach LPD:
10kVa, wej. 3F/wyj. 1F, czas podtrzymania 15 min.
Na potrzeby obwodów medycznych:
15kVa, wej. 3F/wyj.1F, czas podtrzymania 30 min.

Pytanie nr 43

Ze względu na obszerność dokumentacji przetargowej, trwający okres wakacyjny (wielu pracowników przebywa na urloпах wypoczynkowych, co utrudnia pozyskanie niezbędnych wycen od dostawców urządzeń i materiałów), a głównie z powodu chęci przygotowania solidnej i rzetelnej oferty cenowej oraz dokładnej weryfikacji zakresu robót na przedmiotowe zamówienie, zwracamy się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert przetargowych na dzień 21.08.2023. Wydłużenie terminu składania ofert pozwoli także zwiększyć liczbę potencjalnych Oferentów, a tym samym zapewni odpowiedni poziom konkurencji. Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Zamawiający dokonuje przesunięcia terminu składania i otwarcia ofert na dzień 18/08/2023

Pytanie nr 44

Branża budowlana:

Dokumentacja projektowa przewiduje wykonanie lamperii malowanych lakierem akrylowym do wysokości 2,0 m w następujących pomieszczeniach: - klatka schodowa - pom. nr 0/6, 1/4, 2/7, 3/7, 4/7, 5/1 - korytarz – pom. nr 0/5 - korytarze – pom. nr 1/17, 2/25, 3/13, 3/27, 4/26 - szatnia kobiet - pom. nr 0/8 i szatnia mężczyzn - pom. nr 0/11 - gabinet USG - pom. nr 1/5 - gabinet lekarski - pom. nr 1/7 - WC + szatnia - pom. nr 1/13 - punkt przygotowaw. pielęgniarski - pom. nr 2/22, 3/24, 4/22 - punkt pielęgniarski - pom. nr 2/23, 3/25, 4/23 - dyżurka pielęgniarek - pom. nr 3/13 - boks intensywnej opieki - pom. nr 3/14 - boks wcześniaków - pom. nr 3/15 - boks opieki ciągłej i pośredniej - pom. nr 3/16 Proszę o uzupełnienie przedmiaru robót o w/w prace. – Łącznie ok: 1 278,08 m²

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Należy uwzględnić w wycenie. Zgodnie z rodz. 4 SWZ.

Pytanie nr 45

Branża budowlana:

Dokumentacja projektowa przewiduje montaż pasów przeciw zderzeniowych oraz narożników ochronnych PCV na korytarzach - pom. nr 1/17, 2/25, 3/13, 3/27, 4/26. Proszę o uzupełnienie przedmiaru robót o w/w prace. Odbojnice (pasy 2x20cm): 403,56 mb Narożniki: 24 szt.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Należy uwzględnić w wycenie. Zgodnie z rodz. 4 SWZ.

Pytanie nr 46

Branża budowlana:

W przedmiarze robót (poz. 9) zawarte jest wykonanie masy samopoziomującej pod wykładziny PCV w ilości 181,71 m², natomiast łączna powierzchnia wykładzin (poz. 10 i poz.11) wynosi 1 846,61 m². Technologia montażu wykładzin wymaga dokładnego przygotowania i wyrównania podłoża, w związku z czym należy wykonać wylewkę samopoziomującą pod całą powierzchnię projektowanych wykładzin. Proszę o skorygowanie przedmiaru robót.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Należy uwzględnić w wycenie. Zgodnie z rodz. 4 SWZ.

Pytanie nr 47

Branża budowlana:

Proszę o uzupełnienie przedmiaru robót w zakresie wykonania wejścia do podpiwniczenia w starej części szpitala (pom. 0/1), tj. rozebranie istniejącej nawierzchni, roboty ziemne, uzupełnienie elewacji na odsłoniętej części ściany, wykucie otworu na drzwi wraz z wykonaniem nadproży oraz pozostałe roboty towarzyszące.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Należy uwzględnić w wycenie. Zgodnie z rodz. 4 SWZ.

Pytanie nr 48

Branża elektryczna:

Agregat prądotwórczy: - agregat w wersji otwartej do montażu w pomieszczeniu czy w obudowie wyciszonej? - agregat mocy 500 kVA PRP / 550 kVA LTP czy 550 kVA PRP / 600 kVA LTP? - co z instalacją wentylacyjną i kominową, czy wymaga modernizacji czy pozostaje bez zmian - jeśli wymaga modernizacji proszę o aktualizację przedmiaru - czy w ramach dostawy agregatu montujemy nowy system automatycznego załączania rezerwy SZR? - jeśli tak, proszę o aktualizację przedmiaru - co ze zdemontowanym agregatem, czy w ramach wymiany agregatu wykonawca ma usunąć stary z istniejącego pomieszczenia oraz czy podlega utylizacji ?

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Agregat montowany w pomieszczeniu w wersji otwartej. Moc 550kVAPRP/600kVALTP. Instalacja odprowadzania spalin w całości nowa. SZR zaprojektowany jest w rozdzielni RS jak na rys.6. Agregat stary do demontażu. Należy uwzględnić w wycenie. Zgodnie z rodz. 4 SWZ.

Pytanie nr 49

Branża elektryczna:

Proszę o uzupełnienie schematów: Rozdzielnia RGnN wg rys. 4 i 5 Rozdzielnia RS wg. rys.6 i 7 3. UPS: w przedmiarach jest jedna sztuka, na schematach są 2 szt.: ujęte w elektr_rys_E28 ROZDZ. RG-RC + RG-RUC oraz elektr_rys_E41 ROZDZ. RG-R + RG-RU

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 42. Zamawiający udostępnia brakujące schematy.

Pytanie nr 50

Branża sanitarna:

W przedmiarach wskazano 31 misek ustępowych, wg dokumentacji jest około 14 szt. misek z funkcją bidetu. Jaki ostatecznie rodzaj misek należy zastosować oraz jaką ilość. Proszę o aktualizację przedmiaru robót.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Misek ustępowych jest 36, tak jak w przedmiarze poz. 18 szt. 31 w tym funkcja bidetu, poz 19.5 dla niepełnosprawnych. Należy uwzględnić w wycenie. Zgodnie z rodz. 4 SWZ.

Pytanie nr 51

Branża sanitarna:

Odnosnie poz. 23 przedmiaru wod-kan robót proszę wskazać przykład umywalki? Gdzie mają być zastosowane?

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Umywalki standardowe jedynie z boczną półką.

Pytanie nr 52

Branża sanitarna:

W pomieszczeniach 3/5, 3/8, 3/10, 3/17, 3/19, 3/21 zastosowane są duże umywalki, proszę o przykład lub kartę katalogową.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Umywalki standardowe.

Pytanie nr 53

Branża sanitarna:

Pomieszczenie 1/9 - proszę o podanie typu (materiału, wymiarów) komory gospodarczej jaka należy zamontować?

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Zlew jednokomorowy (gospodarczy) z powiększoną komorą

Pytanie nr 54

Branża sanitarna:

Wg przedmiaru robót wod-kan poz. 21 wskazane jest 69 umywalek z projektu wynika 85 szt. Proszę o zweryfikowanie ilości i ewentualną aktualizację przedmiaru robót.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Poprawny wykaz umywalek to 87 sztuk w tym 5 sztuk dla niepełnosprawnych

Pytanie nr 55

Branża sanitarna:

Na rzutach w miejscu gdzie są zaznaczone kratki odpływowe zamiast brodzików nie ma przyjętych kabin ani parawanów. Są one poza zakresem wyceny? Jeśli są w zakresie realizacji bardzo proszę o aktualizację przedmiaru robót.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Parawany oraz brodziki z kabinami montować wg opisu z kart katalogowych.

Pytanie nr 56

Branża sanitarna:

Przy brodzikach należy zamontować parawany? Jeśli tak proszę o specyfikację oraz aktualizację przedmiaru robót.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 55.

Pytanie nr 57

Branża sanitarna:

Nie zgadza się ilość baterii w stosunku do ilości umywalek. Prośba o weryfikację i ostateczne potwierdzenie ilości w przedmiarze robót.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Ilość baterii umywalkowych zgodnie z ilością umywalek.

Pytanie nr 58

Branża sanitarna:

Brak pozycji w przedmiarze dotyczącej baterii do misek z funkcją bidetu. Czy są w zakresie? Jeśli tak proszę o aktualizację przedmiaru robót.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Muszle ustępowe z funkcją bidetu kompletne wraz z baterią w ilości 9 szt. Należy uwzględnić w wycenie. Zgodnie z rodz. 4 SWZ.

Pytanie nr 59

Branża sanitarna:

Proszę o udostępnienie rzutu piwnicy dla instalacji wentylacji.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Zamawiający udostępnia brakujący rzut

Pytanie nr 59

Prosimy o informację czy malowanie lakierem lub farbą Lamperii do wysokości 1.6 m od posadzki jest objęte postępowaniem ponieważ nie występuje w przedmiarze

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Zgodnie z kartami katalogowymi.

Pytanie nr 60

Czy wyposażenie w łóżka pomieszczeń jest objęte postępowanie jeśli nie proszę o informację

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Nie

Pytanie nr 61

Prosimy o podanie parametrów i innych niezbędnych informacji jakie powinna spełniać myjnia dezynfektor do kaczek i basenów z pozycji nr 26 przedmiaru instalacji sanitarnych, w celu prawidłowego doboru i uzyskania oferty.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Myjnia – dezynfektor do kaczek basenów:

Pojemność komory mycia – min. 1 basen i 1 kaczka(razem) lub min. 3 kaczki (razem).

Mycie za pomocą obrotowych ramion natryskowych oraz stałych dysz natryskowych , łączna ilość 10

Wszystkie elementy w komorze wykonane ze stali kwasoodpornej

Zgodność z normami EN15883-1 i EN 15883-3

Moc maksymalna do 3000W

3 programy mycia, komunikaty w j. polskim

Wysokowydajna, energooszczędna pompa wody o mocy do 400 W

Orurowanie wykonane z miedzi

Generator pary umieszczony pod kątem 45 stopni gwarantujący ciągły strumień pary.

Pytanie nr 62

1. Dokumentacja przewiduje czternaście sztuk misek z funkcją bidetu , co nie jest ujęte w przedmiarze. 2.

Dokumentacja projektowa przewiduje montaż umywalek w ilości 84 szt. natomiast przedmiar 69 szt Proszę o podanie właściwą ilość umywalek oraz baterii.

STANOWISKO ZAMAWIAJĄCEGO: Zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 58 i 54

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na wnioski Wykonawców, a także wyjaśnienia oraz zmiana treści SWZ stają się integralną częścią specyfikacji i są wiążące przy składaniu ofert.

**Dyrektor
SPZZOZ w Nisku**

Paweł Tofil

/podpisano elektronicznie/