

Znak sprawy **CUW.262.47.2024.AŚ**

Informacja o unieważnieniu postępowania dotyczy III części zamówienia

I. Zamawiający

Nazwa:	Powiatowe Centrum Usług Wspólnych		
Adres:	ul. Damrota 30		
Kod, miejscowość, woj.:	47-220	Kędzierzyn-Koźle	opolskie

II. Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w BZP

Tak <input checked="" type="checkbox"/>	Nr zam. data	2024/BZP 00497422/01	2024-09-12
---	--------------	----------------------	------------

III. Tryb i przedmiot zamówienia

Rodzaj zamówienia / Tryb	Dostawy	Tryb podstawowy bez negocjacji
--------------------------	---------	--------------------------------

IV. Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego

***Dostawa sprzętu informatycznego w ramach projektu pt.
„Cyberbezpieczny Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski” – II POSTĘPOWANIE***

V. Informacja o unieważnieniu

Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320)
Uzasadnienie faktyczne:	<p>„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”</p> <p>Z uwagi na zarzuty złożone przez Wykonawcę ForIP Sp. z o.o., które dotyczyły dokonania nieprawidłowej oceny ofert, a w konsekwencji dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie III części zamówienia złożonej przez Wykonawcę COMP S.A., pomimo, iż oferta jest niezgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia oraz podlega ona odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnił wcześniejszą czynność polegającą na wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie III części zamówienia. Podczas ponownego badania złożonych ofert w zakresie niniejszej części zamówienia Zamawiający powziął informację, iż opis przedmiotu zamówienia dla urządzeń pozycji L.p. 9 „Urządzenie UTM / szt. 3” w zakresie wymagań z pozycji 8 pn. „Porty i interfejsy” jest nieprecyzyjny, powodujący możliwość różnorodnego interpretowania wymagań technicznych odnośnie wymaganych portów i interfejsów, co potwierdzają oferty złożone na niniejszą część zamówienia oraz pisma złożone przez Wykonawców po wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie niniejszej części zamówienia.</p> <p>Ponadto, w dniu 18.09.2024 r., w wyjaśnieniach treści SWZ na pytanie nr 2, Zamawiający nie dopuścił urządzenia UTM (3 szt), które nie posiada 2 portów WAN 10GB oraz 2 portów 2,5 GE HA. Udzielając takiej odpowiedzi Zamawiający popełnił błąd, ponieważ nie dopuszczając urządzenia, które nie posiada 2 portów 2,5 GE HA wykluczył tym samym możliwość zaoferowania sprzętu z 2 portami GE HA, co nie było jego intencją i nie było zgodne z założeniami opisu przedmiotu zamówienia w Specyfikacji Technicznej Dostaw – załączniku nr 1c. Zamawiający wymagał aby urządzenia z niniejszej pozycji dysponowały fizycznymi portami wyspecyfikowanymi w Specyfikacji Technicznej Dostaw – załączniku nr 1c, a nie posiadały jedynie możliwość konfiguracji dostępnych portów urządzenia pod daną wymaganą funkcjonalność.</p> <p>Niniejsze nieścisłości zostały ujawnione na takim etapie postępowania, w którym nie można dokonać czynności poprawy powstałego uchybienia, która umożliwiałaby kontynuację postępowania w sposób wolny od wad.</p> <p>Uwzględniając zaistniały stan faktyczny należy stwierdzić, że:</p> <ol style="list-style-type: none">postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą zidentyfikowaną na etapie ponownego badania i oceny ofert, tj. obciążającą postępowanie w sposób nieodwracalny - po upływie terminu składania ofert Zamawiający nie jest uprawniony do zmiany treści SWZ (zmiany warunków zamówienia);powyższa wada uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego (vide art. 457 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych); unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia z powołaniem się na art. 255 pkt 6 w zakresie nieusuwalnej wady postępowania i wpływu na umowę w sprawie zamówienia publicznego należy ocenić biorąc pod uwagę konieczność odniesienia jej skutków do istotnych elementów postępowania o udzielenie zamówienia, wpływających na przestrzeganie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, tj. przejrzystości, uczciwej konkurencji, równego traktowania Wykonawców, związanych z wyborem najkorzystniejszej oferty. <p>W świetle powyższego postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu Umowy w sprawie zamówienia publicznego i konieczne jest jego unieważnienie na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.</p>

Znak sprawy **CUW.262.47.2024.AŚ****Informacje o złożonych ofertach*****Numery ofert i Wykonawcy***

Nr oferty	Nr części	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	Okres gwarancji	Warunki płatności
1	I	Salutaris Sp. z o.o. ul. Henryka Dulęby 5 40-833 Katowice	40 808,94 zł	Skrócenie terminu realizacji o 10 dni kalendarzowych	Nie dotyczy	zgodnie z PPU
2	II	COMP S.A. ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa	17 343,00 zł	Nie później niż 7 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy	Nie dotyczy	zgodnie z PPU
	III		871 677,63 zł	Skrócenie terminu realizacji o 10 dni kalendarzowych	48 miesięcy	zgodnie z PPU
3	III	ForIP Sp. z o.o. ul. Juliusza Słowackiego 2 41-800 Zabrze	812 724,00 zł	Skrócenie terminu realizacji o 10 dni kalendarzowych	48 miesięcy	zgodnie z PPU
4	III	MDP Polska ITS Sp. z o.o. ul. Migdałowa 4 02-796 Warszawa	766 754,79 zł <i>cena oferty po poprawieniu omyłek rachunkowych:</i> 766 754,83 zł	Skrócenie terminu realizacji o 10 dni kalendarzowych	48 miesięcy	zgodnie z PPU

Zatwierdzenie

.....
(podpis Dyrektora CUW lub osoby
upoważnionej)