



EP. 26.138.2022

Warszawa, dnia 2022-12-30

Gabinet Psychologiczny**Joanna Szeliga**Ul. Czesława Miłosza 51/77
80-126 Gdańsk

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 359 pkt. 2) w związku z art. 275 ust. 1 o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 poz. 1710 ze zm.) na **„Zatrudnienie superwizorów, psychoterapeuty do Wolskiego Centrum Zdrowia Psychicznego”** - numer sprawy EP/123/2022.

Zamawiający, Szpital Wolski, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022.1710 z późn.zm.) zawiadamiania, że :

Odrzuca

ofertę Wykonawcy **Gabinet Psychologiczny Joanna Szeliga ul. Czesława Miłosza 51/77, 80-126 Gdańsk** złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **„Zatrudnienie superwizorów, psychoterapeuty do Wolskiego Centrum Zdrowia Psychicznego”** - znak EP/123/2022, z uwagi na to, iż treść oferty ww. Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia.

UZASADNIENIE

Zamawiający w dniu 21/12/2022 roku ogłosił postępowanie na **„Zatrudnienie superwizorów, psychoterapeuty do Wolskiego Centrum Zdrowia Psychicznego”**. Termin składania i otwarcia ofert ustalono na dzień 30 grudnia 2022 roku.

Złożona przez Panią oferta na platformie <https://e-ProPublico.pl/> jest niezgodna zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, załączony poprzez platformę dokumenty tj. SWZ – WCZP uzupełniony.pages, nie zostały przez Panią podpisane, zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w rozdziale XIII SWZ **„Ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”**. **Zwracamy uwagę na pełną elektroniczność zamówień publicznych od 1 stycznia 2021r.** W Pani przypadku oferta nie została podpisana zgodnie z wymaganiami wynikającymi z ustawy i opisanymi w treści SWZ przez zamawiającego. Dlatego też, jest to oświadczenie woli Wykonawcy, które nie może zostać uznane za prawidłowe i ważne, z uwagi na to iż nie jest prawidłowe wystawione. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „Postępowaniu o udzielenie

zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym". Tak więc forma sporządzenia oferty przez Wykonawcę jest sprzeczna z przywołanym przepisem ustawy.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 513 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 515 ust. 1 pkt. 2) lit. a) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

PREZES ZARZĄDU

Robert Mazur

Sporządził: Beata Tarach