

Białystok, 2021-11-16

*Wszyscy uczestnicy
postępowania*

PN- 23/21/13/6

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego PN-30/20/10 na dostawę 6-ciu stacji służących do zdalnego monitorowania pacjentów pediatrycznych z potwierdzoną infekcją SARS-CoV-2 z oprogramowaniem do tworzenia Elektronicznej Dokumentacji Medycznej z Przebiegu Znieczulenia na Bloku Operacyjnym."

Zamawiający, **Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny im. L. Zamenhofs w Białymstoku**, działając na podstawie art. 16 oraz w związku z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp, informuje, iż **unieważnia czynność oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej** TDZ Technika dla zdrowia Sp. z o.o. oraz powtarza czynność badania i oceny ofert.

W związku z **uwzględnieniem odwołania w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu** przez GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. ul. Wołoska 9, 02 – 583 Warszawa na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) odrzuca ofertę Wykonawcy TDZ Technika dla zdrowia Sp. z o.o. gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: W specyfikacji warunków zamówienia w pkt. III. 2 szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został określony w załączniku nr 1, w którym to wskazał, iż przedmiot zamówienia ma posiadać „Potwierdzenie zgłoszenia lub powiadomienie do Urzędu Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i produktów Biobójczych lub innego właściwego rejestru zgodnie z obowiązującymi Dyrektywami UE i zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 20.05.2010 r. o wyrobach medycznych” na potwierdzenie tego zapisu żądał złożenia oświadczenia potwierdzającego dopuszczenie oferowanego produktu do obrotu zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 211), tj.: - załącznik nr 6 do swz. Zamawiający akceptuje równoważne przedmiotowe środki dowodowe, jeśli potwierdzają, że oferowane świadczenia spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria.

W wyniku wezwania na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych tj.

Kopie dokumentów potwierdzających zgodność oferowanych wyrobów z odnoszącymi się do nich wymaganiami zasadniczymi (tj. deklaracja zgodności wytwórcy oraz certyfikat jednostki notyfikowanej) potwierdzającej, że oferowane produkty zostały wprowadzone do obrotu zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010r. Nr 107 poz. 679 z późn. zm.) Wykonawca TDZ Technika dla zdrowia Sp. z o.o. nie złożył dokumentu potwierdzającego, że stacje do zdalnego monitorowania pacjentów posiadają wymagane dokumenty. W związku z powyższym stacje do zdalnego monitorowania pacjentów nie są wyrobem medycznym co w konsekwencji jest niezgodne z warunkami zamówienia.

Zgodnie z art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 2019), Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny im. L. Zamenhofs w Białymstoku informuje, o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych – ponieważ cena lub koszt

najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu oferta Wykonawcy **GE MEDICAL SYSTEMS POLSKA SP. Z O.O. ul. WOŁOSKA 9, 02-583 WARSZAWA** - cena oferty 680 683,68 zł. przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 250 000,00 zł. i nie może zostać zwiększona do ceny oferty.

W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych


mgr Iwona Kisiel