

**UNIWERSYTECKI SZPITAL KLINICZNY W
POZNANIU**

Przybyszewskiego 49

60-355 Poznań

.....
[nazwa zamawiającego, adres]

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Dostawa dr sprzętu medycznego, naczyń z masy papierowej do utylizacji w maceratorze, worków do zwłok, pisaków laboratoryjnych, serwet okulistycznych, worków stomijnych i urostomijnych, resuscytatorów

Numer referencyjny: DZP/23/2024

Zamawiający, **UNIWERSYTECKI SZPITAL KLINICZNY W POZNANIU**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez wykonawcę:

Część nr 1: Pakiet nr 1

Zarys International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa

Pod Borem 18

41-808 Zabrze

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **171 413,32 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Część nr 2: Pakiet nr 2

Bialmed Sp. z o.o.

Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **27 151.20 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Część nr 3: Pakiet nr 3

Andrzej Hędrzak

A. Korczoka 32

44-103 Gliwice

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **37 253.63 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Część nr 4: Pakiet nr 4

Bialmed Sp. z o.o.

Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **47 847.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Część nr 5: Pakiet nr 5

INTERGOS Sp. z o.o.

Legionów 55

43-300 Bielsko-Biała

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **42 066.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Część nr 6: Pakiet nr 6

SONDA W.Makowski i Wspólnicy Sp.J.

Poznańska 82b

62-080 Tarnowo Podgórne

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **4 188.24 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Część nr 7: Pakiet nr 7

SINMED Sp. z o. o.

Graniczna 32B

44-178 Przyszowice

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **16 098.75 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Część nr 8: Pakiet nr 8

FAPOMED POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

OKOPOWA 47 /27

01-059 WARSZAWA

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **12 528.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Część nr 9: Pakiet nr 9

"GREENPOL" INSTYTUT KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA SP. Z O.O.

UL. STEFANA ŻEROMSKIEGO 10/4

65-066 ZIELONA GÓRA

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **51 036.70 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Część nr 10: Pakiet nr 10

Paul Hartmann Polska sp. z o.o.

Żeromskiego 17

95-200 Pabianice

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **64 201.25 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Część nr 11: Pakiet nr 11

Billmed Sp. z o.o.

Krypska 24 /1

04-082 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **9 990.00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Część nr 12: Pakiet nr 12

Biameditek Sp. z o.o.

Elewatorska 58

15-620 Białystok

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **5 493.10 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Część nr 13: Pakiet nr 13**Biameditek Sp. z o.o.**

Elewatorska 58

15-620 Białystok

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **23 654.16 zł brutto**.Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Parametry techniczne oceniane w Pakiecie nr 9:

Lp	parametr	Metodologia oceny	Ilość punktów
1	Przebiegalność	Do 30 minut	1 pkt
2		Do 1 godz.	2 pkt
3		Od 1 godz. do 3 godz.	5 pkt

Część zamówienia	Wykonawca	Kryterium - punktacja	Razem
1 - Pakiet nr 1	Zarys International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	1 - Cena - 100.00	100,00
2 - Pakiet nr 2	Bialmed Sp. z o.o. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
	Zarys International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	1 - Cena - 91.60	91,60
	RowLAM Sp. z o.o. Przybrzeżna 17, 62-800 Kalisz	1 - Cena – 83.33	83,33
	Andrzej Hędrzak A. Korczoka 32, 44-103 Gliwice	1 - Cena – 60.61	60,61

	"GREENPOL" INSTYTUT KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA SP. Z O.O. UL. STEFANA ŻEROMSKIEGO 10/4, 65-066 ZIELONA GÓRA	1 - Cena – 50.00	50,00
3 - Pakiet nr 3	Andrzej Hędrzak A. Korczoka 32, 44-103 Gliwice	1 - Cena - 100.00	100,00
	Zarys International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	1 - Cena - 99.59	99,59
4 - Pakiet nr 4	Bialmed Sp. z o.o. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
5 - Pakiet nr 5	INTERGOS Sp. z o.o. Legionów 55 43-300 Bielsko-Biała	1 - Cena - 100.00	100,00
6 - Pakiet nr 6	SONDA W.Makowski i Wspólnicy Sp.J. Poznańska 82b 62-080 Tarnowo Podgórne	1 - Cena - 100.00	100,00
7 - Pakiet nr 7	SINMED Sp. z o. o. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	1 - Cena - 100.00	100,00
	INTERGOS Sp. z o.o. Legionów 55 43-300 Bielsko-Biała	1 - Cena – 97.43	97,43
	Zarys International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	1 - Cena - 93.64	93,64
	Bialmed Sp. z o.o. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	1 - Cena - 81.12	81,12
	SONDA W.Makowski i Wspólnicy Sp.J. Poznańska 82b 62-080 Tarnowo Podgórne	1 - Cena - 67.95	67,95
8 - Pakiet nr 8	FAPOMED POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ OKOPOWA 47/27 01-059 WARSZAWA	1 - Cena - 100.00	100,00
	Zarys International Group spółka z ograniczoną	1 - Cena - 90.74	90,74

	odpowiedzialnością spółka komandytowa Pod Borem 18, 41-808 Zabrze		
	Panep s.r.o. Brněnská 1246 665 01 Rosice u Brna	1 - Cena - 82.39	82,39
9 - Pakiet nr 9	"GREENPOL" INSTYTUT KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA SP. Z O.O. UL. STEFANA ŻEROMSKIEGO 10/4 65-066 ZIELONA GÓRA	1 - Cena - 60.00 2 - Jakość - 40.00	100,00
	Zarys International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena - 59.51 2 - Jakość - 40.00	99,51
	RowLAM Sp. z o.o. Przybrzeżna 17 62-800 Kalisz	1 - Cena - 56.30 2 - Jakość - 40.00	96,30
10 - Pakiet nr 10	Paul Hartmann Polska sp. z o.o. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	1 - Cena - 100.00	100,00
11 - Pakiet nr 11	Billmed Sp.zo.o. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
	EUMed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Chłopickiego 50 04275 Warszawa	1 - Cena - 57.81	57,81
12 - Pakiet nr 12	Biameditek Sp. z o.o. Elewatorska 58 15-620 Białystok	1 - Cena - 100.00	100,00
13 - Pakiet nr 13	Biameditek Sp. z o.o. Elewatorska 58 15-620 Białystok	1 - Cena - 100.00	100,00

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
17	Bialmed Sp. z o.o. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	Oferta odrzucona w zadaniu 1 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. <u>Uzasadnienie:</u> Zamawiający w pakiecie nr 1 poz. 26 i 27 wymagał:

		<p>26. kieliszki do leków jednorazowego użytku min 25 ml opak 75szt</p> <p>27. kieliszki do leków jednorazowego użytku pojemność min 25 ml-30ml z PP z podziałką i przykryciem opak 90szt</p> <p>Wykonawca w formularzu asortymentowo-cenowym zaoferował w poz. 26 kieliszki do leków jednorazowego użytku min 25 ml i w poz. 27 kieliszki do leków jednorazowego użytku pojemność min 25 ml-30ml z PP z podziałką i przykryciem, ale opakowania po 80 szt.</p> <p>Zamawiający nie otrzymał pytania o dopuszczenie opakowania w postaci 80 szt. zamiast 75 szt. dla poz. 26 i 90 szt. dla pozycji 27.</p> <p>Wobec powyższego Zamawiający jest zobowiązany do uznania złożonej oferty za niezgodną z zapisami zawartymi w SWZ i dokonania jej odrzucenia w zakresie Pakietu nr 1.</p> <p><u>Uzasadnienie prawne:</u> Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.).</p>
17	<p>Bialmed Sp. z o.o. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa</p>	<p>Oferta odrzucona w zadaniu 3 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zamawiający w pakiecie nr 3 wymagał:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. worek do zwłok , zamykany na suwak ,folia gr min 150 mikronów, wymiary min90x220 2. worek do zwłok , zamykany na suwak ,folia gr min 150 mikronów, wymiary 90x200cm +- 10cm, z 4 lub 6 uchwytyami <p>Wykonawca w poz. 2 zaoferował worek do zwłok w wymiarach 90x220 cm (dorośli), co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego.</p> <p>Wobec powyższego Zamawiający jest zobowiązany do uznania złożonej oferty za niezgodną z zapisami zawartymi w SWZ i dokonania jej odrzucenia w zakresie Pakietu nr 3.</p> <p><u>Uzasadnienie prawne:</u></p>

		Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.).
4	PROMED S.A. ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	<p>Oferta odrzucona w zadaniu 11 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zamawiający w pakiecie nr 11 wymagał:</p> <p>1. mankiet ciśnieniowy do przetaczania płynów 0,5l do szybkich przetoczeń, wykonany z przezroczystego materiału/silikon/ umożliwiającego podgląd poziomu płynu z każdego miejsca, konstrukcja i materiał pozwalający na łatwe utrzymanie w czystości, budowa mankieta pozwalająca na utrzymanie stałej wartości ciśnienia w każdym miejscu mankieta, możliwość zawieszenia na stojaku jezdny, worek do płynu zawieszany na haczyku wewnątrz mankieta, mankiet rozpinany i zapinany na rzep w celu umieszczenia w nim worka, wyposażony w dużą gruszkę do pompowania mankieta i zawór spustowy z widocznym i wyczuwalnym oznaczeniem pozycji OFF, ciśnienie wskazane na czytelnym manometrze zegarowym, z możliwością obrotu manometru w kierunku patrzącego, manometr mocowany na rzep, wyskalowany w mmHg, zakres 0-700mmHg, z podziałką co 100mmHg, z wyraźnym oznaczeniem barwnym wartości 300mmHg, monometr z wyraźnym oznaczeniem pola dla dla wysokich ciśnień, dla wartości 400->700mg</p> <p>Wykonawca oferuje mankiet wykonany z tworzywa sztucznego nie zawierającego latexu, który z tyłu posiada białą tylną ściankę, a z przodu siateczkę, natomiast Zamawiający wymagał mankieta wykonanego z przezroczystego materiału/silikonu.</p> <p>Ponadto, Wykonawca oferuje mankiet ciśnieniowy do przetaczania płynów bez wyraźnego oznaczenia barwnego wartości, co było wymagane przez Zamawiającego.</p> <p>Wobec powyższego Zamawiający jest zobowiązany do uznania złożonej oferty za niezgodną z zapisami zawartymi w SWZ i dokonania jej odrzucenia w zakresie Pakietu nr 11.</p> <p><u>Uzasadnienie prawne:</u></p>

		Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.).
6	Kliniki Naczyniowo Kardiologiczne KNK Spółka z o.o. Rakoniewicka 23A 60-111 Poznań	<p>Oferta odrzucona w zadaniu 9 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zamawiający w pakiecie nr 9 poz. 2 wymagał: 2. basen płaski, długość 350-365mm, szer270-275mm, wysokość 85-95mm w najgłębszym miejscu ,pojemność 1800ml-2l, rozmiary+ basen kompatybilny z posiadanymi podstawkami o wym 48x26,5x9mm</p> <p>Wykonawca w poz. 2 zaoferował basen płaski o wymiarach 383 x 300 x 95mm, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego - potwierdza to również załączony do oferty katalog.</p> <p>Wobec powyższego Zamawiający jest zobowiązany do uznania złożonej oferty za niezgodną z zapisami zawartymi w SWZ i dokonania jej odrzucenia w zakresie Pakietu nr 9.</p> <p><u>Uzasadnienie prawne:</u> Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.).</p>
8	SONDA W.Makowski i Wspólnicy Sp.J. Poznańska 82b 62-080 Tarnowo Podgórne	<p>Oferta odrzucona w zadaniu 1 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wykonawca nie potwierdził spełnienia wymagań, które zostały zawarte w pkt. 9 SWZ - 9. INFORMACJA O PODMIOTOWYCH I PRZEDMIOTOWYCH ŚRODKACH DOWODOWYCH</p> <p>Ponadto Zamawiający za pomocą platformy ePropublico w dniu 19.03.2024r. wysłał Wykonawcy wezwanie do złożenia uzupełnień przedmiotowych środków dowodowych z terminem do dnia 25.03.2024r. w zakresie Pakietu nr 1. Zamawiający pomimo wezwania nie otrzymał jednak deklaracji CE dla pozycji 27, 36 i 37.</p> <p>Wobec powyższego Zamawiający jest zobowiązany do uznania złożonej oferty za niezgodną z zapisami</p>

		<p>zawartymi w SWZ i dokonania jej odrzucenia w zakresie Pakietu nr 1.</p> <p><u>Uzasadnienie prawne:</u> Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.).</p>
8	<p>SONDA W.Makowski i Wspólnicy Sp.J. Poznańska 82b 62-080 Tarnowo Podgórne</p>	<p>Oferta odrzucona w zadaniu 2 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zamawiający w pakiecie nr 2 wymagał "miska nerkowa dł.240-250mm,szer 130-135mm,wys.40-45mm, pojemność 700ml,rozmiary"</p> <p>Wykonawca w katalogu potwierdza, że oferuje miskę nerkową o dł. 255mm, szer. 155mm i wys. 48 mm, co jest niezgodne z wymaganiami SWZ.</p> <p>Wobec powyższego Zamawiający jest zobowiązany do uznania złożonej oferty za niezgodną z zapisami zawartymi w SWZ i dokonania jej odrzucenia w zakresie Pakietu nr 2.</p> <p><u>Uzasadnienie prawne:</u> Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.).</p>
8	<p>SONDA W.Makowski i Wspólnicy Sp.J. Poznańska 82b 62-080 Tarnowo Podgórne</p>	<p>Oferta odrzucona w zadaniu 3 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zamawiający w pakiecie nr 3 wymagał:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. worek do zwłok , zamykany na suwak ,folia gr min 150 mikronów, wymiary min90x220 2. worek do zwłok , zamykany na suwak ,folia gr min 150 mikronów, wymiary 90x200cm +- 10cm, z 4 lub 6 uchwytami <p>Wykonawca w poz. 2 zaoferował worek do zwłok w wymiarach 220cmx90cm, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego.</p> <p>Wobec powyższego Zamawiający jest zobowiązany do uznania złożonej oferty za niezgodną z zapisami</p>

		<p>zawartymi w SWZ i dokonania jej odrzucenia w zakresie Pakietu nr 3.</p> <p><u>Uzasadnienie prawne:</u> Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.).</p>
16	<p>Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki ul. Chorwacka 45 51-107 Wrocław</p>	<p>Oferta odrzucona w zadaniu 3 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zamawiający w pakiecie nr 3 wymagał:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. worek do zwłok , zamykany na suwak ,folia gr min 150 mikronów, wymiary min90x220 2. worek do zwłok , zamykany na suwak ,folia gr min 150 mikronów, wymiary 90x200cm +- 10cm, z 4 lub 6 uchwytyami <p>Wykonawca w poz. 2 zaoferował worek do zwłok w wymiarach 90 cm x 220 cm, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego.</p> <p>Wobec powyższego Zamawiający jest zobowiązany do uznania złożonej oferty za niezgodną z zapisami zawartymi w SWZ i dokonania jej odrzucenia w zakresie Pakietu nr 3.</p> <p><u>Uzasadnienie prawne:</u> Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.).</p>

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

Umowy zostaną zawarte z dniem:

a) dla Pakietu nr 1, 2, 3, 7, 8, 9, 11 – **16.04.2024 r.**

b) dla Pakietu nr 4, 5, 6, 10, 12, 13 – **10.04.2024 r.**

Pouczenie

Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w art. 505 – 590 ustawy Pzp.