

**Szpital Specjalistyczny nr 2**  
Batorego 15  
41-902 Bytom

.....  
[nazwa zamawiającego, adres]

**WYKONAWCY**  
ubiegający się o zamówienie publiczne

### WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **"Modernizacja bloku nr 3 na potrzeby Oddziału Klinicznego Pediatrii Etap II"** – znak sprawy **20/20PN/2023**.

Zamawiający, **Szpital Specjalistyczny nr 2**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

#### Pytanie nr 1

1. Chodzi o par § 18 Kary umowne pkt. 1.1) a), b) projektowanych postanowień umowy cyt.:

- a) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy - w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
- b) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, w okresie rękojmi lub gwarancji, przy odbiorze pogwarancyjnym, w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,

#### wnosimy o zmianę zapisów na:

- a) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy - w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
- b) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, w okresie rękojmi lub gwarancji, przy odbiorze pogwarancyjnym, w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,

Kary umowne winny być określane w wysokości odpowiedniej, adekwatnej do ewentualnej szkody, aby spełniać swe funkcje – nie natomiast zniechęcać do stawiania w przetargach, zwłaszcza teraz tym bardziej w dobie globalnego kryzysu ekonomicznego Zamawiający powinien sobie zabezpieczyć rzeczywistą i realną konkurencyjność. Konieczność uwzględniania ryzyka finansowego, jakie wiąże się z karą umowną określoną na poziomie wynikającym z umowy przełoży się w oczywisty sposób na podwyższenie ceny ofertowej, co nie leży w interesie Zamawiającego i na pewno będzie podlegać negatywnej ocenie instytucji kontrolnych i audytowych.

Podkreślamy zasadność i wagę wniosku o obniżenie pułapu zbyt wygórowanych kar.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Nie wyrażamy zgody, z uwagi na rodzaj działalności obiektów tj. hospitalizacji dzieci termin wykonania ma ogromne znaczenie.**

2. Wykonawca wnosi o zmianę zapisów umowy §6 Płatności pkt. 1 a) i 2 poprzez jego zmianę, w ten sposób, że wykreślone zostanie słowo „bezusterkowego”, a postanowienie to uzyska następujące brzmienie:

- a) podstawą do wystawienia faktury VAT za wykonanie, o którym mowa w §1 ust. 1 umowy, jest protokół,

potwierdzający pozytywny odbiór, podpisany przez upoważnionych przedstawicieli zamawiającego i wykonawcy ~~bez uwag i zastrzeżeń~~ zawierający elementy cenowe zawarte w formularzu cenowym.

2. Podstawę do wystawienia faktury będzie stanowić protokół ~~bezusterkowego~~ odbioru przedmiotu umowy podpisany przez uczestników obioru, do którego dołączony będzie w postaci załącznika wykaz robót zgłoszonych do odbioru końcowego oraz zakres robót budowlanych, dostaw lub usług wykonanych przez podwykonawcę i ich wartość. Wzór wykazu robót podlegających odbiorowi końcowemu, Wykonawca winien uzgodnić z Zamawiającym.

Zamawiający swoim działaniem narusza przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp oraz bezwzględnie obowiązujące przepisy kodeksu cywilnego w związku z przepisami Pzp art. 8 ust. 1 i art. 647 KC, 654 KC oraz art. 58 § 1 KC poprzez uzależnienie wystawienia faktury od bezusterkowego odbioru przedmiotu umowy, co czyni to postanowienie nieważnym, w świetle przepisów prawa, gdyż rolą Zamawiającego jest odebranie obiektu i zapłata wynagrodzenia, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo Wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy za nieważne jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody i nie uznaje, że winien zapłacić fakturę odbierając obiekt z usterkami np. elektrycznym lub sanitarnym.**

3. Wykonawca wnosi o zmianę zapisów umowy §15 Gwarancja i rękojmia pkt. 8 poprzez jego zmianę, w ten sposób, że postanowienie to uzyska następujące brzmienie:

8. *Po odbiorze robót związanych z usunięciem wady istotnej z tytułu gwarancji, okres gwarancji ulega wydłużeniu o czas od zgłoszenia do usunięcia wady istotnej.*

Zamawiający swoim działaniem narusza przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp oraz bezwzględnie obowiązujące przepisy kodeksu cywilnego w związku z przepisami Pzp art. 8 ust. 1 i art. 581 KC poprzez narzucenie, iż termin gwarancji jakości na wykonane naprawy biegnie na nowo od czasu usunięcia wad, podczas gdy przepis kodeksu cywilnego uzależnia bieg terminu na nowo od tego, czy została wymieniona cała rzecz albo czy naprawa miała charakter istotny, co stanowi naruszenie bezwzględnie obowiązującego przepisu prawa a tym samym prowadzi do nieważności postanowienia.

**Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego: Nie wyrażamy zgody, Zamawiający nie zgadza się gdyż mowa o wadzie istotnej, a nie drobnych usterkach.**

Zamawiający