

Białystok, 2021-08-26

Wszyscy uczestnicy

postępowania

PN- 12/21/27/19

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie tryb podstawowy na **"PEŁNIENIE NADZORU INWESTORSKIEGO NAD ROBOTAMI BUDOWLANymi"** – znak sprawy **PN-12/21/27**.

Zamawiający, **Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny im. L. Zamenhofs w Białymstoku**, działając na podstawie art. 16 oraz w związku z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp, informuje, iż **unieważnia czynność oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej** z dnia 17.06.2021 r., oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu w związku z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej, która uwzględniła odwołanie i nakazała zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, powtórzenie czynności badania i oceny ofert, w tym przyznanie wykonawcy Rafał Wróblewski prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą Obsługa Inwestycji w Budownictwie Rafał Wróblewski z siedzibą w Łomży 0 punktów w ramach kryterium oceny ofert „:doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia”.

W związku z powtórzeniem czynności badania i oceny ofert Zamawiający **Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny im. L. Zamenhofs w Białymstoku**, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Obsługa Inwestycji w Budownictwie Rafał Wróblewski 18 – 400 Łomża, Jednaczewo, ul. Poleśna 11 - 300 000,00 zł

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów przedstawia poniższa tabela:

oferta

| | |
|----------|--|
| 1 | 0 usług |
| 2 | 0 usług |
| 3 | 0 usług |
| 4 | 3 usługi branża elektryczna i 2 branża sanitarna |
| 5 | 1 usługa branża budowlana i 1 branża elektryczna |

| nr oferty | Wykonawca | cena oferty | doświadczenie | ocena oferty w kryterium | | łączna punktacja |
|-----------|--|---------------|---------------|--------------------------|---------------|------------------|
| | | | | cena | doświadczenie | |
| 1 | Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe LEF | 307 500,00 zł | 0 | 58,53 | 0 | 58,53 |
| 2 | Obsługa Inwestycji w Budownictwie Rafał Wróblewski | 300 000,00 zł | 0 | 60 | 0 | 60 |

| | | | | | | |
|---|--|---------------|---|------------------------------------|-------|-------|
| 3 | WDI Obsługa Inwestycji Sp. z o.o. | 298 890,00 zł | 0 | odrzucona art. 226 ust. 1 pkt. 12 | | |
| 4 | AMP Partners Sp. z o.o. | 704 175,00 zł | 5 | 25,56 | 21,33 | 46,89 |
| 5 | Instytut Zrównoważonego Rozwoju Sp. z o.o. | 307 500,00 zł | 2 | odrzucona art. 226 ust. 1 pkt. 2 b | | |

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. cena – 60%, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – 40%,

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że w toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, odrzucona została oferta Wykonawcy: Konsorcjum firm: Instytut Zrównoważonego Rozwoju Sp. z o.o.15 – 620 Białystok ul. Elewatorska 17 lok. 1 oraz Scala.ce Sp. z o.o. 05 – 119 Legionowo ul. Grudzie 39 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 b ustawy Pzp, ponieważ nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie

Zamawiający w specyfikacji warunków zamówienia określił warunek udziału w postępowaniu **zdolności technicznej lub zawodowej**. Zamawiający uzna, że Wykonawca posiada wymagane zdolności techniczne lub zawodowe do należytego wykonania zamówienia, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

- w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał co najmniej 1 usługę pełnienia funkcji inspektora nadzoru budowlanego, sprawozdawczości i rozliczania kontraktu na zadaniami z zakresu budowy lub przebudowy budynku szpitalnego w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r., poz. 1333, 2127, 2320, z 2021 r., poz. 11, 234, 282)

Wykonawca Instytut Zrównoważonego Rozwoju Sp. z o.o. wskazał w ofercie, że w celu spełnienia w/w warunku będzie polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych na zasadach określonych w art. 118 – 123 ustawy Pzp na zasobach

Bico Group Tomasz Przybylski UL. ODRÓWAŻA 15, 03-310 WARSZAWA w zakresie Pełnienia funkcji Inwestora Zastępczego/Inżyniera Kontraktu wraz z kompleksowym nadzorem inwestorskim w ramach realizowanego Projektu pn.: „Modernizacja Traktu Porodowego i Oddziału Ginekologiczno-Położniczego Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Elblągu wraz z doposażeniem.

W wyniku wezwania Wykonawcy na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), do złożenia, poprawienia lub uzupełnienia dokumentu tj. podmiotowych środków dowodowych, wymaganych w postępowaniu, potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu oraz na podstawie art. 122 ustawy Pzp aby wykonawca zastąpił podmiot trzeci udostępniający zasoby w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu innym podmiotem lub podmiotami albo wykazał, że samodzielnie spełnia warunek udziału w postępowaniu. Wykonawca podtrzymał swoje stanowisko co do dokumentów złożonych na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający określając warunek udziału w postępowaniu powołał się na przepisy ustawy Prawo budowlane, która to reguluje pojęcie jak również funkcje w procesie budowlanym inspektora nadzoru inwestorskiego, natomiast funkcja Inwestora Zastępczego/ Inżyniera kontraktu nie została zdefiniowana, jak również ustawa Prawo budowlane nie określa ich obowiązków.

Inwestor Zastępczy/ Inżynier kontraktu nie pełni w procesie budowlanym tej samej funkcji co inspektor nadzoru inwestorskiego. W przypadku inspektora nadzoru inwestorskiego jego obowiązki określa ustawa prawo budowlane art. 25 tejże ustawy i wskazuje, że do podstawowych obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego należy między innymi:

reprezentowanie inwestora na budowie przez sprawowanie kontroli zgodności jej realizacji z projektem lub pozwoleniem na budowę, przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, sprawdzanie jakości wykonywanych robót budowlanych i stosowania przy wykonywaniu tych robót odpowiednich wyrobów budowlanych, sprawdzanie i odbiór robót budowlanych ulegających zakryciu lub zanikających, uczestniczenie w próbach i odbiorach technicznych instalacji, urządzeń technicznych i przewodów kominowych oraz przygotowanie i udział w czynnościach odbioru gotowych obiektów budowlanych i przekazywanie ich do użytkowania, potwierdzanie faktycznie wykonanych robót oraz usunięcia wad, a także, na żądanie inwestora, kontrolowanie rozliczeń budowy.

Instytucja inżyniera kontraktu często mylona jest z inspektorem nadzoru inwestorskiego. Pamiętać jednak należy, że są to dwie oddzielne funkcje. Pojęcie i funkcja inżyniera kontraktu nie wynika z zapisów Prawa budowlanego (tak jak ma to miejsce w przypadku inspektora nadzoru) ale została wprowadzona przez Międzynarodową Federację Inżynierów-Konsultantów (Fédération internationale des ingénieurs-conseils, w skrócie FIDIC). W przeciwieństwie do inspektora nadzoru inwestorskiego, którym co do zasady jest konkretna osoba fizyczna, inżynierem kontraktu zazwyczaj jest podmiot zbiorowy, składający się z wielu osób fizycznych będących specjalistami różnych branż.

W związku z powyższym udostępnione Wykonawcy przez podmiot udostępniający zasoby zdolności techniczne lub zawodowe nie pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu a ofertę Wykonawcy Konsorcjum firm: Instytut Zrównoważonego Rozwoju Sp. z o.o.15 – 620 Białystok ul. Elewatorska 17 lok. 1 oraz Scala.ce Sp. z o.o. 05 – 119 Legionowo ul. Grudzie 39 należy odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 b ustawy Pzp, ponieważ nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych

[Podpis]
mgr Iwona Kisiel