

UNIWERSYTECKI DZIECIĘCY SZPITAL KLINICZNY
im. L. Zamenhofs w Białymstoku

15-274 Białystok, ul. Waszyngtona 17; tel. (85)7450595, fax (85) 7450595

Białystok, 08.01.2025 r.

PN – 71/24/1/1

Dotyczy: przetargu prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji PN-71/24/1 Dostawa immunoglobuliny

Informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania o przytoczonej poniżej treści:
na mocy art. 284 ust. 1 - 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1320), udzielamy **wyjaśnień do treści specyfikacji warunków zamówienia.**

Treść pytań:

Pytanie nr 1:

Do §1 ust. 10.1 wzoru umowy. Wnosimy o obniżenie do 3% minimalnego progu uprawniającego do ubiegania się o zmianę wynagrodzenia. Wskazujemy przy tym, że proponowany przez Zamawiającego próg 10% spowodować może konieczność ponoszenia rażących strat po stronie wykonawcy zamówienia i sprzedaż poniżej kosztów zakupu (maksymalne marże, w których zawierają się koszty i zysk wykonawcy najczęściej nie przekraczają 5%), a co za tym idzie konieczność odstąpienia od umowy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza obniżenie do 3 % minimalnego progu uprawniającego do ubiegania się o zmianę wynagrodzenia. Jednocześnie Zamawiający zmienia §1 ust. 10.1 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

§1

10.1. Strony dopuszczają ponadto możliwość zmian wynagrodzenia w szczególności zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia w przypadku, gdy wzrost cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia wzrosną powyżej 10% wartości cen lub kosztów związanych z realizacją zamówienia w stosunku do cen i kosztów związanych z realizacją zamówienia ustalonych na dzień podpisania umowy. Na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania okoliczności skutkujących koniecznością zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Powyższa zmiana nie może nastąpić wcześniej, niż 6 miesięcy od daty podpisania umowy.

Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający, to łącznie 3% w stosunku do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 1 ust. 8 Umowy.

Pytanie nr 2:

Do §1 ust. 18 wzoru umowy: Wnosimy o zmianę zapisu w §1 ust. 18 poprzez zwiększenie minimalnego zakresu zrealizowania umowy do wartości 70%. Wskazujemy, że wskazany próg realizacji minimum 20%, wypacza ekonomiczny sens zawarcia umowy oraz jest niezgodny z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320 ze zm.), gdyż może doprowadzić do istotnej zmiany umowy i jej charakteru, co stoi w sprzeczności z zapisami art. 454 ust.1, ust.2 pkt 1) i 3) oraz art.455 ust.1 pkt 1) PZP.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 3:

Do §1a ust. 2 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z umowy treści §1a ust. 2 jako bezprawnie umożliwiającej wprowadzanie istotnych zmian w treści zawartej umowy przetargowej, z pominięciem, wynikającej z art. 454 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. j. Dz. U. z 2024, poz. 1320 ze zm.), konieczności przeprowadzenia nowego postępowania w sprawie zamówienia publicznego. Wskazujemy, że wykonawca zamówienia publicznego nie będący stroną postępowania centralnego nie może ponosić konsekwencji ustalonych w niej warunków handlowych. Podkreślamy, że zapis dotyczący dostosowywania cen do wyników przeprowadzanych postępowań wspólnych, jest niezgodny z wymogami zawartymi w art. 99 ust. 1 PZP, który nakazuje przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny oraz wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń z uwzględnieniem wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Tymczasem wymóg zawarty w §1a ust. 2 wzoru umowy skutkuje brakiem możliwości skalkulowania cen do oferty przetargowej, ponieważ wykonawca zamówienia, nie posiada żadnej wiedzy w zakresie zarówno wysokości (zakresu) jak i częstotliwości zmian cen wprowadzanych w wyniku ewentualnie przeprowadzanych postępowań centralnych.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 4:

Do §2 ust. 14 wzoru umowy. Prosimy o dopisanie do §2 ust. 14 następującej treści: „Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.”.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 5:

Do §5 ust. 1 lit. a) wzoru umowy. Prosimy o zmianę sposobu naliczania kary umownej zastrzeżonej na wypadek odstąpienia od umowy w taki sposób, aby naliczana ona była od wartości jej NIEZREALIZOWANEJ CZĘŚCI, a nie od wartości całej umowy. 6. Do §5 ust. 1 lit. b) wzoru umowy. W zakresie wysokości kary naliczanej w przypadku zamówień w trybie na ratunek, czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary do 0,05% wartości niezrealizowanej dostawy za każdą godzinę zwłoki?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

**KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych**


mgr Iwona Kisiel