



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

00-622 Warszawa, ul. Polna 1

WZ.5595.399.1.2014

Warszawa, dnia 5 lutego 2015 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) oraz § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), w związku z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.) po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla Zespołu bloków Centralnego Szpitala Klinicznego MSW przy ul. Wołoskiej 137 w Warszawie – budynek A, A1 i B” opracowanej przez rzeczoznawców: budowlanego – inż. bud. ląd. Mariana Noculę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Zbigniewa Abramowicza, w Warszawie nadesłanej przez Grzegorza Brewczyńskiego z pracowni GiD ul. Międzynarodowa 64/66a lok. 135 reprezentującego Centralny Szpital Kliniczny MSWiA ul. Wołoska 137 w Warszawie przesłanej przy piśmie z dnia 8 października 2014 r. (data wpływu do tut. Komendy 9 października 2014r.), późniejszym uzupełnieniem w dniu 9 grudnia 2014 r. i 26 stycznia 2015 r.-

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego zespołu wysokich bloków Centralnego Szpitala Klinicznego MSW przy ul. Wołoskiej 137 w Warszawie – budynek A, A1 i B, polegających na:

1. Wydzieleniu ewakuacyjnych klatek schodowych ścianami o odporności ogniowej REI 120 oraz zamknięcia ich na wszystkich kondygnacjach drzwiami o odporności ogniowej EIS 60.
2. Wyposażeniu dróg ewakuacyjnych w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o zwiększonym natężeniu na poziomie drogi ewakuacyjnej do 5 lux.
3. Wyposażeniu dróg ewakuacyjnych w budynku w podświetlane znaki wskazujące kierunki ewakuacji w sposób zapewniający widzialność co najmniej dwóch znaków ewakuacyjnych z każdego miejsca, w którym może znaleźć się człowiek.
4. Zapewnieniu wydzielenia wyjścia z klatki schodowej AK-1 w odrębną strefę pożarową o odporności ogniowej ścian REI 120 oraz zamknięciu otworów drzwiowych w klasie EIS 60.
5. Zapewnieniu wyposażenia i wykończenia wewnątrz recepcji, punktów pielęgniarstwa i punktów informacyjnych z materiałów i wyrobów co najmniej trudno zapalnych.

6. Obudowaniu na każdej kondygnacji holu w bloku B drzwiami przeciwpożarowymi o odporności ogniowej EI 30.
7. Przystosowaniu dźwigu osobowego w holu bloku B do potrzeb dla ekip ratowniczych w ograniczonym zakresie spełniającym następujące kryteria:
 - drzwi przystankowe do szybów windowych na każdej kondygnacji w klasie odporności ogniowej EI 60;
 - wyposażenie szybów windowych w urządzenie zabezpieczające przed zadymieniem;
 - zasilanie w energię elektryczną sprzed przeciwpożarowego wyłącznika prądu kablem gwarantującym ciągłość dostawy energii w czasie 90 minut oraz łączności interkomowej z pomieszczeniem nadzoru budynku;

pod warunkiem:

1. przeprowadzania ćwiczeń ewakuacyjnych z obiektu raz w roku poprzedzonych szkoleniem z zakresu ochrony przeciwpożarowej;

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 6.2 „Ekspertyzy...”, tj.:

1. Pozostawienie klatek schodowych z wyjątkiem klatki BK-1 bez wyposażenia w urządzenia zapobiegające ich zadymieniu;
2. Pozostawienie klatek schodowych bez oddzielenia od dróg komunikacyjnych za pomocą przedsionków przeciwpożarowych.
3. Pozostawienie poziomych dróg ewakuacyjnych bez wyposażenia w rozwiązania techniczno-budowlane zabezpieczające przed zadymieniem;
4. Pozostawienie punktów informacyjnych i części punktów pielęgnarskich bez oddzielenia od poziomych dróg komunikacji ogólnej ścianami o klasie odporności ogniowej EI 30;
5. Pozostawienie piwnic bez oddzielenia od pozostałej części budynku przedsionkami przeciwpożarowymi;
6. Pozostawienie biegów i spoczników klatki schodowej AK1 w bloku A o szerokości odpowiednio: dla biegów minimum 1,29 m, przy wymaganej szerokości minimalnej 1,40 m, zaś dla spoczników minimum 1,23 m, przy wymaganej szerokości minimalnej 1,50 m;
7. Wyjście ewakuacyjne prowadzące z bloku A przy pomieszczeniu socjalnym A007 będzie otwierało się do wewnątrz.
8. Pozostawienie drzwi na drogach ewakuacyjnych w piwnicy bloków A i B o wysokości wynoszącej minimalnie 1,85 m przy wymaganej wysokości co najmniej 2,0 m.
9. Wyjścia pomieszczeń (sal opatrunkowych, sal pooperacyjnych oraz innych o podobnym przeznaczeniu) na drogi ewakuacyjne, w których zastosowano drzwi rozsuwane, nie będą spełniały wymagań w zakresie automatycznej możliwości otwarcia oraz samoczynnego ich rozsunęcia i pozostania w pozycji otwartej w wyniku zasygnalizowania pożaru przez system wykrywania dymu chroniący strefę pożarową, do ewakuacji z której te drzwi są przeznaczone;
10. Pozostawienie skrzydła nieblokowanego drzwi dwuskrzydłowych, stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczenia kaplicy na I piętrze w bloku A o szerokości 0,8 m przy wymaganej szerokości co najmniej 0,9 m;

11. Pozioma droga ewakuacyjna na parterze w bloku A - w części introligatorni będzie zaniżona do 1,86 m na szerokości 0,28 m, wobec wymaganej minimalnej wysokości 2,0 m;
12. Pozostawienie dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku dojścia po wyjściu z klatki schodowej AK-1 w bloku A wynoszącej około 27 m do wyjścia na zewnątrz budynku, przy wymaganej długości 10 m.
13. Pozostawienie długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku dojścia ewakuacyjnego w bloku A (z północnej części) na piętrach od III do VI, wynoszącej dla piętra III 11 m, dla piętra IV i V 12 m, a dla piętra VI 16 m, przy dopuszczalnej długości 10 m.
14. Szerokość użytkowa biegów i spoczników klatek schodowych w bloku B będzie wynosiła odpowiednio:
 - dla klatki schodowej BK1: dla biegów minimum 1,21 m, przy wymaganej szerokości 1,40 m
 - dla klatki schodowej BK2: dla biegów minimum 1,17 m, przy wymaganej szerokości 1,40 m, dla spoczników 1,20 m z lokalnymi dodatkowymi zawężeniami do 0,6 m na szerokości 0,3 m; przy wymaganej szerokości minimalnej 1,40 m
 - dla klatki schodowej BK3: dla biegów minimum 0,89 m, przy wymaganej szerokości 1,40 m, dla spoczników 1,20 m przy wymaganej szerokości minimalnej 1,50 m
15. Pozostawienie drzwi wyjściowych z klatki schodowej BK-3 w bloku B o szerokości 1,0 m, przy wymaganej szerokości 1,4 m;
16. Pozostawienie drzwi z klatki schodowej BK-2 w bloku B o szerokości 0,8 m wobec wymaganej szerokości 1,4 m;
17. Pozostawienie drzwi dwuskrzydłowych na drogach ewakuacyjnych o szerokości 1,6 m skrzydła o szerokości 0,8 m, przy wymaganej szerokości 0,9 m.
18. Pozostawienie drzwi dwuskrzydłowych stanowiących wyjście ewakuacyjne z bloku A1 (SOR) otwierających się do wewnątrz budynku.
19. Pozostawienie drzwi do pomieszczeń, w których może przebywać jedna osoba o szerokości 0,7 m przy wymaganej szerokości 0,8 m.
20. Pozostawienie drzwi do pomieszczeń, w których może przebywać powyżej trzech osób o szerokości 0,8 m przy wymaganej szerokości 0,9 m.
21. Pozostawienie drzwi na drodze ewakuacyjnej w piwnicy bloku B przy przejściu do budynku C o wysokości 1,77 m, przy wymaganej wysokości 2,0 m i szerokości 0,84 m, przy wymaganej szerokości 0,9 m.
22. Pozostawienie w bloku B lokalnych przewężeń poziomej drogi ewakuacyjnej do szerokości 0,8 m i 0,65 m na VI piętrze, wobec wymaganej szerokości 1,4 m;
23. Pozostawienie w bloku A i B na korytarzu w piwnicy lokalnych obniżień drogi ewakuacyjnej do wysokości 1,90 m, wobec wymaganej minimalnej wysokości 2,0 m;
24. Pozostawienie na klatce schodowej BK- 2 w bloku B, pomiędzy piwnicą a parterem lokalnych obniżień drogi ewakuacyjnej do wysokości 1,8 m, wobec wymaganej minimalnej wysokości 2,2 m;
25. Pozostawienie długości dojścia ewakuacyjnego na II piętrze ze wschodniej części bloku B wynoszącej 19 m do najbliższej klatki schodowej, przy dopuszczalnych 10 m.
26. Pozostawienie długości dojścia ewakuacyjnego na III piętrze ze wschodniej części bloku B wynoszącej 15 m do najbliższej klatki schodowej, przy dopuszczalnych 10 m.
27. Pozostawienie długości dojścia ewakuacyjnego na IV piętrze ze wschodniej części bloku B wynoszącej 15 m do najbliższej klatki schodowej, przy dopuszczalnych 10 m.

28. Pozostawienie długości dojścia ewakuacyjnego na V piętrze ze wschodniej części bloku B wynoszącej 17 m do najbliższej klatki schodowej, przy dopuszczalnych 10 m.
29. Pozostawienie w bloku B we wnętrzach korytarzy na piętrach I, II, III i IV w strefie ZL II o długości dojścia ewakuacyjnego o maksymalnie 11 m (w związku z występowaniem jednego kierunku ewakuacji na odcinku do 3 m z wnek do osi korytarzy).

przy równoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Uzasadnienie

Przy wyrażaniu stanowiska doprecyzowano rodzaj pomieszczeń (sal opatrunkowych, sal pooperacyjnych oraz innych o podobnym przeznaczeniu) z drzwiami rozsuwanymi, które nie będą spełniały wymagań w zakresie automatycznej możliwości otwarcia oraz samoczynnego ich rozsunięcia i pozostania w pozycji otwartej w wyniku zasygnalizowania pożaru przez system wykrywania dymu chroniący strefę pożarową, do ewakuacji, z której te drzwi są przeznaczone a także nałożono warunek dodatkowy w zakresie prowadzenia okresowych szkoleń i ćwiczeń ewakuacyjnych dla pracowników z uwagi na, fakt iż w ocenie tut. Organu brak takiego wymogu nie zapewni optymalnego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w obiekcie biorąc pod uwagę charakter i rodzaj obiektu.

Na podstawie art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak Organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z przepisami o techniczno – budowlanymi i ochrony przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”.

Pouczenie

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121 poz. 1137 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. Zespół Projektowy GiD
ul. Międzynarodowa 64/66a lok. 135
03-922 Warszawa
2. Komendant Miejski PSP
m. st. Warszawy
3. a/a - 2 egz.



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
00-622 Warszawa, ul. Polna 1

WZ.5595.399.2.2014

Warszawa, dnia 5 lutego 2015 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) oraz § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), w związku z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.) po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla Zespołu bloków Centralnego Szpitala Klinicznego MSW przy ul. Wołoskiej 137 w Warszawie – budynek C” opracowanej przez rzeczoznawców: budowlanego – inż. bud. ład. Mariana Noculę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Zbigniewa Abramowicza, w Warszawie nadesłanej przez Grzegorza Brewczyńskiego z pracowni GiD ul. Międzynarodowa 64/66a lok. 135 reprezentującego Centralny Szpital Kliniczny MSWiA ul. Wołoska 137 w Warszawie przesłanej przy piśmie z dnia 8 października 2014 r. (data wpływu do tut. Komendy 9 października 2014 r.), z późniejszym uzupełnieniem w dniu 9 grudnia 2014 r. i 26 stycznia 2015 r.-

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego niskiego bloku Centralnego Szpitala Klinicznego MSW przy ul. Wołoskiej 137 w Warszawie – budynek C, polegających na:

1. Wyposażeniu budynku w system sygnalizacji pożarowej z ochroną całkowitą.
2. Wyposażeniu budynku w dźwiękowy system ostrzegawczy.
3. Wyposażeniu poczekalni w wentylację grawitacyjną jak dla pasażu.
4. Wyposażeniu dróg ewakuacyjnych w budynku w podświetlane znaki wskazujące kierunki ewakuacji.

pod warunkiem:

1. przeprowadzania ćwiczeń ewakuacyjnych z obiektu raz w roku poprzedzonych szkoleniem z zakresu ochrony przeciwpożarowej;

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 6.2 „Ekspertyzy...”, tj.:

1. Pozostawienie długości przejścia ewakuacyjnego w bloku C o długości 48 m, przy wymaganej długości 40 m;

2. Pozostawienie w bloku C lokalnego przewężenia poziomej drogi ewakuacyjnej do szerokości 0,68 m na parterze przy schodach do piwnicy, przy wymaganej szerokości 1,4 m.
3. Pozostawienie wyjścia z wiatrołapu na zewnątrz budynku w postaci dwóch wyjść o szerokościach 0,9 m każde zlokalizowanych obok siebie w odległości 0,4 m wobec wymaganej szerokości 1,40 m;
4. Pozostawienie drzwi do pomieszczeń, w których może przebywać jedna osoba o szerokości 0,7 m przy wymaganej szerokości 0,8 m.

przy równoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Uzasadnienie

Przy wyrażaniu stanowiska nałożono warunek dodatkowy w zakresie prowadzenia okresowych szkoleń i ćwiczeń ewakuacyjnych dla pracowników z uwagi na, fakt iż w ocenie tut. Organu brak takiego wymogu nie zapewni optymalnego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w obiekcie biorąc pod uwagę charakter i rodzaj obiektu.

Na podstawie art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak Organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z przepisami o techniczno – budowlanymi i ochrony przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”.

Pouczenie

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121 poz. 1137 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. Zespół Projektowy GiD
ul. Międzynarodowa 64/66a lok. 135
03-922 Warszawa
2. Komendant Miejski PSP
m. st. Warszawy
3. a/a - 2 egz.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Krzysztof Kruczkowski
Zastępca Komendanta



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

00-622 Warszawa, ul. Polna 1

WZ.5595.399.3.2014

Warszawa, dnia 5 lutego 2015 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) oraz § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), w związku z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.) po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla Zespołu bloków Centralnego Szpitala Klinicznego MSW przy ul. Wołoskiej 137 w Warszawie – budynek D, E i Ł” opracowanej przez rzeczoznawców: budowlanego – inż. bud. ląd. Mariana Noculę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Zbigniewa Abramowicza, w Warszawie nadesłanej przez Grzegorza Brewczyńskiego z pracowni GiD ul. Międzynarodowa 64/66a lok. 135 reprezentującego Centralny Szpital Kliniczny MSWiA ul. Wołoska 137 w Warszawie przesłanej przy piśmie z dnia 8 października 2014 r. (data wpływu do tut. Komendy 9 października 2014r.), z późniejszym uzupełnieniem w dniu 9 grudnia 2014 r. i 26 stycznia 2015 r. -

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego zespołu wysokich bloków Centralnego Szpitala Klinicznego MSW przy ul. Wołoskiej 137 w Warszawie – budynek D, E i Ł polegających na:

1. Wydzieleniu ewakuacyjnych klatek schodowych ścianami o odporności ogniowej REI 120 oraz zamknięcia ich na wszystkich kondygnacjach drzwiami o odporności ogniowej EIS 60.
2. Zapewnieniu w bloku D w klatce DK-1 na każdej kondygnacjach od III do VI piętra okien ratowniczych w postaci drzwi o wymiarach 0,9 x 2,0 m, poprzez które możliwe jest dotarcie do wszystkich bloków budynku poziomymi drogami ewakuacyjnymi na danej kondygnacji.
3. Wyposażeniu dróg ewakuacyjnych w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o zwiększonym natężeniu na poziomie drogi ewakuacyjnej do 5 lux.
4. Wyposażeniu dróg ewakuacyjnych w budynku w podświetlane znaki wskazujące kierunki ewakuacji w sposób zapewniający widzialność co najmniej dwóch znaków ewakuacyjnych z każdego miejsca, w którym może znaleźć się człowiek.
5. Zapewnieniu wyposażenia i wykończenia wnętrza recepcji, punktów pielęgniarskich i punktów informacyjnych (nieoddzielonych od dróg ewakuacyjnych) z materiałów i wyrobów co najmniej trudno zapalnych.

6. Obudowaniu na każdej kondygnacji holu w bloku Ł drzwiami przeciwpożarowymi o odporności ogniowej EI 30;
7. Przystosowaniu dźwigu osobowego w holu bloku Ł do potrzeb ekip ratowniczych w ograniczonym zakresie tj: drzwi przystankowe do szybów windowych na każdej kondygnacji w klasie odporności ogniowej EI 60; wyposażenie szybów windowych w urządzenia zabezpieczające przed zadymieniem, zasilanie w energię elektryczną sprzed przeciwpożarowego wyłącznika prądu kablem gwarantującym ciągłość dostawy energii w czasie 90 minut oraz łączność interkomową z pomieszczeniem nadzoru budynku.

pod warunkiem:

1. przeprowadzania ćwiczeń ewakuacyjnych z obiektu raz w roku poprzedzonych szkoleniem z zakresu ochrony przeciwpożarowej;

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 6.2 „Eksperytyzy...”, tj.:

1. Pozostawienie klatek schodowych z wyjątkiem klatki w bloku Ł bez wyposażenia w urządzenia zapobiegające ich zadymieniu;
2. Pozostawienie klatek schodowych bez oddzielenia od dróg komunikacyjnych za pomocą przedsionków przeciwpożarowych.
3. Pozostawienie poziomych dróg ewakuacyjnych bez wyposażenia w rozwiązania techniczno-budowlane zabezpieczające przed zadymieniem;
4. Pozostawienie piwnic bez oddzielenia od pozostałej części budynku przedsionkami przeciwpożarowymi;
5. Pozostawienie szerokości spoczników klatki schodowej DK1 w bloku D o szerokości 1,32 m przy wymaganej szerokości 1,5 m.
6. Pozostawienie szerokości użytkowej spoczników klatki schodowej EK1 w bloku E o szerokości 1,40 m, przy wymaganej szerokości minimalnej 1,50 m;
7. Pozostawienie szerokości biegów i spoczników klatki schodowej ŁK1 w bloku Ł o szerokości odpowiednio: dla biegów minimum 1,31 m, wobec wymaganej 1,4 m, dla spoczników 1,35 m, wobec wymaganej minimum 1,5 m;
8. Nie będzie zapewniony spocznik przy wyjściu z korytarza w bloku Ł z poziomu piwnicy na klatkę schodową.
9. Pozostawienie punktów informacyjnych i część punktów pielęgnarskich bez oddzielenia od poziomych dróg komunikacji ogólnej ścianami o klasie odporności ogniowej EI 30;
10. Pozostawienie drzwi wyjściowych z klatki schodowej DK1 na zewnątrz bloku D o szerokości 1,13 m, przy wymaganej szerokości 1,4 m;
11. Pozostawienie drzwi na drodze ewakuacyjnej z klatki schodowej EK1 do holu i z holu na zewnątrz budynku o szerokości 1,0 m, przy wymaganej szerokości 1,4 m,
12. Pozostawienie drzwi do pomieszczeń, w których może przebywać jedna osoba o szerokości 0,7 m przy wymaganej szerokości 0,8 m.
13. Pozostawienie drzwi do pomieszczeń, w których może przebywać powyżej trzech osób o szerokości 0,8 m przy wymaganej szerokości 0,9 m.
14. Pozostawienie dojść ewakuacyjnych w bloku E na 6 piętrze ze strefy ZL III o długości 24 m, wobec wymaganej 20 m;
15. Pozostawienie szerokości biegów schodów zewnętrznych z klatki schodowej EK-1 o szerokości 1,00 m, przy wymaganej szerokości 1,40 m;

16. Wyjścia pomieszczeń (sal opatrunkowych, sal pooperacyjnych oraz innych o podobnym przeznaczeniu) na drogi ewakuacyjne, w których zastosowano drzwi rozsuwane, nie będą spełniały wymagań w zakresie automatycznej możliwości otwarcia oraz samoczynnego ich rozsunięcia i pozostania w pozycji otwartej w wyniku zasygnalizowania pożaru przez system wykrywania dymu chroniący strefę pożarową, do ewakuacji z której te drzwi są przeznaczone;
17. Pozostawienie na poziomych drogach ewakuacyjnych w bloku D przewężeń do 1,0 m, przy wymaganej szerokości co najmniej 1,20 m.]
18. Pozostawienie w bloku D dojścia ewakuacyjnego (z pomieszczeń usytuowanych we wnękach korytarzy na piętrach II, III, IV, V i VI w strefie ZL II) o długości 20 m przy dopuszczalnej długości 10 m (z uwagi na występowanie jednego kierunku ewakuacji na odcinku do 4 m z wnęk do osi korytarzy).
19. Pozostawienie w bloku E dojścia ewakuacyjnego (z pomieszczeń usytuowanych na parterze w strefie ZL III) o długości 30 m przy dopuszczalnej długości 20 m po poziomej drodze ewakuacyjnej;
20. Pozostawienie w bloku E dojścia ewakuacyjnego (z pomieszczeń usytuowanych we wnękach korytarzy na piętrach I, II, III, IV i V w strefie ZL II) o długości 23 m przy dopuszczalnej długości 10 m (z uwagi na występowanie jednego kierunku ewakuacji na odcinku do 3 m z wnęk do osi korytarzy).

przy równoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Uzasadnienie

Przy wyrażaniu stanowiska doprecyzowano rodzaj pomieszczeń (sal opatrunkowych, sal pooperacyjnych oraz innych o podobnym przeznaczeniu) z drzwiami rozsuwanymi, które nie będą spełniały wymagań w zakresie automatycznej możliwości otwarcia oraz samoczynnego ich rozsunięcia i pozostania w pozycji otwartej w wyniku zasygnalizowania pożaru przez system wykrywania dymu chroniący strefę pożarową, do ewakuacji, z której te drzwi są przeznaczone a także nałożono warunek dodatkowy w zakresie prowadzenia okresowych szkoleń i ćwiczeń ewakuacyjnych dla pracowników z uwagi na, fakt iż w ocenie tut. Organu brak takiego wymogu nie zapewni optymalnego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w obiekcie biorąc pod uwagę charakter i rodzaj obiektu.

Na podstawie art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak Organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z przepisami o techniczno – budowlanymi i ochrony przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”.

Pouczenie

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121 poz. 1137 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. Zespół Projektowy GiD
ul. Międzynarodowa 64/66a lok. 135
03-922 Warszawa
2. Komendant Miejski PSP
m. st. Warszawy
3. a/a - 2 egz.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Krzysztof Frąckiewicz
Zastępca Komendanta



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
00-622 Warszawa, ul. Polna 1

WZ.5595.399.4.2014

Warszawa, dnia 5 lutego 2015 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) oraz § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), w związku z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.) po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla Zespołu bloków Centralnego Szpitala Klinicznego MSW przy ul. Wołoskiej 137 w Warszawie – budynek F” opracowanej przez rzeczoznawców: budowlanego – inż. bud. ląd. Mariana Noculę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Zbigniewa Abramowicza, w Warszawie nadesłanej przez Grzegorza Brewczyńskiego z pracowni GiD ul. Międzynarodowa 64/66a lok. 135 reprezentującego Centralny Szpital Kliniczny MSWiA ul. Wołoska 137 w Warszawie przesłanej przy piśmie z dnia 8 października 2014 r. (data wpływu do tut. Komendy 9 października 2014r.), z późniejszym uzupełnieniem w dniu 9 grudnia 2014 r. i 26 stycznia 2015 r.-

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego niskiego bloku Centralnego Szpitala Klinicznego MSW przy ul. Wołoskiej 137 w Warszawie – budynek F, polegających na:

1. Wyposażeniu budynku w system sygnalizacji pożaru z ochroną całkowitą wraz z monitoringiem do PSP.
2. Wyposażeniu budynku w dźwiękowy system ostrzegawczy.
3. Wyposażeniu dróg ewakuacyjnych w budynku w podświetlane znaki wskazujące kierunki ewakuacji.

pod warunkiem:

1. przeprowadzania ćwiczeń ewakuacyjnych z obiektu raz w roku poprzedzonych szkoleniem z zakresu ochrony przeciwpożarowej;

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 6.2 „Ekspertyzy...”, tj.:

1. Pozostawienie drzwi wyjściowych na zewnątrz przy pomieszczeniu kierownika od strony zachodniej o szerokości 0,9 m przy wymaganej szerokości 1,4 m.
2. Pozostawienie drzwi do pomieszczeń, w których może przebywać jedna osoba o szerokości 0,7 m przy wymaganej szerokości 0,8 m.

przy równoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Uzasadnienie

Przy wyrażaniu stanowiska nałożono warunek dodatkowy w zakresie prowadzenia okresowych szkoleń i ćwiczeń ewakuacyjnych dla pracowników z uwagi na, fakt iż w ocenie tut. Organu brak takiego wymogu nie zapewni optymalnego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w obiekcie biorąc pod uwagę charakter i rodzaj obiektu.

Na podstawie art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak Organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”.

Pouczenie

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121 poz. 1137 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. Zespół Projektowy GiD
ul. Międzynarodowa 64/66a lok. 135
03-922 Warszawa
2. Komendant Miejski PSP
m. st. Warszawy
3. a/a - 2 egz.

MAKOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Krzysztof Frączkowski
Zastępca Komendanta



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
00-622 Warszawa, ul. Polna 1

WZ.5595.399.5.2014

Warszawa, dnia 5 lutego 2015 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) oraz § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), w związku z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.) po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla Zespołu bloków Centralnego Szpitala Klinicznego MSW przy ul. Wołoskiej 137 w Warszawie – budynek G i Ł2” opracowanej przez rzeczoznawców: budowlanego – inż. bud. ład. Mariana Noculę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Zbigniewa Abramowicza, w Warszawie nadesłanej przez Grzegorza Brewczyńskiego z pracowni GiD ul. Międzynarodowa 64/66a lok. 135 reprezentującego Centralny Szpital Kliniczny MSWiA ul. Wołoska 137 w Warszawie przesłanej przy piśmie z dnia 8 października 2014 r. (data wpływu do tut. Komendy 9 października 2014r.), z późniejszym uzupełnieniem w dniu 9 grudnia 2014 r. i 26 stycznia 2015 r.-

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego niskiego bloku Centralnego Szpitala Klinicznego MSW przy ul. Wołoskiej 137 w Warszawie – budynek G i Ł2, polegających na:

1. Wyposażeniu budynków w system sygnalizacji pożaru z ochroną całkowitą wraz z monitoringiem do PSP.
2. Wyposażeniu budynków w dźwiękowy system ostrzegawczy.
3. Wyposażeniu dróg ewakuacyjnych w budynku w podświetlane znaki wskazujące kierunki ewakuacji.
4. Zapewnieniu wyposażenia i wykończenia wnętrz recepcji, punktów pielęgniarskich i punktów informacyjnych (nieoddzielonych od dróg ewakuacyjnych) z materiałów i wyrobów co najmniej trudno zapalnych.

pod warunkiem:

1. przeprowadzania ćwiczeń ewakuacyjnych z obiektu raz w roku poprzedzonych szkoleniem z zakresu ochrony przeciwpożarowej;

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 6.2 „Ekspertyzy...”, tj.:

1. Pozostawienie szerokości użytkowej biegów i spoczników klatki schodowej GK1 w bloku G o szerokości: dla biegów minimum 1,20 m, przy wymaganej szerokości 1,4 m, dla spoczników 1,12 m, przy wymaganej szerokości 1,5 m;
2. Pozostawienie szerokości drzwi na drodze ewakuacyjnej z klatki schodowej GK1 do przedsionka o szerokości 0,9 m, przy wymaganej szerokości 1,2 m.
3. Pozostawienie rejestracji w bloku G bez oddzielona od poziomych dróg komunikacji ogólnej ścianą o klasie odporności ogniowej EI 30.
4. Pozostawienie dojścia ewakuacyjnego o długości 15 m przy jednym kierunku dojścia w piwnicy bloku G w strefie pożarowej ZL I przy wymaganej długości 10 m.

przy równoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Uzasadnienie

Przy wyrażaniu nałożono warunek dodatkowy w zakresie prowadzenia okresowych szkoleń i ćwiczeń ewakuacyjnych dla pracowników z uwagi na, fakt iż w ocenie tut. Organu brak takiego wymogu nie zapewni optymalnego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w obiekcie biorąc pod uwagę charakter i rodzaj obiektu.

Na podstawie art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak Organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z przepisami o techniczno – budowlanymi i ochrony przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”.

Pouczenie

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121 poz. 1137 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. Zespół Projektowy GiD
ul. Międzynarodowa 64/66a lok. 135
03-922 Warszawa
2. Komendant Miejski PSP
m. st. Warszawy
3. a/a - 2 egz.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Krzysztof Frączkowski
Zastępca Komendanta



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
00-622 Warszawa, ul. Polna 1

WZ.5595.399.6.2014

Warszawa, dnia 5 lutego 2015 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) oraz § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), w związku z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.) po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla Zespołu bloków Centralnego Szpitala Klinicznego MSW przy ul. Wołoskiej 137 w Warszawie – budynek I” opracowanej przez rzeczoznawców: budowlanego – inż. bud. ład. Mariana Nocułę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Zbigniewa Abramowicza, w Warszawie nadesłanej przez Grzegorza Brewczyńskiego z pracowni GiD ul. Międzynarodowa 64/66a lok. 135 reprezentującego Centralny Szpital Kliniczny MSWiA ul. Wołoska 137 w Warszawie przesłanej przy piśmie z dnia 8 października 2014 r. (data wpływu do tut. Komendy 9 października 2014r.), późniejszym uzupełnieniem w dniu 9 grudnia 2015 r. -

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego niskiego bloku Centralnego Szpitala Klinicznego MSW przy ul. Wołoskiej 137 w Warszawie – budynek I, polegających na:

1. Wyposażeniu budynków w system sygnalizacji pożaru z ochroną całkowitą wraz z monitoringiem do PSP.
2. Wyposażeniu budynków w dźwiękowy system ostrzegawczy.
3. Wyposażeniu dróg ewakuacyjnych w budynku w podświetlane znaki wskazujące kierunki ewakuacji.
4. Zapewnieniu wyposażenia i wykończenia wnętrz recepcji, punktów pielęgniarskich i punktów informacyjnych (nieoddzielonych od dróg ewakuacyjnych) z materiałów i wyrobów co najmniej trudno zapalnych.

pod warunkiem:

1. przeprowadzania ćwiczeń ewakuacyjnych z obiektu raz w roku poprzedzonych szkoleniem z zakresu ochrony przeciwpożarowej;
2. zapewnienia automatycznego otwarcia wyjść (drzwi rozsuwane) z pomieszczeń w budynku na drogi ewakuacyjne, sterowanego z systemu sygnalizacji pożarowej.

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 6.2 „Ekspertyzy...”, tj.:

1. Pozostawienie szerokości wyjścia z klatki schodowej IK1 na poziomie parteru z budynku I, wynoszącej 0,9 i 1,28 m przy wymaganej szerokości 1,4 m;
2. Pozostawienie drzwi na drodze ewakuacyjnej w bloku I z klatki schodowej IK1 do wyjścia na zewnątrz, o szerokości 1,28 m przy wymaganej szerokości 1,4 m;
3. Pozostawienie szerokości biegów i spoczników klatek schodowych w bloku I o szerokości odpowiednio:
 - dla klatki schodowej IK1: dla biegów minimum 1,14 m, przy wymaganej szerokości minimalnej 1,40 m, dla spoczników minimum 1,26 m, przy wymaganej szerokości 1,50 m
 - dla klatki schodowej IK2: dla biegów minimum 1,07 m, przy wymaganej szerokości minimalnej 1,40 m, dla spoczników 1,27 m przy wymaganej szerokości 1,50 m;
4. Pozostawienie biegów schodów zewnętrznych z klatki schodowej IK-1 o szerokości 1,30 m, przy wymaganej szerokości 1,40 m;
5. Pozostawienie drzwi dwuskrzydłowych na drogach ewakuacyjnych oraz do innej strefy pożarowej o szerokości skrzydła nieblokowanego poniżej 0,9 m.
6. Pozostawienie drogi ewakuacyjnej na parterze w bloku I przy klatce IK-2 od pomieszczenia rejestracji bez obudowy w klasie odporności ogniowej EI 60.
7. Pozostawienie braku spocznika przy schodach na korytarzu w piwnicy.
8. Pozostawienie drzwi na drogach ewakuacyjnych w budynku o wysokości od 1,93 m, przy wymaganej wysokości 2,0 m.
9. Pozostawienie drzwi dwuskrzydłowych na drogach ewakuacyjnych o szerokości skrzydła 0,75 m, przy wymaganej szerokości 0,9 m dla skrzydła nieblokowanego.
10. Drzwi do pomieszczenia WC, w którym może przebywać jedna osoba będą posiadały szerokość 0,7 m zamiast wymaganych 0,8 m.
11. Pozostawienie długości dojścia ewakuacyjnego we wnękach korytarzy na piętrze I w strefie ZL II wynoszącej maksymalnie 12 m (w związku z występowaniem jednego kierunku ewakuacji na odcinku do 2 m z wnęk do osi korytarzy).

przy równoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Uzasadnienie

Przy wyrażaniu stanowiska nałożono warunek dodatkowy w zakresie prowadzenia okresowych szkoleń i ćwiczeń ewakuacyjnych dla pracowników z uwagi na, fakt iż w ocenie tut. Organu brak takiego wymogu nie zapewni optymalnego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w obiekcie biorąc pod uwagę charakter i rodzaj obiektu.

Jednocześnie nie usankcjonowano niezgodności wymienionej w pkt. 6.2. „Ekspertyzy...” dla drzwi rozsuwanych z pomieszczeń na drogi ewakuacyjne z uwagi na nałożony warunek dodatkowy.

Ponadto Organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z przepisami o techniczno – budowlanych i ochrony przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”.

Pouczenie

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121 poz. 1137 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. Zespół Projektowy GiD
ul. Międzynarodowa 64/66a lok. 135
03-922 Warszawa
2. Komendant Miejski PSP
m. st. Warszawy
3. a/a - 2 egz.

MAZGAŁIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Krzysztof Frąckowski
Zastępca Komendanta

