



Nr sprawy: 47-PN-24

Gliwice, dn. 24.04.2024r.

INFORMACJA O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający - Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach Sp. z o.o. zawiadamia, że postępowanie p/t „**Opatrunki i obłożenia**” zostało zakończone w zakresie poniższych pakietów.

Pakiet nr 1

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęły dwie oferty złożone przez:

- TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń, NIP 879-016-67-90,
- ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp.K., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, NIP 648 199 77 18.

Najniższą cenę zawiera oferta złożona przez **TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A.**

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 1 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od daty przesłania środkami komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pakiet nr 3

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **SKAMEX S.A.**, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź, NIP 554-298-08-36.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 3 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 7

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęły trzy oferty złożone przez:

- POLMIL Sp. z o.o., 85-758 Bydgoszcz, ul. Przemysłowa 8b, NIP 5542922201,
- TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń, NIP 879-016-67-90,
- ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp.K., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze NIP 648 199 77 18

Najniższą cenę zawiera oferta złożona przez **POLMIL Sp. z o.o.**

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 7 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od daty przesłania środkami komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pakiet nr 8

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęły cztery oferty złożone przez:

- POLMIL Sp. z o.o., 85-758 Bydgoszcz, ul. Przemysłowa 8b, NIP 5542922201,
- ASEO PAPER Sp. z o.o., 42-600 Tarnowskie Góry, ul. Czarnohucka 3, NIP 6452421588,
- ABENA Polska Sp. z o.o., Łozienica, ul. Nowa 15, 72-100 Goleniów, NIP 955-212-87-19,
- ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp.K., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, NIP 648 199 77 18.

Najniższą cenę zawiera oferta złożona przez **POLMIL Sp. z o.o.**

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 8 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od daty przesłania środkami komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pakiet nr 10

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A.**, ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń, NIP 879-016-67-90.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 10 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 11

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **J. Chodacki, A. Misztal MEDICA Sp. J.**, ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin, NIP 692-10-08-620.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 11 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 12

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **ANMAR Sp. z o.o.**, 43-100 Tychy, ul. Strefowa 22, NIP 6462538085.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 12 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 14

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **SMITH & NEPHEW Sp. z o.o.**, ul. Osmańska 12, 02-823 Warszawa, NIP 526-28-25-537.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 14 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 18

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **LOHMANN & RAUSCHER Polska Sp. z o.o.**, ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice, NIP 5252517202.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 18 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 19

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęły trzy oferty złożone przez:

- **TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A.**, ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń, NIP 879-016-67-90,

- **ABENA Polska Sp. z o.o.**, Łozienica, ul. Nowa 15, 72-100 Goleniów, NIP 955-212-87-19,

- **ZARYS INTERNATIONAL GROUP Sp. z o.o. Sp.K.**, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, NIP 648 199 77 18.

Najniższą cenę zawiera oferta złożona przez **TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A.**

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 19 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od daty przesłania środkami komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pakiet nr 22

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A.**, ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń, NIP 879-016-67-90.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 22 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 23

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **NEOSET PROFI Sp. z o.o.**, Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria, NIP 1231371234.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 23 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 24

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **MÖLNLYCKE Health Care Polska Sp. z o.o.**, 01-042 Warszawa, ul. Okopowa 58/72, NIP 542-25-88-828.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 24 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Otrzymują:

- 1) strona internetowa postępowania
- 2) 47-PN-24 a/a

PREZES ZARZĄDU
Szpital Miejski Nr 4 w Gliwicach
Sp. z o.o.
Przemysław GLIKLICH

SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych
Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach
Sp. z o.o.

Ewa Kanigowska

