

Informacja o unieważnieniu postępowania

I, II, III, IV, V, VI, VII, X, XI, XIII, XIV, XV, XVI, XVII

część zamówienia

I. Zamawiający

Nazwa:	Powiatowe Centrum Usług Wspólnych		
Adres:	ul. Damrota 30		
Kod, miejscowość, woj.:	47-220	Kędzierzyn-Koźle	opolskie

II. Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w BZP

Tak <input checked="" type="checkbox"/>	Nr zam. data	nr 2024/BZP 00216931/01	23-02-2024
---	--------------	-------------------------	------------

III. Tryb i przedmiot zamówienia

Rodzaj zamówienia / Tryb	Usługi	Tryb podstawowy bez negocjacji
--------------------------	--------	--------------------------------

IV. Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego

Świadczenie usług związanych z organizacją i prowadzeniem zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w ramach rządowego programu „Za Życiem” w celu zapewnienia realizacji zadań wiodącego ośrodka koordynacyjno-rehabilitacyjno-opiekuńczego w roku 2024 – II POSTĘPOWANIE

V. Informacja o unieważnieniu

I, II, III, IV, V, VI, VII, XI, XIII, XIV, XV, XVI, XVII część zamówienia	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty” Do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta na część I, II, III, IV, V, VI, VII, XI, XIII, XIV, XV, XVI, XVII zamówienia. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił części I, II, III, IV, V, VI, VII, XI, XIII, XIV, XV, XVI, XVII zamówienia.

X część zamówienia	
Podstawa prawna:	Na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.)
Uzasadnienie faktyczne:	„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu” Na niniejszą część zamówienia została złożona jedna oferta, która została odrzucona. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił część X zamówienia na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Informacje o złożonych ofertach**Numery ofert i Wykonawcy**

Nr części zamówienia	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin wykonania zamówienia	Warunki płatności
1		Na niniejszą część zamówienia nie wpłynęła żadna oferta			
2		Na niniejszą część zamówienia nie wpłynęła żadna oferta			
3		Na niniejszą część zamówienia nie wpłynęła żadna oferta			
4		Na niniejszą część zamówienia nie wpłynęła żadna oferta			
5		Na niniejszą część zamówienia nie wpłynęła żadna oferta			
6		Na niniejszą część zamówienia nie wpłynęła żadna oferta			
7		Na niniejszą część zamówienia nie wpłynęła żadna oferta			
8	5	Dominika Dudzik-Chromczak ul. Leśna 6c 47-223 Stare Koźle	19 000,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2024 r.	Zgodnie z PPU
9	3	Ewa Sak-Kołodziej Lewice 32a/5 48-140 Branice	19 000,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2024 r.	Zgodnie z PPU
10	4	Agnieszka Mazurkiewicz ul. Wierzbowa 1/10 47-224 Kędzierzyn-Koźle	Brak ceny oferty – Wykonawca nie wpisał ceny jednostkowej w kolumnie nr 4 ani maksymalnej wartości w kolumnie nr 5		
11		Na niniejszą część zamówienia nie wpłynęła żadna oferta			
12	2	Anna Rybiałek ul. Sienkiewicza 21 47-330 Zdzeszowice	19 000,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2024 r.	Zgodnie z PPU
13		Na niniejszą część zamówienia nie wpłynęła żadna oferta			
14		Na niniejszą część zamówienia nie wpłynęła żadna oferta			
15		Na niniejszą część zamówienia nie wpłynęła żadna oferta			
16		Na niniejszą część zamówienia nie wpłynęła żadna oferta			
17		Na niniejszą część zamówienia nie wpłynęła żadna oferta			
18	1	Mirela Rybarczyk ul. Spółdzielców 2c/10 47-200 Kędzierzyn-Koźle	3 200,00 zł	od dnia zawarcia umowy do dnia 31.12.2024 r.	Zgodnie z PPU

Oferty odrzucone w I, II, III, IV, V, VI, VII, X, XI, XIII, XIV, XV, XVI, XVII części zamówienia

Lp.	Nr oferty, nr części zamówienia, nazwa i adres Wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	Oferta nr 4, część 10 zamówienia Agnieszka Mazurkiewicz ul. Wierzbowa 1/10 47-224 Kędzierzyn-Koźle	<p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.) „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę, która w swojej treści nie zawiera żadnej ceny - Wykonawca nie podał w Formularzu ofertowym elementów ryczałtowej ceny brutto wykonania przedmiotu zamówienia, tj. ceny jednostkowej za wykonanie jednej godziny zegarowej w danej części zamówienia (kolumna nr 4 tabeli formularza) ani maksymalnej wartości brutto w danej części zamówienia (kolumna nr 5 tabeli formularza). Zastosowanie procedury udzielenia zamówienia publicznego określonej w ustawie z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych - zwanej dalej „ustawą Pzp” ma na celu wyłonienie spośród wszystkich ofert złożonych w danym postępowaniu, oferty najkorzystniejszej dla Zamawiającego na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zgodnie z zapisami punktu 25 Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ”, jedynym kryterium oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu było kryterium pn.: „Cena brutto całego zadania [PLN]”, o wadze 100%.</p> <p>Zgodnie z zapisami punktu 24 SWZ, przez cenę ryczałtową oferty należało rozumieć ryczałtową cenę brutto podaną w formularzu oferty za wykonanie pełnego zakresu przedmiotu zamówienia w danej części zamówienia stanowiącą iloczyn cen jednostkowych brutto i maksymalnych szacunkowych ilości godzin przewidzianych do realizacji dla każdej części zamówienia. Wymagana w formularzu oferty cena jednostkowa brutto oraz maksymalna wartość brutto wynagrodzenia Wykonawcy miała służyć do porównania ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz zawarcia</p>

		<p>umowy. Cena maksymalna brutto wynikająca z iloczynu ceny jednostkowej i przewidzianych do realizacji ilości godzin była zatem wartością ocenianą i wymaganą w formularzu oferty do porównania ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz zawarcia umowy. Wykonawca decydujący się na uczestnictwo w postępowaniu jest obowiązany spełnić wymogi stawiane w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SWZ. Brak głównego elementu oferty podlegającego ocenie powoduje, iż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>Ponadto podkreślić należy, iż „w toku badania i oceny ofert niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem art. 223 ust. 2 i art. 187 Pzp, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Art. 223 ust. 1 Pzp wyraża w tym miejscu ogólną zasadę niezmienności treści oferty po upływie terminu składania ofert. Wyjaśnienie treści oferty z zastosowaniem powyższej regulacji powinno mieścić się w granicach merytorycznych treści oferty i zawartych w niej oświadczeń i informacji, tj. nie może stanowić zmiany oferty.” (Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz wydanie II, red. H. Nowak, M. Winiarz, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2023 – dostępny pod adresem: https://www.gov.pl/web/uzp/komentarz-do-prawa-zamowien-publicznych - komentarz do art. 223 ustawy Pzp).</p> <p>Krajowa Izba Odwoławcza (KIO) w wyroku KIO z 4.04.2023 r., sygn. akt KIO 777/23 wskazała, także że: "niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia, stanowiąca przesłankę odrzucenia oferty wykonawcy, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 5 p.z.p., ma miejsce w sytuacji, gdy oferowane przez wykonawcę w ofercie zobowiązanie nie odpowiada zobowiązaniu określonymu w SWZ, bądź też polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z wymaganiami zamawiającego, przy czym chodzi tutaj o takie wymagania SWZ, które dotyczą sposobu opisanie, wyrażenia i potwierdzenia zobowiązania oferowanego, tj. wymagania co do treści oferty, a nie jej formy (por. wyrok KIO z 31.03.2016 r. sygn. akt KIO 396/16 oraz wyrok KIO z 6.09.2016 r. sygn. akt KIO 1565/16). Z kolei termin oferta należy odczytywać w świetle art. 66 § 1 ustawy z 23.04.1964 r. Kodeks cywilny - dalej k.c., który stanowi, że oświadczenie drugiej stronie woli zawarcia umowy stanowi ofertę, jeżeli określa istotne postanowienia tej umowy. Na gruncie Prawa zamówień publicznych to zamawiający ustala w SWZ wymagany od wykonawcy zakres i sposób konkretyzacji oświadczenia woli, który będzie następnie podstawą dla oceny zgodności treści złożonej oferty z merytorycznymi wymaganiami opisu przedmiotu zamówienia. Dodać należy, że zastosowanie ww. przesłanki odrzucenia wymaga jednoznacznego wykazania na czym polega niezgodność oferty z warunkami zamówienia, poprzez wskazanie w ofercie tego, co jest sprzeczne z dokumentacją postępowania i w jaki sposób ta niezgodność występuje, w konfrontacji z wyrażnie określonymi i ustalonymi warunkami zamówienia. Tym samym punktem wyjścia dla stwierdzenia wady oferty jest właściwe ustalenie oraz zinterpretowanie dokumentacji sporządzonej w danym postępowaniu, która powinna być rozumiana w sposób ścisły, aby ograniczyć pole dla ewentualnych niejasności i nieporozumień, skutkujących niedozwoloną uznaniowością przy ocenie ofert."</p> <p>Zgodnie ze wskazaniami KIO, przesłanka wskazana w art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp ma zastosowanie, kiedy zobowiązanie Wykonawcy zawarte w ofercie nie odpowiada zobowiązaniu określonymu w SWZ, bądź też polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z wymaganiami Zamawiającego, które dotyczą sposobu opisanie, wyrażenia i potwierdzenia zobowiązania oferowanego. Konieczność zawarcia w ofercie ceny było zobowiązaniem (wymogiem) określonym w SWZ. Wobec powyższego brak ceny w ofercie powoduje, iż przesłanka odrzucenia oferty wskazana w art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp została spełniona.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w zakresie części X zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, tj. z powodu, iż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p>
--	--	---

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu wg kryteriów oceny ofert w I, II, III, IV, V, VI, VII, X, XI, XIII, XIV, XV, XVI, XVII części zamówienia

Nr części zamówienia	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (koszt)	Razem

Zatwierdzenie

.....
Podpis Dyrektora CUW lub osoby upoważnionej)