

Gmina Kępno  
Ratuszowa 1  
63-600 Kępno

WYKONAWCY  
ubiegający się o zamówienie

INFORMACJA  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich  
przyległych do Rynku w Kępnie  
Numer referencyjny: WR.271.16.2024

Zamawiający, **Gmina Kępno**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez wykonawcę:

**"ELEKTROMEX" Sp. z o.o.**, Broniewskiego 16 , 63-600 Kępno  
za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **11 838 885.30 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:  
Wykonawca spełnił warunki określone przez zamawiającego w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w postępowaniu.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	okres gwarancji	Łączna liczba punktów
3	Kępińskie Przedsiębiorstwo Drogowo Mostowe S.A. Przemysłowa 8 63-600 Kępno	54,69	40,00	94,69

2	"ELEKTROMEX" Sp. z o.o. Broniewskiego 16 63-600 Kępno	60,00	40,00	100,00
---	---	-------	-------	--------

**Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
1	<b>Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynierii "EKO-INŻYNIERIA" Sp. z o.o.</b> Bema 186 63-400 Ostrów Wielkopolski	<p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 14, Art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynierii "EKO-INŻYNIERIA" Sp. z o.o. zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 , albowiem w terminie składania ofert Wykonawca nie wniósł wymaganego dokumentami postępowania wadium w wysokości 100.000,00 zł. Zgodnie z art. 97 ust. 5 p.z.p., wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą. Zadaniem wadium jest zabezpieczenia oferty i zachęcenie wykonawcy do przygotowania oferty w sposób rzetelny. Wadium może być wniesione w jednej z czterech form wskazanych w art. 97 ust. 7 p.z.p., przy czym nie bez powodu ustawodawca jako pierwszą formę wniesienia wadium wskazał formę pieniądza. Istotą wadium wniesionego w pieniądzu jest fakt, że od chwili uznania rachunku bankowego Zamawiającego kwota wadialna jest bezwarunkowo w posiadaniu Zamawiającego i nie istnieją żadne przeszkody formalne do jej zatrzymania. Taka sama zasada powinna charakteryzować pozostałe formy zabezpieczenia wadialnego oferty, a więc każde dodatkowe wymogi formalne poza samym faktem zgłoszenia żądania wypłacenia kwoty gwarancyjnej należy uznać za postawienie warunku, co narusza wskazaną zarówno w p.z.p. jak i SWZ zasadę bezwarunkowości wadium. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 p.z.p.- bowiem wykonawca nie wniósł wadium. Uchwałą z 1.02.2019 r., sygn. akt KIO/KD 8/19, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że "wniesienie wadium w pieniądzu jest skuteczne dopiero wtedy, gdy pozostaje w dyspozycji zamawiającego, a za skuteczne wniesienie wadium uważa się moment obciążenia</p>

	<p>rachunku zamawiającego. Tym samym w ocenie Izby uznanie rachunku zamawiającego kwotą wadium należy uznać za skuteczne wniesienie wadium -wadium musi być na rachunku bankowym zamawiającego przed upływem terminu składania ofert". Natomiast w komentarzu do ustawy Prawo zamówień publicznych, wydanym przez Urząd Zamówień Publicznych, podkreślono, że "zarówno niewniesienie fizycznie wadium przez wykonawcę (bez znaczenia w jakiej formie), jak również wniesienie w taki sposób, że wpłynie do zamawiającego po upływie terminu na składanie ofert, rozpatrywane będzie jako "niewniesienie wadium". Nie ma przy tym znaczenia, ile upłynęło czasu od upływu terminu składania ofert do wniesienia wadium, aby zdyskwalifikować takie wadium.</p> <p>Ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający podjął decyzję o konieczności odbycia przez Wykonawców obowiązkowej wizji lokalnej. Zamawiający wskazuje, iż w oparciu o art. 281 ust 2 pkt 12 ustawy Pzp zawarł w SWZ przedmiotowego postępowania informacje dotyczącą przeprowadzenia przez wykonawcę wizji lokalnej podając terminy oraz sposób komunikacji w celu zgłoszenia wzięcia udziału w wizji lokalnej. Zamawiający w SWZ przedmiotowego postępowania zawarł informację, iż wymaga złożenia oferty wyłącznie po odbyciu przez Wykonawcę wizji lokalnej. Wizja lokalna miała zatem charakter obligatoryjny co Zamawiający wyraźnie zaznaczył w pkt 4.3 SWZ zapisem: Zamawiający, przed złożeniem oferty, wymaga odbycia przez Wykonawcę wizji lokalnej lub sprawdzenia przez Wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego, w terminie i na następujących zasadach: Wymaga się, aby Wykonawca przeprowadził obowiązkową wizję lokalną z udziałem Zamawiającego terenu będącego przedmiotem opracowania celem sprawdzenia miejsca robót oraz warunków związanych z wykonaniem prac będących przedmiotem zamówienia. Zamawiający wyznacza terminy wizji lokalnej w poniedziałki, wtorki i środy (z wyjątkiem tygodnia w którym nastąpi otwarcie ofert po uprzednim kontakcie telefonicznym lub mailowym). Zamawiający w trakcie wizji</p>
--	---

	<p>sporządzi protokół z wizji. Każdy z przedstawicieli Wykonawców, którzy wzięli udział w wizji ma obowiązek podpisać protokół. Brak podpisu ze wskazaniem nazwy wykonawcy będą traktowane jako brak odbycia wizji lokalnej i skutkować będą odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 18 Pzp. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wystarczającym będzie udział jednego z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Jednocześnie Zamawiający wskazał, iż zgodnie z art. 226 ust. 1 Pzp odrzuci ofertę jeżeli została złożona bez odbycia wizji lokalnej, w przypadku gdy Zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia." Ponadto Zamawiający zaznacza, iż odbycie wizji lokalnej stanowi warunek zamówienia, w rozumieniu art. 7 pkt 29 ustawy Pzp odnoszący się do warunków postępowania. Wizja lokalna pozwala wykonawcy na zapoznanie się ze specyfiką przedmiotu zamówienia, w tym także uwarunkowaniami jego wykonania. Wykonawca więc decydując się na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu winien był uczestniczyć w obowiązkowej wizji lokalnej. Udział Wykonawców uczestniczących w obowiązkowej wizji lokalnej, jako czynności istotnej w przedmiotowym postępowaniu został udokumentowany przez Zamawiającego protokołem podpisanym każdorazowo przez przedstawiciela Zamawiającego i potencjalnych Wykonawców. Zamawiający zaznacza, iż Wykonawca - Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynierii "EKO-INŻYNIERIA" Sp. z o.o., jak również żaden z upoważnionych przedstawicieli tego Wykonawcy nie stawili się w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie na obowiązkową wizję lokalną, a tym samym ich obecność nie została odnotowana w protokole. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający uznał, iż bezsprzecznie zachodzi przesłanka do odrzucenia oferty Wykonawcy Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynierii "EKO-INŻYNIERIA" Sp. z o.o., na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18) Pzp, gdyż Wykonawca nie odbył obowiązkowej wizji lokalnej wymaganej przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.</p>
--	--

### **Informacja o terminie zawarcia umowy**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

### **Pouczenie**

Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

I Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Kępno

/-/ Artur Kosakiewicz