

Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach Sp. z o.o.

Zygmunta Starego 20

44-100 Gliwice

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Serwis i przeglądy aparatury medycznej - Aparat RTG.

Numer referencyjny: 201-P-24

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, **Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach Sp. z o.o.**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

1.dot. §2 ust. 3

Uwzględniając różnorodne czynniki mogące mieć wpływ na ustalenie daty przeglądu, zwracamy się z prośbą o ustalenie terminu, o którym mowa w ww. postanowieniu, jako „co najmniej 4 dni przed planowaną datą przeglądu”.

2.dot. §2 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu naprawy w standardowym trybie, bez potrzeby sprowadzania części z zagranicy do „5 dni roboczych”? Jest termin stosowany powszechnie przez Zamawiających, związany m.in. z rodzajem sprzętu (urządzenia medyczne) podlegającego serwisowi.

3.dot. §2 ust. 7

Wykonawca zwraca uwagę, że w sytuacji, gdy sytuacja opisana postanowieniem zaistnieje np. na 1 dzień przed upływem uzgodnionego terminu, dotrzymanie obowiązku informacyjnego, o którym mowa w ww. zapisie będzie obiektywnie niemożliwe do dochowania. Dlatego też w naszej ocenie bardziej adekwatne pozostaje wskazanie, że „Wykonawca ma obowiązek powiadomić o tym Zamawiającego

niezwłocznie”, zaś termin taki powinien być ustalany stosownie do okroczności danego przypadku.

W związku z powyższym prosimy o odpowiednią modyfikację postanowienia.

4.dot. §2 ust. 10

Mając na uwadze sytuacje, w których termin, o którym mowa w postanowieniu wypadnie w długi weekend lub okres okołoswiąteczny, zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia w niżej wskazany sposób:

W przypadkach wskazanych w ust. 8 zd. 1 i ust. 9 zdanie 2. przed rozwiązaniem umowy Zamawiający wezwie Wykonawcę do należytej realizacji umowy i wyznaczy termin min. 6 dni roboczych na dokonanie naprawy.

5.dot. §3 ust. 3

Przez wzgląd na ogólne zasady realizacji zobowiązań kontraktowych, wynikające m.in. z art. 471 k.c. Wykonawca uprzejmie prosi o następującą modyfikację zapisu:

Wykonawca oświadcza, że osoby bezpośrednio uczestniczące w realizacji zamówienia posiadają autoryzację producenta aparatury do świadczenia usług serwisowych oraz doświadczenie umożliwiające należyte i fachowe wykonywanie usług.

6.dot. §4 ust. 5

Zwracamy uwagę, iż minimalne zakresy realizowanych umów w branży urządzeń medycznych wynoszą od 60 % wartości łącznego wynagrodzenia wykonawcy wynikającego z umowy w górę. Należy mieć na

uwadze, że wykonawca musi oszacować cenę ofertową w formie ryczału płatnego w miesięcznych ratach (wynagrodzenie rozłożone w czasie). W sytuacji zatem, kiedy kluczowe, najbardziej kosztochłonne awarie sprzętu będą miały miejsce w początkowym okresie realizacji umowy, a następnie Zamawiający zrezygnuje z wykonywania umowy, nastąpi brak ekwiwalentności świadczeń zrealizowanych przez wykonawcę. Otrzymane wynagrodzenie może bowiem nie pokryć pełnej kwoty związanej z kosztami zrealizowanych na początku kontraktu napraw. Dlatego zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodzi się na zmianę minimalnej wartości wykorzystania Umowy na 65% wartości łącznego wynagrodzenia?

7.dot. §6 ust. 1 pkt 1)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zrównanie współczynnika kary, o którym mowa w tym postanowieniu do wartości wskazanej w pkt 2) a tym samym zgodzi się na modyfikację zapisu w niżej wskazany sposób:

zwłoki w wykonaniu przeglądu technicznego aparatury - w wysokości 0,2 % wynagrodzenia

miesięcznego brutto określonego w § 4 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki ponad uzgodniony termin wykonania;?

8.dot. §6 ust. 1 pkt 3)

Mając na uwadze, że przedmiotem umowy są usługi - ewentualne rozwiązanie umowy odnosi skutek na przyszłość (ex nunc). W ocenie Wykonawcy nie jest uzasadnione w takiej sytuacji wyliczanie kwoty kary umownej za zerwanie kontraktu w odniesieniu do usług już rozliczonych pomiędzy stronami - uznanych za wykonane prawidłowo, zwłaszcza w sytuacji, gdy do odstąpienia/wypowiedzenia dojdzie pod koniec obowiązywania umowy, której realizacja przewidziana jest na wiele miesięcy. Wykonawca nie powinien być karany za realizację tej części umowy, co do której nie było zastrzeżeń ze strony Zamawiającego. Prosimy zatem o zmianę postanowienia jak niżej:

rozwiązania Umowy przez którąkolwiek ze Stron z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca - w wysokości 10 % niezrealizowanej wartości brutto umowy określonej w § 4 ust. 1;

9.dot. §6 ust. 1 pkt 4)

W §5 ust. 9 wzoru umowy przywołanym ww. postanowieniem nie ma regulacji odnoszącej się do udzielenia pełnomocnictwa, w związku z czym nie ma podstaw do kreowania kary umownej określonej jak w pkt 4). Ponadto, wszelkie postanowienia sprzeczne z art. 433 pkt 2) ustawy Pzp tj. ustalające naliczanie kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem podlegają uchyleniu i nie powinny być stosowane.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie postanowienia.

10.dot. §6 ust. 4

Łączny limit kar w umowach dot. sprzętu medycznego oscyluje na rynku wokół 10-20%. Zwracamy uwagę, że wszelkie ryzyka finansowe związane z naliczaniem kar umownych przez Zamawiającego Wykonawcy będą zmuszeni uwzględnić w cenach swoich ofert. W związku z tym, wartość maksymalna kar powinna stanowić kompromis pomiędzy godnym zabezpieczenia interesem Zamawiającego, a ewentualnym ryzykiem kontraktowym Wykonawcy. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę współczynnika na „20%”?

11.dot. §7 ust. 10 pkt 2) zdanie ostatnie

W ocenie Wykonawcy kara umowna zastrzeżona w ww. postanowieniu jest rażąco wygórowana (art. 484 k.c.) i nieadekwatna do rodzaju obowiązków, których dotyczy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację postanowienia w niżej wskazany sposób:

- pod rygorem zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 5% wartości zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy za każdy przypadek zaniechania dokonania opisanej tu

zmiany.

12.dot. §8 ust. 1

W sytuacjach opisanych w §8 ust. 1 wzoru umowy w naszej ocenie pierwszej kolejności należy dążyć do usunięcia naruszeń, zapobiegając potrzebie zerwania umowy. Odstąpienie czy natychmiastowe wypowiedzenie jest każdorazowo najdalej idącym, niekoniecznie korzystnym dla Zamawiającego w skutkach rozwiązaniem. Wezwanie do prawidłowej realizacji umowy w praktyce może zapobiec potrzebie zerwania umowy, poszukiwania nowego wykonawcy czy czasowego zaprzestania świadczeń z powodu braku serwisu dla danego urządzenia. Wykonawca powinien mieć zatem zapewnioną możliwość realizacji określonych czynności, a wyznaczony termin powinien mu to umożliwiać. Zgodnie z powyższym zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia:

Zamawiający może rozwiązać Umowę bez zachowania okresu wypowiedzenia przed upływem terminu obowiązywania Umowy w przypadku niewykonywania usług w wyznaczonym terminie lub niewykonywania ich z należytą starannością, po bezskutecznym wezwaniu na piśmie od rygorem nieważności do należytej realizacji czynności objętych umową i wyznaczeniu mu odpowiedniego terminu min. 5 dni na podjęcie czynności naprawczych. Uprawnienie do rozwiązania Umowy realizuje się przez oświadczenie złożone Wykonawcy przez Zamawiającego.

13.Umowa § 2 ust 1

Czy Zamawiający w każdym przypadku, gdy wskazuje na części zamienne, będzie wymagał, aby były dostarczane części oryginalne, niepozyskane z rynku wtórnego, certyfikowane oraz zgodne z dokumentacją fabryczną oraz instrukcją obsługi aparatu? W szczególności dotyczy to lampy RTG i detektora.

14.Umowa § 8 ust.1 Rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron. Mając na względzie ogólne sformułowanie podstaw do takiego rozwiązania z winy Wykonawcy, przewidziane uprawnienie wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Proponujemy, aby przed rozwiązaniem umowy Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwia rzetelną kalkulację ryzyka. Proponujemy zatem dodanie do §8 ust. 1 zd. 2 o treści: „Zamawiający może skorzystać z prawa do rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym po pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do odstąpienia lub ich skutków i po bezskutecznym upływie wyznaczonego w wezwaniu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni .”

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

1. Zamawiający nie wyraża zgody.
2. Zamawiający nie wyraża zgody.
3. Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje treść istotnych postanowień umownych.
4. Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje treść istotnych postanowień umownych.
5. Zamawiający nie wyraża zgody.
6. Zamawiający modyfikuje treść §4 ust. 5 i zmienia minimalną wartość wykorzystania umowy na 50% wartości łącznego wynagrodzenia.
7. Zamawiający nie wyraża zgody.
8. Zamawiający nie wyraża zgody.
9. Zamawiający nie wyraża zgody.
10. Zamawiający nie wyraża zgody.
11. Zamawiający nie wyraża zgody.
12. Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje treść istotnych postanowień umownych.
13. Zamawiający zawarł taki zapis w umowie.
14. Zamawiający nie wyraża zgody.

Powyższe odpowiedzi są integralną częścią SWZ i należy je uwzględnić przy opracowaniu oferty.
Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu składania ofert.