

Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy
Biuro Finansowo-Inwestycyjne
ul. Jagiellońska 3
85-950 Bydgoszcz

Bydgoszcz, dnia 09.02.2022 r.

BFI.II.272.2.1.2022

Z A W I A D O M I E N I E o unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na:

Wykonanie dokumentacji projektowo-wykonawczej przebudowy i adaptacji budynku technicznego oraz remontu budynku garażowo-technicznego zlokalizowanych przy ul. Szubińskiej 4 w Bydgoszczy.

Zamawiający, Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 260, w związku z art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zawiadamia, iż był zobowiązany unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym z następującego powodu:

postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

Termin składania ofert upłynął w dniu 4 lutego o godz. 11:00. Wpłynęły 2 oferty. Otwarcie ofert zaplanowano tego samego dnia o godz. 12:00. W wyznaczonym dniu Zamawiający powziął z portalu e-ProPublico informację o złożonych ofertach. Przy ofercie złożonej przez **Zakład Usług Technicznych, z siedzibą w Gdańsku (80-541), przy ul. Bliskiej 1b/5**, plik z załączoną ofertą nie został otworzony, jednocześnie pojawił się komunikat, iż: „*nie jest to obsługiwany typ pliku lub jest on uszkodzony (np. został wysłany jako załącznik i niepoprawnie rozkodowany)*”. Wszystkie pozostałe oferty zostały otworzone. Zespół informatyczny Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy po przeprowadzonych w dniu 07.02.2022 r. czynnościach wyjaśniających, stwierdził że brak jest przesłanek do jednoznacznego określenia, czy powód braku możliwości otwarcia pliku leży po stronie Zamawiającego czy po stronie Wykonawcy.

Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że otwarcie ofert jest czynnością faktyczną i jednokrotną, która nie może zostać powtórzona w danym postępowaniu, nie ma możliwości na tym etapie zakończenia czynności otwarcia ofert poprzez włączenie oferty złożonej przez **Zakład Usług Technicznych** do przedmiotowego postępowania. Zgodnie z orzecnictwem Krajowej Izby Odwoławczej: „Podkreślenia wymaga, że publiczne otwarcie ofert jest czynnością faktyczną, jednokrotną, która nie może zostać powtórzona w danym postępowaniu, co w konsekwencji oznacza, że brak publicznego otwarcia ofert stanowi wadę tego postępowania, które wywiera istotny wpływ na umowę. Tego typu nieusuwalna wada istnieje zawsze, niezależnie od tego czy oferta, która nie została publicznie otwarta jest ofertą najdroższą czy też plasuje się wyżej w

rankingu kryteriów oceny ofert. (...) Brak dokonania publicznego otwarcia oferty złożonej przed upływem terminu składania ofert, rodzi skutek w postaci braku możliwości dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej.(...) Zatem brak podania do publicznej wiadomości - odczytania nazwy, adresu wykonawcy, informacji dotyczących ceny oferty i innych elementów wymienionych w art. 86 ust. 4 ustawy Pzp powoduje, że postępowanie obarczone jest wadą niemożliwą do usunięcia, która to wada uniemożliwia zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. ” (wyrok KIO z dnia 29 czerwca 2016 r., Sygn. akt KIO 1069/16).

Wskazując na powyższe okoliczności konieczne jest unieważnienie postępowania w przedmiotowej sprawie na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

(podpis cyfrowy)

Z up. Dyrektora Generalnego

Marta Szuścicka

Dyrektor
Biura Finansowo-Inwestycyjnego