

Szpital Specjalistyczny nr 2  
Batorego 15  
41-902 Bytom  
Pismo: 38/38PN/2020/6

Bytom dnia: 2021-01-20

## ODPOWIEDŹ na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2021-01-11 do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) w trybie - **Przetarg nieograniczony na na zakup i dostawę Tomografu Komputerowego II dla Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Bytomiu, nr sprawy: 38/38 PN/ 2020..**

Treść wspomnianej prośby oraz stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii jest następujące:

### 1. Dotyczy pkt. 2.2A Załącznik A do SIWZ:

2.2A	Zakres napięcia lampy – minimalny	$\leq 80 \text{ kV}$	<b>*30 pkt</b> – poniżej 80 kV
------	-----------------------------------	----------------------	-----------------------------------

Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż napięcie poniżej 80 kV skutkuje pojawianiem się ogromnej ilości szumów na obrazie, które mogą być zredukowane poprzez utwardzenie wiązki, czyli wykorzystanie dużego natężenia prądu (min. 1000 mA), które w tej klasie aparatów nie jest osiągalne. Z tego też powodu jest to tylko teoretyczny parametr, który nie wniesie nic do możliwości klinicznych aparatu i w sztuczny sposób przyznaje dużą ilość punktów.

W związku z powyższym dla równego traktowania potencjalnych oferentów wnosimy o usunięcie punktacji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający wprowadzi modyfikację poprzez zmniejszenie punktacji do 10 pkt.**

### 2. Dotyczy pkt. 3.8 Załącznik A do SIWZ:

3.8	Pochylnia Gantry min. $-24/+30^\circ$ do badań neurologicznych głowy.	Tak
-----	-----------------------------------------------------------------------	-----

Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż powszechnym zakresem używanym w badaniach czaszki czy kręgosłupa jest zakres  $\pm 30^\circ$ . Jest to spowodowane faktem, iż daje lepsze możliwości ustawienia płaszczyzny skanowania równoległe do podstawy czaszki czy też indywidualnie do każdego dysku w kręgosłupie. Zmniejszenie tego zakresu jako wymogu świadczy, iż Zamawiający chce dopuścić jak największą ilość potencjalnych oferentów, jednak naszym zdaniem należałoby promować dodatkowymi punktami rozwiązania, które dają lepsze możliwości kliniczne i diagnostyczne.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie dodatkowej punktacji i zmianę brzmienia tego parametru na:

3.8	Pochylnia Gantry min. $-24/+30^\circ$ do badań neurologicznych głowy.	Tak	$\geq (\pm 30^\circ) - 20 \text{ pkt}$ $< (\pm 30^\circ) - 0 \text{ pkt}$
-----	-----------------------------------------------------------------------	-----	------------------------------------------------------------------------------

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający wprowadzi modyfikację zapisów.**

### 3. Dotyczy pkt. 4.4 Załącznik A do SIWZ:

4.4	Szybkość rekonstrukcji obrazów w czasie rzeczywistym, w matrycy 512 x 512 z pełną jakością.	$\geq 20 \text{ obrazów/s}$	<b>*10 pkt.</b> 20 obr/min – 0 pkt Pozostałe proporcjonalnie
-----	---------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------	--------------------------------------------------------------------



Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż ostatnie postępowania przetargowe pokazują, że w tej klasie aparatów normą wśród czołowych producentów jest szybkość rekonstrukcji min. 40 obrazów / s (Siemens aparat go.Top, GE aparat Revolution EVO, Philips CT 6000 iCT), zaś rekonstrukcja o szybkości około 20 obrazów na sekundę jest charakterystyczna dla starszych rozwiązań. Parametr ten wpływa na szybkość uzyskania obrazów po wykonaniu badania, zatem ma wpływ na szybkość procesu diagnostycznego. Ponadto zwracamy uwagę, iż jest to jeden z najłatwiej ocenianych parametrów, podczas gdy inne (czasami nie mające wpływu na możliwości kliniczne aparatów) są punktowane po 20 czy też 30 pkt. W związku z powyższym wnosimy o zmianę brzmienia tego parametru na:

4.4	Szybkość rekonstrukcji obrazów w czasie rzeczywistym, w matrycy 512 x 512 z pełną jakością.	$\geq 40$ obrazów/s	<b>*20 pkt.</b> 40 obr/min – 0 pkt Pozostałe proporcjonalnie	
-----	---------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------	--------------------------------------------------------------------	--

**Odpowiedź Zamawiającego:**  
**Zamawiający zmodyfikuje z 10 pkt do 20pkt.**

**4. Dotyczy pkt. 4.6 Załącznik A do SIWZ:**

4.6	Rozdzielczość wysokokontrastowa [pl/cm] płaszczyźnie X,Y.	Min. 10 pl/cm dla 50% MTF, w polu FOV 50cm lub Min. 10pl/mm dla cutoff – 0% MTF, w polu FOV 50cm.		
-----	-----------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż w parametrze tym wrzucił do przysłowiowego wspólnego worka zupełnie dwa różne parametry. Określenie punktu krzywej MTF definiuje stopień widzialności na fantomie podczas badania testowego. Punkt 0% oznacza, ni mniej ni więcej, każdą wartość jaką ktoś poda, ponieważ zgodnie z definicją krzywej MTF jest to punkt, którego ludzkie oko nie wychwyci. Dlatego też PLTR czy Rozporządzenie Narodowego Funduszu Zdrowia mówi o punkcie 50%, aby był to parametr mierzalny i do porównania pomiędzy różnymi producentami. Większa wartość rozdzielczości wysokokontrastowej to lepsza rozdzielczość rejestrowanych zmian, które następnie podlegają procesowi diagnozy, zatem mają bezpośredni wpływ na możliwości kliniczne aparatu.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę brzmienia tego parametru i dodanie punktacji:

4.6	Rozdzielczość wysokokontrastowa [pl/cm] płaszczyźnie X,Y.	Min. 10 pl/cm dla 50% MTF, w polu FOV 50cm lub Min. 10pl/mm dla cutoff – 0% MTF, w polu FOV 50cm.	> 12 pl/cm dla 50% MTF – 20 pkt $\leq 12$ pl / cm dla 50% MTF – 10 pkt cutoff 0% MTF – 0 pkt	
-----	-----------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------	--

**Odpowiedź Zamawiającego:**  
**Zamawiający zmodyfikuje zapisy W SIWZ.**

**5. Dotyczy pkt. 4.8A Załącznik A do SIWZ:**

4.8A	Modulowanie promieniowania rtg w zależności od rzeczywistej pochłaniałości badanej anatomii. Modulacja we wszystkich trzech osiach	Tak		
------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	--	--

Zamawiający w pkt. 4.8 wymaga (w skrócie mówiąc) dynamicznego kolimatora ograniczającego promieniowanie lub rozwiązania równoważnego. W punkcie zaś 4.8A wymaga modulowania promieniowania RTG we wszystkich trzech osiach, zatem również wzdłuż osi Z, która wymagana jest w punkcie 4.8. Czołowi producenci posiadają liczne rozwiązania redukujące dawkę, jednak zdarzają się też oferty, którzy w różny sposób opisują to samo rozwiązanie.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga w pkt. 4.8A zaoferowania rozwiązania innego niż w pkt. 4.8 oraz podania jego nazwy.

4.8A	Modulowanie promieniowania rtg w zależności od rzeczywistej	Tak, podać nazwę		
------	-------------------------------------------------------------	------------------	--	--

	pochłaniałości badanej anatomii. Modułacja we wszystkich trzech osiach (rozwiązanie inne niż zaproponowane w pkt. 4.8)			
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

**Odpowiedź Zamawiającego:**  
**Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

**6. Dotyczy pkt. 4.8 Załącznik A do SIWZ:**

W związku z pytaniem powyższym wnosimy o modyfikację tego parametru i dodanie wymogu podania nazwy rozwiązania:

4.8	Dynamiczny kolimator ograniczający promieniowanie w osi Z na początku i końcu skanu spiralnego minimalizując naświetlenie obszaru ciała pacjenta, który nie jest poddany badaniu lub równoważne rozwiązanie techniczne zapewniające redukcję dawki promieniowania w osi Z.	Tak, podać nazwę		
-----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------	--	--

**Odpowiedź Zamawiającego:**  
**Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

**7. Dotyczy pkt. 4.10 Załącznik A do SIWZ:**

4.10	Niskodawkowy, iteracyjny algorytm rekonstrukcji danych surowych, umożliwiający redukcję dawki we wszystkich rodzajach badań bez pogorszenia jakości w porównaniu do klasycznej rekonstrukcji FBP lub równoważny zgodnie z nomenklaturą producenta, (podać)	Tak, podać nazwę.		
------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	--	--

Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż jest to obecnie jeden z najważniejszych parametrów w tomografii komputerowej, świadczący o klasie i zastosowanej technologii oferowanego aparatu. Zakres redukcji dawki wynosi od 40% do 85% - poniżej 60% jest to wartość charakterystyczna dla aparatów 16 warstwowych. Najnowocześniejsze aparaty min. 32 rzędowe posiadają algorytm iteracyjny redukujący dawkę nawet powyżej 80%. Niezrozumiałe jest dla nas zatem pozostawienie przez Zamawiającego tego parametru bez wskazania minimalnej wartości redukcji dawki, jak i braku punktacji za lepsze możliwości – równocześnie mówimy przecież o bezpieczeństwie pacjenta poprzez ograniczenie dawki promieniowania. W związku z powyższym wnosimy o zmianę brzmienia tego parametru na:

4.10	Niskodawkowy, iteracyjny algorytm rekonstrukcji danych surowych, umożliwiający redukcję dawki o min. 60% we wszystkich rodzajach badań bez pogorszenia jakości w porównaniu do klasycznej rekonstrukcji FBP lub równoważny zgodnie z nomenklaturą producenta, (podać)	Tak, podać nazwę.	> 80 % - 30 pkt ≤ 80 % - 0 pkt	
------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	-----------------------------------	--

**Odpowiedź Zamawiającego:**  
**Zamawiający zmodyfikuje zapisy w SIWZ.**

**8. Dotyczy pkt. 4.14 Załącznik A do SIWZ:**

4.14	Dwa programowane wskaźniki informujące pacjenta w trakcie akwizycji o konieczności zatrzymania	opcjonalnie	Tak – 10 pkt. Nie – 0 pkt	
------	------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------	------------------------------	--



oddechu wraz z cyfrowymi licznikami czasu pozostałego do końca skanowania umieszczone z przodu i tyłu gantry			
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Zamawiający w punkcie tym premiuje dodatkowymi punktami rozwiązanie bardzo pomocne przy badaniach wymagających wstrzymania oddechu. Udowodniono naukowo, iż pacjent o wiele lepiej znosi wstrzymanie oddechu oraz zwiększa możliwości dłuższego czasu bez oddychania, gdy widoczny jest czas pozostały do końca zatrzymania oddechu. Zatem niezrozumiałe jest dla nas, iż tylko 10 pkt otrzymuje producent, który zaoferuje dodatkowe, niestandardowe rozwiązanie, które ma oczywisty wpływ na możliwości kliniczne aparatu – zbyt szybkie wznowienie oddychania przez pacjenta skutkuje pojawieniem się artefaktów oddechowych i koniecznością powtórzenia badania.

W związku z powyższym wnosimy o zwiększenie ilości dodatkowych punktów i zmianę brzmienia na:

4.14	Dwa programowane wskaźniki informujące pacjenta w trakcie akwizycji o konieczności zatrzymania oddechu wraz z cyfrowymi licznikami czasu pozostałego do końca skanowania umieszczone z przodu i tyłu gantry	opcjonalnie	Tak – 20 pkt. Nie – 0 pkt	
------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------	------------------------------	--

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający zmodyfikuje zapisy w SIWZ**

#### **9. Dotyczy pkt. 4.17 Załącznik A do SIWZ:**

4.17	Odległość ogniska lampy od detektora [cm]			
------	-------------------------------------------	--	--	--

Odległość ogniska lampy od detektora ma bezpośredni wpływ na dawkę promieniowania docierającą do pacjenta. Z fizyki wiadomo, iż natężenie promieniowania, które określa dawkę rośnie z kwadratem odległości ogniska lampy od detektora. Zamawiający natomiast nie podał żadnej wartości granicznej, ani nie wprowadził dodatkowej punktacji dla rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo pacjenta.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę brzmienia tego parametru na:

4.17	Odległość ogniska lampy od detektora [cm]	max. 105 cm	> 95 cm – 0 pkt ≤ 95 cm – 20 pkt	
------	-------------------------------------------	-------------	-------------------------------------	--

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający zmodyfikuje zapisy w SIWZ.**

#### **10. Dotyczy pkt. 6.1 Załącznik A do SIWZ:**

6.1	Minimalne parametry serwera aplikacyjnego (podać odpowiednio): <ul style="list-style-type: none"> <li>• liczba procesorów: min. 2</li> <li>• pamięć RAM: min. 32 GB</li> <li>• System operacyjny serwera wykorzystujący min. 64-bitową architekturę sprzętową</li> <li>• pojemność macierzy: min. 2,4 TB</li> <li>• możliwość jednoczesnego przetwarzania min. 30 000 warstw</li> </ul>	Tak		
-----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	--	--

Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż ilość przetwarzanych warstw świadczy o możliwościach serwera, a dokładniej mówiąc o możliwości przetwarzania przez serwer równocześnie skomplikowanych badań, które składają się z wielu obrazów.

W związku z powyższym wnosimy o dodanie punktacji w tym parametrze i zmianę jego brzmienia na:

6.1	Minimalne parametry serwera aplikacyjnego (podać odpowiednio): <ul style="list-style-type: none"> <li>• liczba procesorów: min. 2</li> <li>• pamięć RAM: min. 32 GB</li> <li>• System operacyjny serwera wykorzystujący min. 64-bitową architekturę sprzętową</li> <li>• pojemność macierzy: min. 2,4 TB</li> <li>• możliwość jednoczesnego przetwarzania min. 30 000 warstw</li> </ul>	Tak	≥ 40 000 warstw – 20 pkt < 40 000 warstw – 0 pkt	
-----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	-----------------------------------------------------	--

**Odpowiedź Zamawiającego:**  
**Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.**

**11. Dotyczy pkt. 6.9 Załącznik A do SIWZ:**

6.9	System umożliwia włączenie i zmianę kompresji obrazów( bezstratną i stratną) z poziomu okna logowania i przeglądarki obrazów.	Tak		
-----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	--	--

**Tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.**

We wszystkich aparatach, które koncern GE ma w swoim portfolio niemożliwa jest jakkolwiek manipulacja obrazu bez zalogowania się ( z poziomu okna logowania). Wszystkie zmiany kompresji są możliwe z poziomu przeglądarki obrazów, co wynika z wszelkich restrykcji prawnych i ograniczenia możliwości zmian przez osoby nieuprawnione.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę brzmienia tego parametru na:

6.9	System umożliwia włączenie i zmianę kompresji obrazów( bezstratną i stratną) z poziomu min. okna przeglądarki obrazów.	Tak		
-----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	--	--

Brak zgody na powyższą zmianę będzie skutkował tym, iż żaden z aparatów koncernu GE nie będzie mógł być zaoferowany.

**Odpowiedź Zamawiającego:**  
**Zamawiający dopuszcza.**

**12. Dotyczy pkt. 6.14 Załącznik A do SIWZ:**

6.14	Pamięć operacyjna z zapewnieniem pełnego jej wykorzystania przez oprogramowanie analizujące obrazy TK ≥8 GB (podać).	Tak		
------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	--	--

Zwracamy uwagę, iż w pkt. 6.1 wymaga Zamawiający min. 64 GB pamięci dla serwera aplikacyjnego, a to właśnie na nim zachodzą wszelkie procesy związane z analizą obrazów TK. Mamy zatem tu do czynienia z różnymi wymogami dla tego samego parametru.

W związku z powyższym oraz dla jasności i przejrzystości specyfikacji wnosimy o usunięciu pkt. 6.14

**Odpowiedź Zamawiającego:**  
**Zamawiający zmodyfikuje zapisy, poprzez usunięcie pkt. 6.14.**



**13. Dotyczy pkt. 6.21 Załącznik A do SIWZ:**

6.21	Oprogramowanie do wirtualnej endoskopii umożliwiające endoskopię dróg powietrznych jelita itp. Z przekrojami w trzech głównych płaszczyznach( wraz z interaktywną synchronizacją położenia kursora)	Tak		
------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	--	--

Zwracamy uwagę, iż coraz bardziej powszechne staje się narzędzie do endoskopii naczyń, które w znacznym stopniu zwiększa możliwości diagnostyki naczyń.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę brzmienia tego parametru na:

6.21	Oprogramowanie do wirtualnej endoskopii umożliwiające endoskopię dróg powietrznych jelita itp. Z przekrojami w trzech głównych płaszczyznach( wraz z interaktywną synchronizacją położenia kursora)	Tak, podać	dodatkowo endoscopia naczyń – 20 pkt brak rozwiązania – 0 pkt	
------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	------------------------------------------------------------------	--

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający zmodyfikuje zapisy w SIWZ.**

**14. Dotyczy pkt. 7.4 Załącznik A do SIWZ:**

7.4	Automatyczny wstrzykiwacz środka cieniującego współpracujący z CT, umożliwiający wykonywanie badań naczyniowych serca, z systemem ogrzewania podawanego środka oraz z startowym pakietem do wykonania min.50 badań.	Tak, podać typ i producenta		
-----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------	--	--

Zamawiający pomija bardzo ważną funkcjonalność jaką jest klasa sprzężenia wstrzykiwacza z oferowanym tomografem. Obecnie w klasie aparatów min. 64 warstwowych standardem jest sprzężenie w klasie IV, które gwarantuje pełną komunikację pomiędzy wstrzykiwaczem a tomografem oraz automatyczny raport o wykorzystaniu kontrastu / soli fizjologicznej, który zapisywany jest wraz z badaniem.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę brzmienia tego parametru na:

7.4	Automatyczny wstrzykiwacz środka cieniującego współpracujący z CT, umożliwiający wykonywanie badań naczyniowych serca, z systemem ogrzewania podawanego środka oraz z startowym pakietem do wykonania min.50 badań. Sprzężenie min. klasa IV	Tak, podać typ i producenta		
-----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------	--	--

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający zmodyfikuje zapisy w SIWZ.**

**15. Dotyczy pkt. 8.8, 8.9 Załącznik A do SIWZ:**

8.8	Oprogramowanie z bezterminowymi licencjami do monitorowania i raportowania poziomu dawek z tomografu komputerowego oraz obecnie posiadanego cyfrowego systemu rtg pozwalającego na spełnienie dyrektywy EUROATOM 2013/59 z 5.12.2013 Oprogramowanie ma umożliwić: -analizę statyczną poziomu dawek	Alternatywnie	0 pkt. – nie posiada 5 pkt. – posiada.	
-----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------	-------------------------------------------	--

	<p>-automatyczne powiadomienie w przypadku przekroczenia poziomu dopuszczalnych dawek</p> <p>-przegląd historii dawki w rozbiciu na: pacjentów/regiony anatomiczne/, rodzaje badań rtg/osobę przeprowadzającą badanie/ zmiany pracy zespołu pracowni TK i rtg (np. poranna, popołudniowa, wieczorna ...)</p> <p>-automatyczne tygodniowe/miesięczne/roczne raporty dotyczące dawek w pracowni z danych zebranych z tomografu komputerowego i systemu rtg z porównaniem tych danych dla określonej populacji</p> <p>- wyliczanie SSDE (ang. Size Specific Dose Estimate)- szacowana wielkość dawki zależna od rozmiaru dla każdej serii badań.</p>			
8.9	<p>Oprogramowanie do optymalizacji zużycia kontrastu w TK pobierające rzeczywiste dane odnośnie ilości wstrzykniętego kontrastu podczas badania. Oprogramowanie ma umożliwić tworzenie raportów i zestawień zużycia kontrastu oraz informacji o skumulowanej dawce jodu dla danego pacjenta.</p>	Alternatywnie	0 pkt. – nie posiada 5 pkt. – posiada.	

Zamawiający w punktach tych dopuszcza alternatywne zaoferowanie dodatkowego oprogramowania, które i tak Zamawiający będzie musiał kupić, jeśli ktoś go nie zaoferuje, ponieważ jest ono już wymagane prawnie (pkt. 8.8) lub też w znaczny sposób ułatwia pracę (pkt. 8.9). Jednak przy premiowaniu zaledwie 5 pkt (najniżej w całej specyfikacji) nikt nie zaoferuje oprogramowania, które kosztuje kilkaset tysięcy złotych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę punktacji i zmianę brzmienia na:

8.8	<p>Oprogramowanie z bezterminowymi licencjami do monitorowania i raportowania poziomu dawek z tomografu komputerowego oraz obecnie posiadanego cyfrowego systemu rtg pozwalającego na spełnienie dyrektywy EUROATOM 2013/59 z 5.12.2013</p> <p>Oprogramowanie ma umożliwić:</p> <p>-analizę statyczną poziomu dawek</p> <p>-automatyczne powiadomienie w przypadku przekroczenia poziomu dopuszczalnych dawek</p> <p>-przegląd historii dawki w rozbiciu na: pacjentów/regiony anatomiczne/, rodzaje badań rtg/osobę przeprowadzającą badanie/ zmiany pracy zespołu pracowni TK i rtg (np. poranna, popołudniowa, wieczorna ...)</p> <p>-automatyczne tygodniowe/miesięczne/roczne raporty dotyczące dawek w pracowni z danych zebranych z tomografu komputerowego i systemu rtg z porównaniem tych danych dla</p>	Alternatywnie	0 pkt. – nie posiada 20 pkt. – posiada.	
-----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------	--------------------------------------------	--



	określonej populacji - wyliczanie SSDE (ang. Size Specific Dose Estimate)- szacowana wielkość dawki zależna od rozmiaru dla każdej serii badań.			
8.9	Oprogramowanie do optymalizacji zużycia kontrastu w TK pobierające rzeczywiste dane odnośnie ilości wstrzykniętego kontrastu podczas badania. Oprogramowanie ma umożliwić tworzenie raportów i zestawień zużycia kontrastu oraz informacji o skumulowanej dawce jodu dla danego pacjenta.	Alternatywnie	0 pkt. – nie posiada 20 pkt. – posiada.	

**Odpowiedź Zamawiającego:**  
**Zamawiający zmodyfikuje zapisy w SIWZ.**

**16. Dotyczy pkt. 3.x Załącznik A do SIWZ:**

Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż został pominięty ważny parametr jakim jest sterowaniem ruchu stołu za pomocą pedałów nożnych. Jest to rozwiązanie standardowe dla większości aparatów (a już napewno dla wszystkich czołowych producentów aparatów TK). Rozwiązanie to wpływa bezpośrednio na bezpieczeństwo pacjenta, ponieważ podczas pozycjonowania pacjenta technik cały czas może wspomagać pacjenta obiema rękoma – szczególnie ważne rozwiązanie u pacjentów niewspółpracujących lub w ciężkim stanie. Brak zgody na to rozwiązanie może świadczyć o tym, iż Zamawiającemu nie zależy na bezpieczeństwie zarówno pacjenta, jak i technika.

W związku z powyższym wnosimy o dodanie parametru 3.9:

3.9	Sterowanie ruchami stołu za pomocą przycisków nożnych	Tak		
-----	-------------------------------------------------------	-----	--	--

**Odpowiedź Zamawiającego:**  
**Zamawiający zmodyfikuje zapisy w SIWZ.**

**17. Dotyczy pkt. 4.x Załącznik A do SIWZ:**

Zamawiający w opisie przedmiotu Zamówienia pominął jedno z najważniejszych parametrów świadczących o możliwościach rejestracji jak najmniejszych zmian oraz jakości uzyskiwanych obrazów.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie dodatkowego parametru w tej sekcji:

4.18	Rozdzielczość przestrzenna dla trybu skanowania submilimetrowego [mm]	$\leq 0,30$ mm	$\geq 0,29$ mm – 0 pkt $< 0,29$ mm – 20 pkt	
------	-----------------------------------------------------------------------	----------------	------------------------------------------------	--

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający zmodyfikuje zapisy SIWZ.**

**18. Dotyczy pkt. 6.x Załącznik A do SIWZ:**

Zamawiający w opisie przedmiotu Zamówienia pominął dwa ważne typy oprogramowań:

1. oprogramowanie do automatycznego diagnozowania udarów
2. oprogramowanie oparte na sztucznej inteligencji automatycznie segmentujące kręgi kręgosłupa oraz przypisujące im etykiety

Oba rozwiązania znacznie przyspieszają i ułatwiają proces diagnozy, co wpływa na przyspieszenie i zwiększenie liczby zdiagnozowanych pacjentów.

W związku z powyższym wnosimy o dodanie punktów. 6.34 i 6.35 o brzemieniu:

6.34	Oprogramowanie oparte o algorytmy głębokiego uczenia do automatycznej segmentacji wszystkich kręgów kręgosłupa, i ich etykietowania. Algorytm uczony w oparciu o obrazy zawierający normalne i nieprawidłowe zestawy danych tj:	opcjonalne	Tak – 20 pkt Nie – 0 pkt	
	• różne artefakty powstałe od: implant kręgowy,			



	<p>cement kostny, artefakty dentystyczne, utwardzanie wiązki, niska dawka</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• różne kształty kręgosłupa: kifoza, skolioza, lordoza, kręgozmyk, postawa pacjenta</li> <li>• różny kształt dysków: przepuklina, dysk zwyrodnieniowy</li> <li>• różny kształt kręgów: osteofity / zapalenie stawów, złamanie, złamanie ściskane, spondyloza</li> <li>• różną gęstość kręgów: osteoporoza, przerzuty, cement kostny</li> <li>• różne odmiany anatomiczne: lumbalizacja, sakralizacja, atroficzne żebra</li> </ul> <p>Wskaźnik sukcesu segmentacji &gt; 94% na zestawie testowym.</p>			
6.35	<p>Oprogramowanie do szybkiej diagnostyki udarów mózgu umożliwiające automatyczną fuzję obrazów poszczególnych faz napływu kontrastu i automatycznie pokazujące w różnych kolorach tętnicę, żyły i naczynia oboczne na sumarycznym obrazie</p>	opcjonalne	<p>Tak – 20 pkt Nie – 0 pkt</p>	

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga. Z Zmiana punktacji na 10pkt. Zamawiający zmodyfikuje zapisy SIWZ.**

**19. Dotyczy wzoru umowy Par. 2 ust. 2:**

W przypadku przekroczenia terminu wskazanego w par. 2 ust. 1, Zamawiającemu przysługują roszczenia o charakterze odszkodowawczym za nieterminową realizację zamówienia (np. kary umowne). Brzmienie par. 2 ust. 2 wskazuje natomiast na intencję wyłączenia prawa do ekwiwalentnego świadczenia ze strony Zamawiającego (zapłaty wynagrodzenia) za niedostarczoną część świadczenia (przy jednoczesnym przyjęciu przez Zamawiającego świadczenia Wykonawcy), co narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń wzajemnych i równości stron. Prosimy w związku z tym o wykreślenie par. 2 ust. 2.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zgodnie z Kodeksem Cywilnym Wykonawcy przysługują odsetki ustawowe za zwłokę.**

**20. Dotyczy wzoru umowy Par. 3 ust. 9:**

Prosimy o doprecyzowanie, iż w przypadku opóźnienia w zapłacie Wykonawcy należą się odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Odsetki ustawowe za zwłokę.**

**21. Dotyczy wzoru umowy Par. 5 ust. 4:**

Prosimy o modyfikację poprzez wskazanie, iż od dnia dostawy to Zamawiający jest odpowiedzialny za zapewnienie bezpieczeństwa towaru. Po dostarczeniu sprzętu, znajduje się on w posiadaniu klienta, w pomieszczeniach wskazanych przez klienta i pozostających pod jego pieczę. Nieuzasadnione jest zatem ustalanie odpowiedzialności Wykonawcy za zapewnienie bezpieczeństwa sprzętu w miejscu niezarządzanym przez Wykonawcę i na którego zarządzanie Wykonawca nie ma wpływu. Wobec tego, proponujemy następujące brzmienie par. 5 ust. 4:

„Zamawiający ponosi odpowiedzialność za przedmiot umowy od dnia jego dostawy przez Wykonawcę do czasu ostatecznego odbioru przez Zamawiającego.”



**Odpowiedź Zamawiającego:**

*Zamawiający ponosi odpowiedzialność za ewentualną kradzież, zaleńie itp. Nie może jednak ponosić pełnej odpowiedzialności od dostawy ponieważ to Wykonawca wykonuje montaż i odpowiada w tym zakresie za sprzęt do momentu podpisania protokołu odbioru.*

**22. Dotyczy wzoru umowy Par. 5 ust. 8 i 9:**

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w dostarczonym towarze (będącym skomplikowaną technologicznie aparaturą, składającą się z wielu elementów i podzespołów), w zależności od rodzaju nieprawidłowości, mogą być one usunięte bez konieczności wymiany całego przedmiotu umowy, np. poprzez wymianę wadliwego elementu, dostarczenie brakującego elementu itd. Dodatkowo, par. 5 ust. 8 (w przeciwieństwie do ust. 9) nie zawiera terminu – dla zachowania pewności co do terminów zobowiązań stron i jednolitości postanowień umowy, proponujemy dodanie do ust. 8 analogicznego terminu jak w ust. 9. W związku z tym, proponujemy zmianę par. 5 ust. 8 i 9 w następujący sposób:

*„8. W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę niezgodności z zamówieniem (braków, uszkodzenia, nieścisłości w oznakowaniu jednostkowym lub zbiorczym lub innych zastrzeżeń), Wykonawca zobowiązany jest do natychmiastowej, nie później niż w ciągu 7 dni od zgłoszenia, wymiany towaru na towar wolny od wad lub usunięcia niezgodności w inny sposób (np. poprzez dostawę brakujących elementów).*

9. Reklamacje Zamawiającego dotyczące jakości przedmiotu zamówienia rozpatrywane będą przez Wykonawcę w terminie 7 dni od pisemnego zgłoszenia. W przypadku uznania reklamacji wadliwy towar zostanie naprawiony lub wymieniony na pełnowartościowy w terminie 7 dni na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

*Podstawą odbioru aparatu jest podpisanie przez Zamawiającego protokołu odbioru, co w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w sprzęcie, skutkuje nie podpisaniem protokołu przez Zamawiającego.*

**23. Dotyczy wzoru umowy Par. 6 (kary umowne):**

- a) ust. 1: Celem uniknięcia wątpliwości prosimy o ujednolicenie nazewnictwa i zmianę słowa „opóźnienie” na zwłokę.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

*Zmiana nieistotna.*

- b) ust. 2: Zwracamy uwagę, iż kara ta w praktyce odnosi się do tych samych zdarzeń, co kara w ust. 1. Jednocześnie, jest karą bardzo wysoką i nieadekwatną do stopnia ewentualnej zwłoki (kara 10% może być naliczona czy przekroczenie terminu jest jednodniowe, czy tygodniowe), wobec czego nie spełni swojej funkcji odszkodowawczej, a będzie miała charakter represyjny. Prosimy w związku z tym, wobec uwzględnienia kary w ust. 1, o wykreślenie kary umownej z ust. 2.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

*Zamawiający zmodyfikuje zapisy w SIWZ poprzez usunięcie ust. 2.*

- c) ust. 3: Przewidziana w § 6 ust. 3 kara umowna w przypadku niewykonania przedmiotu zgodnie z treścią złożonej oferty – przy tak ogólnie sformułowanej przesłance – dotyczyć może każdego, nawet najdrobniejszego i niepowodującego po stronie Zamawiającego żadnej szkody zdarzenia. W ocenie Wykonawcy, przy tak ogólnie sformułowanej przesłance i tak restrykcyjnych konsekwencji jej wystąpienia (zapłata wysokiej kary umownej), zasadne jest, aby Zamawiający, przed złożeniem oświadczenia o odstąpieniu od Umowy, wezwał Wykonawcę do usunięcia przyczyny uzasadniającej naliczenie kary umownej, dając tym samym możliwość Wykonawcy konwalidowania stwierdzonych



przez Zamawiającego nieprawidłowości w realizacji Umowy. W związku z tym Wykonawca proponuje dodanie do § 6 ust. 3 następującego zdania:

*„Przed naliczeniem kary umownej, Zamawiający wezwie Wykonawcę do wykonania umowy zgodnie z treścią oferty, wyznaczając mu dodatkowy termin, nie krótszy niż 5 dni. Po ponownym niewykonaniu usługi w tym terminie, Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną, o której mowa w niniejszym ustępie.”*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Wykonanie umowy jest równoważne z podpisaniem protokołu odbioru sprzętu pkt 3 Par.6 mówi o niewykonaniu umowy co oznacza brak dostawy lub dostarczenie sprzętu niezgodnego z ofertą oraz umową.**

- d) Ust. 4: Standardem na rynku wyrobów medycznych jest naliczanie kar umownych za każdy dzień zwłoki w usunięciu wady w wysokości 0,1-0,2% wynagrodzenia. Proponowana kara umowa w par. 6 ust. 4 jest w związku z tym rażąco zawyżona, odbiega od rynkowych standardów i naraża Wykonawcę na istotne ryzyko finansowe w sposób nieproporcjonalny do zaistniałego uchybienia. Prosimy w związku z tym o obniżenie kary umownej przewidzianej w ust. 4 do poziomu 0,1% za każdy dzień zwłoki.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Tomograf służy do diagnostyki pacjentów i jest narzędziem niezbędnym do prawidłowego badania pacjentów. Awaria powoduje ogromne obciążenia finansowe dla szpitala tj. konieczność komercyjnego zlecenia usługi oraz ogromne koszty związane z transportem sanitarnym. Ponadto naraża na pogorszenie stanu zdrowia pacjentów związanych z przemieszczaniem. W związku z powyższym kary są adekwatne do ponoszonych przez Szpital strat finansowych i odszkodowawczych.**

- e) Ust. 8: Zwracamy uwagę, że brak określenia limitu kar może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z tym proponujemy określenie limitu kar umownych, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty (zgodne z wyrok KIO z 4.09.2018, KIO 1601/18), poprzez dodanie zdania drugiego do § 6 ust. 8 o następującym brzmieniu:

*„Maksymalna wysokość kar umownych jaką Zamawiający może naliczyć Wykonawcy na podstawie umowy wynosi 10% całkowitego wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1.”.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający nie wyraża zgody.**

**24. Dotyczy wzoru umowy Par. 7 ust. 3:**

Mając na względzie fakt, iż rękojnia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje doprecyzowanie § 7 ust. 3 i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach.



Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi, wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem umowy – jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc dodanie zdania drugiego do § 7 ust. 3 o następującym brzmieniu:

*„Strony zgodnie ustalają, iż rękojmia udzielana jest na okresy przewidziane w Kodeksie cywilnym i jednocześnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi.”*

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający w zakresie rękojmi będzie się opierał na przepisach prawa Kodeksu cywilnego.**

#### **25. Dotyczy wzoru umowy Par. 7 ust. 8:**

Wykonawca jako podmiot profesjonalny i zobowiązany do wykonywania swoich zobowiązań w ramach zastrzeżonej gwarancji i rękojmi winien samodzielnie podejmować decyzje (za które *de facto* ponosi odpowiedzialność) co do sposobu ich realizacji tak, aby usunąć w dostarczonym sprzęcie stwierdzone wady lub usterki. Każdorazowe konsultacje mogą przede wszystkim przedłużać wykonanie usługi, co może wpłynąć na przekroczenie przez Wykonawcę terminów napraw (i skutkować naliczeniem kar umownych), co też nie będzie korzystne dla Zamawiającego ze względu na wydłużony okres niesprawności sprzętu. To Wykonawca jako specjalista w zakresie dostawy i utrzymania sprzętów medycznych posiada wiedzę niezbędną do oceny sposobu dokonania naprawy w jak najefektywniejszy sposób. W tym celu Zamawiający powierza wykonanie umowy właśnie specjalistycznemu podmiotowi. Dlatego też w naszej ocenie postanowienia par. 7 ust. 8 nie są niezbędne dla prawidłowej realizacji umowy i celem uniknięcia komplikacji organizacyjnych, prosimy o wykreślenie tego postanowienia.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający zmodyfikuje zapisy w SIWZ.**

#### **26. Dotyczy wzoru umowy Par. 7 ust. 10:**

Wykonawca nie może ponosić ryzyka związanego z konsekwencjami działań serwisowych podmiotów niezależnych od Wykonawcy i o nieznanym dla Wykonawcy kompetencjach i systemie zapewnienia jakości świadczonych usług. Wykonawca nie może być zmuszany do ponoszenia odpowiedzialności z tytułu rękojmi i/lub gwarancji dla aparatu, w którym mogły zostać dokonane naprawy lub modyfikacje niezgodne z zaleceniami producenta i stanowiące potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa obsługi i pacjentów badanych za pomocą aparatu. Chcemy również zauważyć, że zapis umowy może potencjalnie obciążać Wykonawcę odpowiedzialnością za szkodę wyrządzoną przez inny podmiot, a więc jest niezgodny z art. 361 § 1 kc. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie ust. 10 z Par. 7.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

**Z uwagi na konieczność ciągłej diagnostyki pacjenta w przypadku braku realizacji Zamawiający musi zadbać aby sprzęt został naprawiony.**

#### **27. Dotyczy wzoru umowy Par. 7 ust. 12:**

Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji urządzenia. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas każdej naprawy, również takiej, która nie ma



wplywu na funkcjonowanie systemu ani nie uniemozliwia prowadzenie badan, ale o czas calkowitej niesprawnosci urzadzenia.

W związku z tym wnosimy o następującą modyfikację zapisu umowy: „Z chwilą usunięcia wady przedmiot umowy zostanie objęty nową gwarancją, w wypadku gdy Wykonawca dostarczył Zamawiającemu zamiast rzeczy wadliwej rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych dla Zamawiającego napraw rzeczy objętej gwarancją. W pozostałych wypadkach okres gwarancji zostaje przedłużony o czas całkowitego przestoju aparatury liczonej od momentu zgłoszenia awarii do momentu jej usunięcia.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający wyraża zgodę, Zamawiający zmodyfikuje zapisy w SIWZ.**

**28. Dotyczy wzoru umowy Par. 7 ust. 10:**

Zwracamy uwagę, iż w przypadku braku realizacji obowiązków gwarancyjnych w terminie, zasadnym wydaje się w pierwszej kolejności wezwanie Wykonawcy do naprawy a dopiero po odmowie wykonania lub ponownym niewykonaniu naprawy zastosowanie wykonania zastępczego, zwłaszcza, że Zamawiający łączy nieterminowe wykonanie naprawy dodatkowo z karą umowną. Takie postanowienie może prowadzić do powstania nieuzasadnionych korzyści po stronie Zamawiającego i narusza równowagę stron. Proponujemy w związku z tym dodanie zastrzeżenia do par. 7 ust. 10 o treści jak poniżej:

*„Zamawiający w razie nieusunięcia wady przedmiotu umowy, wezwie Wykonawcę do wykonania naprawy wyznaczając mu dodatkowy termin, nie krótszy niż 5 dni. Po ponownym niewykonaniu usługi w dodatkowo wyznaczonym terminie, Zamawiający ma prawo zlecić wykonanie koniecznych prac innemu podmiotowi, zgodnie z niniejszym ustępem.”*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Jest to zbędne przedłużenie, oczywiste jest że dopiero po nie przystąpieniu do usunięcia awarii Zamawiający wezwie innego wykonawcę.**

**29. Dodanie ust. 16 do par. 7:**

Jak rozumiemy Zamawiający chce uzyskać gwarancję jakości tj. dotyczącą jakości produktu i dotyczącą „wad tkwiących w produkcie/usłudze”. Gwarant nie powinien jednocześnie odpowiadać za sytuacje, gdy awaria spowodowana została okolicznościami wynikającymi z działań podmiotów trzecich. Objęcie takich usterek gwarancją może prowadzić do istotnego zwiększenia ceny usługi gdyż Wykonawca będzie musiał wziąć na siebie dużo większe ryzyko (zwłaszcza, że Zamawiający dopuszcza wykonywanie napraw u innego dostawcy). Nie jest możliwe także uwzględnienie gwarancji, gdy szkoda powstała wskutek nieprawidłowo obsługiwania lub serwisowania urządzenia (przez następcę wykonawcy). Prosimy o doprecyzowanie w/w okoliczności, który odzwierciedla zakres gwarancji jakości a jednocześnie przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy i dodanie kolejnego ust. 14 o następującej treści:

*„16. Gwarancja jakości określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:*

- a) *niewłaściwego użytkowania urządzenia, w szczególności niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania lub najnowszą instrukcją serwisową;*
- b) *mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;*



- c) *jakiegokolwiek bezprawnej ingerencji osób trzecich lub Zamawiającego, w szczególności przeróbek lub zmian konstrukcyjnych;*
- d) *uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie itp.),*
- e) *normalnego zużycia rzeczy."*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający, nie wyraża zgody, obowiązują ogólne warunki umowy, a nie enumeratywne wymienianie.**

**30. Dotyczy wzoru umowy Par. 8 ust. 2 lit b.:**

Prosimy o potwierdzenie, iż zmiana ceny Wykonawcy nie będzie stanowiła podstawy odstąpienia do umowy, jeśli zmiana ta jest spowodowana zmianą powszechnie obowiązujących przepisów praw, na które Wykonawca nie ma wpływu (np. zmiana stawki podatku VAT mająca wpływ na cenę brutto).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Szpital dokonuje wyboru na podstawie kwoty brutto i taka kwota obowiązuje.**

**31. Dotyczy wzoru umowy, Dodanie par. 8a o sile wyższej:**

Proponujemy dodanie kolejnego par. 8a o sile wyższej z uwagi na brak regulacji kwestii postępowania przez Strony w przypadku zaistnienia zdarzeń o charakterze siły wyższej:

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Jest to zakup jednorazowy nie może więc być mowy o zmianie stawki VAT.**

**„§ 8a**

**Sila wyższa**

1. *Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.*
2. *Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.*
3. *W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będzie poszukiwać wszelkich."*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający nie wyraża zgody, jest to jednorazowa dostaw z długim terminem realizacji. Szpital jest zobowiązany rozliczyć środki związane z realizacją zamówienia oraz zapewnić diagnostykę pacjentów.**



32. Z uwagi na nieprecyzyjność umowy w zakresie par. 3 ust. 6 (brak górnego ograniczenia warunków płatności oraz z uwagi na treść ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych proponujemy zmiany brzmienia par. 3 ust. 6 umowy na następujący:  
„Wynagrodzenie będzie płatne przelewem w terminie do min 45 dni, jednak w żadnym przypadku nie dłużej niż 60 dni od daty wpływu prawidłowo wystawionej faktury VAT bądź rachunku do siedziby Zamawiającego. Strony zgodnie przyjmują, że za datę wpływu prawidłowo wystawionej faktury VAT bądź rachunku uznaje się dzień, w którym Zamawiający mógł zapoznać się z treścią Faktury VAT bądź rachunku. Za dzień zapłaty przyjmują się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający nie wyraża zgody.**

33. Dotyczy siwz § 19.1.g: prosimy o potwierdzenie naszego rozumienia, iż Zamawiający wymaga dokumentu dopuszczającego oferowany tomograf do stosowania na terenie kraju zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Tak, Zamawiający potwierdza.**

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy, stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ i zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

W imieniu Zamawiającego

