



Znak sprawy/nr referencyjny: AZP-261-42/2023

Zamawiający:

Instytut Biologii Doświadczalnej
im. Marcelego Nenckiego
Polskiej Akademii Nauk
"Instytut Nenckiego PAN",
02-093 Warszawa.

Do:

Wszystkich zainteresowanych

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2023, poz. 1605) dalej jako „Pzp”, „ustawa Pzp”

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego o wartości powyżej 623 504 zł, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy Pzp pn. „Wypożyczenie laboratoriów w ramach projektu NEBI - Krajowy Ośrodek Badań Obrazowych w Naukach Biologicznych i Biomedycznych (sprzęt IT oraz oprogramowanie) z dopuszczeniem ofert częściowych”, oznaczenie sprawy: AZP-261-42/2023”

Szanowni Państwo,

uprzejmie informuję, że Zamawiający w wyniku ww. postępowania z dopuszczeniem składania ofert częściowych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części, na którą złożyliście ofertę.

Zamawiający dopuścił w SWZ składanie ofert na dowolnie wybraną część postępowania. Każda z części jest autonomiczna, tzn. odpowiednie przepisy ustawy Pzp stosowane są osobno dla każdej z wyszczególnionych części.

Część nr 7 - Wysokowydajny serwer dyskowy / Macierz dyskowa - blokowa
Ocena ofert

Zamawiający dokonał oceny punktowej oferty złożonej w niniejszym postępowaniu zgodnie z zapisami SWZ:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert	Łączna liczba pkt
8	BCODERS Spółka Akcyjna ul. Owczarska nr 7 01-351 Warszawa NIP 9512398447 REGON 362568533 KRS nr 0000576804	1 - Cena – 60,00 2 - Termin realizacji - 20.00 3 - Długość gwarancji - 20.00	100,00

Wybór oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: BCODERS Spółka Akcyjna, ul. Owczarska nr 7, 01-351 Warszawa.

Cena oferty: **1 082 400,00 zł (z VAT).**



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Uzasadnienie wyboru

Faktyczne: W postępowaniu na część nr 7 wpłynęły trzy oferty.

Zamawiający ustalił, że Wykonawca BCODERS Spółka Akcyjna, ul. Owczarska nr 7, 01-351 Warszawa, nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz SWZ i nie podlega odrzuceniu.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp.

Informacje o odrzuceniu ofert

Oferta nr 3 Wykonawcy: Domino Computer Jarosław Myśliński, ul. Wrzosowa nr 41, 05-119 Legionowo.

Uzasadnienie odrzucenia:

Faktyczne:

Zamawiający w dniu 12.09.2023 r. na podstawie art. 139 ust 2 i art. 126 ust 1, wezwał wykonawcę Domino Computer Jarosław Myśliński, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni tj. do dnia 25.09.2023 r. oświadczeń z art. 125 ust 1 oraz podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie w wyznaczonym terminie.

Zamawiający w następstwie braku odpowiedzi od wykonawcy, w dniu 26.09.2023 r. wezwał ponownie wykonawcę na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia powyższych oświadczeń oraz dokumentów, wyznaczając termin do dnia 02.10.2023 r.

Wykonawca Domino Computer Jarosław Myśliński w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wezwanie oraz nie złożył wymaganych dokumentów tj.:

1. Oświadczenia wykonawcy dotyczące przesłanek wykluczenia:

- z art. 5k Rozporządzenia 833/2014
- z art. 7 ust. 1 Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp zgodnie ze wzorem oświadczenia stanowiącego załącznik do SWZ.

Podmiotowe środki dowodowe służące potwierdzeniu braku podstaw wykluczenia:

2. Informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp (odnośnie prawomocnego skazania za przestępstwa tam wymienione –w pkt 1 lit a)-h), – wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem,
3. Oświadczenia Wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2019 r. poz. 369), z innym Wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej.
4. Oświadczenia Wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy (jednolity dokument JEDZ), w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania określonych w:
 - art. 108 ust. 1 pkt 3 Pzp (odnośnie wyroku /decyzji dot. Zaległości podatkowych, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne i/lub zdrowotne),
 - art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy (odnośnie do orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka zapobiegawczego),
 - art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy (odnośnie do zawarcia z innymi wykonawcami porozumienia mającego na celu zakłócenie konkurencji),
 - art. 108 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp (odnośnie wcześniejszego zaangażowania powodującego zakłócenie konkurencji). Ponadto w oświadczeniu wykonawca oświadczy, że: - Nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie:
 - art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2021 r., poz. 835),

- rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie.

Zamawiający w związku z tym, że wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 7 nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą tj. do dnia 16.10.2023 r. w dniu 10.10.2023 r. wezwał wykonawcę Domino Computer Jarosław Myśliński, na podstawie art. 220 ust. 3 ustawy Pzp do przedłużenia terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie zgody do dnia 13.10.2023 r. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego tj. nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po terminie związania ofertą.

W związku z powyższym oferta wykonawcy Domino Computer Jarosław Myśliński, w zakresie części nr 7 – Wysokowydajny serwer dyskowy / Macierz dyskowa – blokowa podlega odrzuceniu.

Prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 2 litera c) Ustawy Pzp.

art. 226 ust. 1 pkt. 13 Ustawy Pzp.

Oferta nr 9 Wykonawcy: SUNTAR Sp. z o. o., ul. Boya-Żeleńskiego nr 5b, 33-100 miejscowość Tarnów.

Uzasadnienie odrzucenia:

Faktyczne:

Zamawiający w związku z tym, że wybór najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 7 nie nastąpił przed upływem terminu związania ofertą tj. do dnia 16.10.2023 r. w dniu 10.10.2023 r. wezwał wykonawcę SUNTAR Sp. z o. o., na podstawie art. 220 ust. 3 ustawy Pzp do przedłużenia terminu związania ofertą wyznaczając termin na wyrażenie zgody do dnia 13.10.2023 r. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego tj. nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po terminie związania ofertą.

W związku z powyższym oferta wykonawcy SUNTAR Sp. z o. o., w zakresie części nr 7 – Wysokowydajny serwer dyskowy / Macierz dyskowa – blokowa podlega odrzuceniu.

Prawne:

art. 226 ust. 1 pkt. 13 Ustawy Pzp.

Z wyrazami szacunku,

Prof. dr hab. Agnieszka Dobrzyń
Dyrektor Instytutu



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

