

Gmina Łapanów
Łapanów 34
32-740 Łapanów

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: **Modernizacja oczyszczalni ścieków w Kobylcu - Etap II.**

Numer referencyjny: **IFŚ.III.271.4.2025**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, **Gmina Łapanów**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Prosimy o udostępnienie przedmiaru robót dla przedmiotowego postępowania.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający z uwagi na pierwotny charakter dokumentacji projektowej uwzględniający całość zadania, nie dysponuje przedmiarami dzielącymi postępowania na etapy.

Pytanie nr 2

Punkt 7, rozdział XIII SWZ - Opis sposobu przygotowania oferty, wskazuje obowiązek przedłożenia wraz z ofertą wykazu materiałów, rozwiązań i urządzeń równoważnych.

Zwracamy się z wnioskiem o wyłączenie/ zwolnienie Oferentów z obowiązku deklaracji w ramach ww. wykazu - oferowanych rozwiązań i materiałów równoważnych, oraz pozostawienie w tym punkcie jedynie wymogu co do zastosowania urządzeń równoważnych w stosunku do wymagań określonych w dokumentacji technicznej.

W naszej ocenie kwestia zaofiarowania rozwiązań i materiałów równoważnych na etapie składania oferty wymagałaby złożenia wszystkich wniosków zatwierdzających rozwiązania i materiały, tj. np. materiały izolacyjne, materiały instalacyjne, wykończeniowe, stolarka okienna i drzwiowa itp., co na etapie składania oferty wydaje się być drugorzędne w stosunku do proponowanych przez Oferentów urządzeń.

Sugerujemy kwestie aprobaty ewentualnie zastosowanych materiałów i rozwiązań równoważnych przenieść na okres wykonawstwa etapu II modernizacji oczyszczalni ścieków i pozostawić to w gestii akceptacji Inspektora nadzoru, w trakcie prowadzonych prac.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę - przy czym przypomina, iż równoważność w rozumieniu SWZ dotyczy wyłącznie materiałów i urządzeń, co do których w dokumentacji projektowej Zamawiający użył takich opisów, które bądź wskazują konkretny model i nazwę producenta, bądź pozwalają, na podstawie opisu, uznać, iż chodzi o materiał lub urządzenie konkretnego producenta, pomimo braku powołania jego nazwy.

Pytanie nr 6

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 2 z „Wyjaśnień Treści SWZ” z dnia 11.03.2025 r. prosimy o jednoznaczne doszczegółowienie, że okres gwarancyjny na urządzenia i wyposażenie jest wyłączony z kryterium oceny ofert „Wydłużony okres udzielonej gwarancji (G)”.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 7

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 3 z pisma „Wyjaśnienia Treści SWZ” z dnia 11.03.2025 r. prosimy o ponowne rozważenie możliwości modyfikacji wymaganego okresu gwarancji na roboty budowlane, jako kryterium oceny ofert. Pragniemy zwrócić uwagę, iż każdy rok wydłużenia okresu gwarancyjnego, a w szczególności powyżej 60 miesięcy zwiększa znacząco zarówno koszty i ryzyka wykonawcy, **które będą musiały zostać doliczone do ceny oferty**, a końcowo poniesione przez Zamawiającego.

Z uwagi na specyfikę modernizowanego obiektu tzn. agresywność środowiska na oczyszczalni ścieków, niechęć podwykonawców na ponoszenie odpowiedzialności gwarancyjnej w tak długim horyzoncie czasowym (72 lub 84 miesiące), konieczność utrzymywania zabezpieczeń należytego wykonania na okres 72 lub 84 miesięcy oraz uwzględnienia bieżących napraw, **koszty te będą rosły w sposób wykładniczy**.

W związku z powyższymi przedstawioną argumentacją, zwracamy się z prośbą o modyfikację kryteriów oceny ofert w sposób następujący:

„Wykonawca, który zaoferuje okres gwarancji:
Poniżej ~~60~~ 36 miesięcy, oferta zostanie odrzucona,
36 miesięcy – otrzyma 0 punktów (G),
48 miesięcy – otrzyma 15 punktów (G),
60 miesięcy – otrzyma 30 punktów (G).

Uwaga:

- minimalny wymagany okres gwarancji jakości – ~~60~~ 36 miesięcy,
- maksymalny wymagany okres gwarancji jakości – ~~84~~ 60 miesiące”

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapis SWZ bez zmian, wskazując, iż ustawodawca w art 452 ust 8 pzp zawarł ułatwienia dla tego sytuacji opisywanej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 8

W SWZ w pkt IV 1 b) w zakresie budowy obiektu nr 6 jest dostawa hydroforu wody technologicznej.

W dokumentacji projektowej, brak szczegółów technicznych dla tego urządzenia. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o dane techniczne, parametry pracy itd.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Należy zastosować zestaw hydroforowy S40G31T+PS

Pytanie nr 9

W SWZ w pkt IV 1 b) w zakresie budowy obiektu nr 6 oraz w pkt IV 1 a) w pomieszczeniu dmuchaw jest wykonanie instalacji wentylacji mechanicznej. W udostępnionych materiałach przetargowych, brak dokumentacji projektowej dla tych instalacji. Prosimy o uzupełnienie.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Zgodnie z załączoną dokumentacją.

Pytanie nr 10

Prosimy o określenie kto ponosi koszty: części zamiennych, części zapasowych, części szybko zużywających się, części i materiałów eksploatacyjnych w czasie obowiązywania rękojmi i gwarancji na urządzenia?

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Co do zasady koszty materiałów zużywalnych w toku eksploatacji ponosi Zamawiający. Natomiast Wykonawca jako gwarant jest zobowiązany do ponoszenia kosztów wymiany tych elementów od których zależy utrzymanie gwarancji (oraz przeglądów wymaganych przez producentów dla utrzymania gwarancji) i ten zakres powinien wycenić w ramach proponowanej ceny.

Pytanie nr 11

Prosimy o określenie kto ponosi koszty chemikaliów podczas rozruchu, tj. NaOH, NaCl, polielektrolit, koagulant itd.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Koszty po stronie Wykonawcy.

Zamawiający

ZASTĘPCA WOJTA

Andrzej Śliwa
Andrzej Śliwa