



Katowice, dnia 28.05.2025 r.

Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach
Raciborska 37
40-074 Katowice

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

ZAWIADOMIENIE
o unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Dostawa sprzętu multimedialnego
Numer referencyjny: ASP-DA-ZP-02-2025

Zamawiający, Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na następujące części:

Część nr	Temat Uzasadnienie prawne i faktyczne
2	<p>Dostawa kamery filmowej</p> <p><u>Uzasadnienie prawne:</u> Art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp - postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u> 2) Zamawiający w dniu 4 kwietnia 2025 r., w związku z udzielonymi wyjaśnieniami do treści SWZ, dokonał modyfikacji Załącznika nr 2 – Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia dla zadania nr 2, polegającej na dodaniu dodatkowych punktów:</p> <ol style="list-style-type: none">w pozycji 1:<ul style="list-style-type: none">pkt. 24) – wymogu wyposażenia kamery w dedykowany przez producenta uchwyt zdalnego sterowania;pkt. 25) – wymogu pochodzenia kamery z autoryzowanego kanału dystrybucji na terenie Polski, z obowiązkiem przeprowadzania napraw wyłącznie w autoryzowanym serwisie, przy użyciu oryginalnych części i zgodnie z wymaganiami producenta.Doprecyzowaniu treści oświadczenia pod tabelą – w pkt 5 dopisano odniesienie do oferty w zdaniu: „Zobowiązuję się zapewnić bezpłatny serwis urządzeń w okresie



gwarancyjnym na zasadach określonych w ofercie i wzorze umowy."

W wyniku dalszych zmian treści SWZ i kolejnych modyfikacji Załącznika nr 2, jego ostateczna wersja „NOWY Załącznik nr 2 do SWZ z dnia 28.04.2025r.” nie zawierała powyższych uzupełnień.

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie nr 2 zostały złożone 3 oferty

– wszystkie na formularzu, który nie zawierał modyfikacji treści SWZ z dnia 4.04.2025r. Jeden z Wykonawców 4Vsions sp. z o. o. Sp.k. dołączył dodatkowo pismo Sony Europe B.V, Oddział w Polsce potwierdzające autoryzację SPSS (Sony Professional Solutions Specialist).

W konsekwencji obiektywnie twierdząc oferty są nieporównywalne. Uznanie dołączonego do oferty pisma potwierdzającego posiadanie autoryzacji przez jednego z Wykonawców i prowadzenie dalszego badania i oceny ofert prowadziłoby do naruszenia zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

Na obecnym etapie postępowania (po otwarciu ofert) nie jest możliwe dokonanie poprawy treści opisu przedmiotu zamówienia w dokumentach zamówienia w sposób zgodny z przepisami ustawy. Tym samym wada postępowania w zakresie zadania nr 2 jest nieusuwalna, co uniemożliwia zawarcie zgodnie z prawem ważnej umowy o udzielenie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, unieważnia się postępowanie na zadanie nr 2, ponieważ wystąpiła istotna wada uniemożliwiająca zawarcie ważnej umowy. Błędny opis przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie przepisów ustawy Pzp, które ma oczywiste i zasadnicze znaczenie dla oceny ofert, a umowa zawarta w wyniku takiego postępowania podlegałaby unieważnieniu na podstawie art. 457 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Zamawiający

REKTOR


PROF. DR HAB. GRZEGORZ HAŃDEREK