



Znak sprawy/nr referencyjny: AZP-261-36/2023

**Zamawiający:**

Instytut Biologii Doświadczalnej  
im. Marcelego Nenckiego  
Polskiej Akademii Nauk  
"Instytut Nenckiego PAN",  
ul. Pasteura 3,  
02-093 Warszawa.  
e-mail: [przetargi@nencki.edu.pl](mailto:przetargi@nencki.edu.pl)

**Do:**

Wszyscy zainteresowani

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI POSTĘPOWANIA**

*z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku -Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710), dalej jako "Pzp",  
"ustawa Pzp",*

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp pn.: „Dostawa komputerów, dostawa materiałów komputerowych oraz oprogramowania, z dopuszczeniem składania ofert częściowych, oznaczenie sprawy: AZP-261-36/2023”

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, iż Zamawiający unieważnił ww. postępowanie w zakresie poniżej wskazanych części. Każda część jest autonomiczna, tzn. odpowiednie przepisy ustawy PZP stosowane są osobno dla każdej części.

**Część nr 14) – Oprogramowanie**

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie uległo unieważnieniu z powodu nie złożenia żadnej oferty w postępowaniu w powyższej części.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1) ustawy Pzp.

**Część nr 19 – Oprogramowanie**

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie uległo unieważnieniu z powodu nie złożenia żadnej oferty w postępowaniu w powyższej części.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1) ustawy Pzp.

**Część nr 20 – Oprogramowanie**

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie uległo unieważnieniu z powodu nie złożenia żadnej oferty w postępowaniu w powyższej części.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1) ustawy Pzp.

**Część nr 22 – Oprogramowanie**

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie uległo unieważnieniu z powodu nie złożenia żadnej oferty w postępowaniu w powyższej części.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1) ustawy Pzp.

**Część nr 23 – Oprogramowanie**

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie uległo unieważnieniu z powodu nie złożenia żadnej oferty w postępowaniu w powyższej części.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1) ustawy Pzp.

#### **Część nr 24 – Oprogramowanie**

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie uległo unieważnieniu z powodu nie złożenia żadnej oferty w postępowaniu w powyższej części.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1) ustawy Pzp.

#### **Część nr 25 – Oprogramowanie**

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie uległo unieważnieniu z powodu nie złożenia żadnej oferty w postępowaniu w powyższej części.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1) ustawy Pzp.

#### **Część nr 26 – Oprogramowanie**

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie uległo unieważnieniu z powodu nie złożenia żadnej oferty w postępowaniu w powyższej części.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1) ustawy Pzp.

#### **Część nr 27 – Oprogramowanie**

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie uległo unieważnieniu z powodu nie złożenia żadnej oferty w postępowaniu w powyższej części.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1) ustawy Pzp.

#### **Część nr 28 – Oprogramowanie**

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie uległo unieważnieniu z powodu nie złożenia żadnej oferty w postępowaniu w powyższej części.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1) ustawy Pzp.

#### **Część nr 29 – Oprogramowanie**

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie uległo unieważnieniu z powodu nie złożenia żadnej oferty w postępowaniu w powyższej części.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1) ustawy Pzp.

#### **Część nr 32 – Oprogramowanie**

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie uległo unieważnieniu z powodu nie złożenia żadnej oferty w postępowaniu w powyższej części.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1) ustawy Pzp.

#### **Część nr 33 - Materiały komputerowe**

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie uległo unieważnieniu z powodu nie złożenia żadnej oferty w postępowaniu w powyższej części.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1) ustawy Pzp.

#### **Część nr 34 - Klawiatury i myszy**

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie uległo unieważnieniu z powodu nie złożenia żadnej oferty w postępowaniu w powyższej części.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1) ustawy Pzp.

Z wyrazami szacunku,

Prof. dr hab. Agnieszka Dobrzyń  
Dyrektor Instytutu