

**Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach Dział Zamówień i Inwestycji**Szpitalna 60  
16-400 Suwałki

L.dz.: SZW.DZI.262.55/40/TP/AK/2022/2023

**WYKONAWCY**

ubiegający się o zamówienie

**ZAWIADOMIENIE****o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy z możliwością negocjacji - art. 275 pkt. 2 ustawy Pzp na **”Modernizacja i przebudowa Oddziału Chorób Zakaźnych wraz z zakupem i instalacją szpitalnej poczty pneumatycznej w Szpitalu Wojewódzkim im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach”** – znak sprawy **40/TP/AK/2022**.

Zamawiający, **Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach Dział Zamówień i Inwestycji**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**SPEKTAN PRZEMYSŁAW BOBOWICZ**

KLONOWA 8 /2

16-400 SUWAŁKI

na: Modernizacja i przebudowa Oddziału Chorób Zakaźnych wraz z zakupem i instalacją szpitalnej poczty pneumatycznej w Szpitalu Wojewódzkim im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach za cenę brutto **6 170 000.00 zł**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta nie podlega wykluczeniu oraz spełnia wszystkie warunki określone w SWZ i zgodnie z określonymi w niej kryteriami jest ofertą najkorzystniejszą

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	GWARANCJA I REKOJMIA	Łączna liczba punktów
1	<b>SPEKTAN PRZEMYSŁAW BOBOWICZ</b> KLONOWA 8 /2 16-400 SUWAŁKI	60,00	40,00	100,00
2	<b>GRUPA IZOTERM Sp. z o.o.</b> , Sejneńska 57 16-400 Suwałki	0,00	0,00	0,00
3	<b>Podlaskie Przedsiębiorstwo Sanitarne Mariusz Truchan</b> Leśna 5 16-400 Suwałki	0,00	0,00	0,00

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
2	<p><b>GRUPA IZOTERM Sp. z o.o.</b> Sejneńska 57 16-400 Suwałki</p>	<p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b i c ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Zamawiający zgodnie z zapisami Rozdziału 8 ust.8.2 pkt. 3 lit a) SWZ w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wymagał aby wykonawca wykazał:</p> <p>a) co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie, lub rozbudowie, lub przebudowie lub remoncie wykonaną w czynnym obiekcie o powierzchni całkowitej min. 500 m2 i na kwotę min 3 000 000,00zł brutto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• za robotę budowlaną Zamawiający uzna budowę lub rozbudowę, lub przebudowę, lub remont 1 obiektu budowlanego (zgodnie z definicjami określonymi w ustawie Prawo budowlane – (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.) wraz z urządzeniami infrastruktury technicznej;</li> <li>• za budowę lub rozbudowę, lub przebudowę lub remont Zamawiający uzna wykonanie przedmiotowych robót zawierających co najmniej: wykonanie robót branży budowlanej, sanitarnej i branży elektrycznej oraz instalacje gazów medycznych takich jak: sprężone powietrze lub tlen, lub próżnia;</li> <li>• za czynny obiekt Zamawiający uzna budynki funkcjonujące, w których prowadzona jest działalność 24 h/dobę.(..)</li> </ul> <p>Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do złożenia dokumentów, w dniu 16/01/2023r. złożył załącznik nr 5- „Wykaz robót budowlanych”, w którym jest wykazana robota budowlana p.n.” Przebudowa, rozbudowa i nadbudowa Pawilonu II SP ZOZ Ośrodka Rehabilitacji w Suwałkach zgodnie z opracowaną dokumentacją projektowo - kosztorysową w ramach projektu "Rozwój kompleksowych usług rehabilitacyjnych poprzez przebudowę i rozbudowę Pawilonu II SP ZOZ Ośrodka Rehabilitacji w Suwałkach” wykonana przez firmę Izoterm S.c. Usługi Instalacyjne. Z załączonych dowodów czyli referencji wystawionych przez Samodzielny Zakład Opieki Zdrowotnej Ośrodek Rehabilitacji w Suwałkach oraz wiedzy Zamawiającego jednoznacznie wynika, że Wykonawca nie spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania doświadczenia w zakresie instalacji gazów medycznych takich jak: sprężone powietrze lub tlen, lub próżnia;</p> <p>Zamawiający na mocy art. 122 ustawy PZP pismem z dnia 19/01/2023r. wezwał wykonawcę do spełnienia warunku udziału w postępowaniu oraz w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego t.j. 23/01/2023r. zastąpił podmiot trzeci innym podmiotem lub podmiotami albo wykazał, że samodzielnie spełnia warunki udziału w postępowaniu w zakresie wskazanym powyżej .</p> <p>Wykonawca do wyznaczonego terminu t.j. do 23/01/2023r. złożył na potwierdzenie spełnienia warunków udziału wykaz robót budowlanych w których powołuje się na podmiot trzeci MAR-BUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Budownictwo Sp. K., ul. Pawła Włodkowica 2C, 03 – 262 Warszawa .</p> <p>Zamawiający w Rozdziale 10 ust. 10.19 SWZ wskazał w jaki sposób należy składać dokumenty”: Podmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia Wykonawca składa, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”</p> <p>Załączone, na potwierdzenie spełnienia warunków udziału, zobowiązanie do oddania zasobów firmy MAR-BUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Budownictwo Sp. K., ul. Pawła Włodkowica 2C, 03 – 262 Warszawa ,jak również załączony załącznik nr 3 do SWZ -Oświadczenie Wykonawcy składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy PZP, zostały złożone</p>

		<p>niezgodnie z wymaganiami SWZ w tj. nie zostały złożone w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający uznaje, że Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku udziału i oferta podlega odrzuceniu</p>
3	<p><b>Podlaskie Przedsiębiorstwo Sanitarne Mariusz Truchan</b> Leśna 5 16-400 Suwałki</p>	<p>Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Zamawiający zgodnie z zapisami Rozdziału 8 ust.8.2 pkt. 3 lit a) SWZ w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wymagał aby wykonawca wykazał:</p> <p>a) co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie, lub rozbudowie, lub przebudowie lub remoncie wykonaną w czynnym obiekcie o powierzchni całkowitej min. 500 m2 i na kwotę min 3 000 000,00zł brutto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• za robotę budowlaną Zamawiający uzna budowę lub rozbudowę, lub przebudowę, lub remont 1 obiektu budowlanego (zgodnie z definicjami określonymi w ustawie Prawo budowlane – (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.) wraz z urządzeniami infrastruktury technicznej;</li> <li>• za budowę lub rozbudowę, lub przebudowę lub remont Zamawiający uzna wykonanie przedmiotowych robót zawierających co najmniej: wykonanie robót branży budowlanej, sanitarnej i branży elektrycznej oraz instalacje gazów medycznych takich jak: sprężone powietrze lub tlen, lub próżnia;</li> <li>• za czynny obiekt Zamawiający uzna budynki funkcjonujące, w których prowadzona jest działalność 24 h/dobę.(..)</li> </ul> <p>Zamawiający na podstawie art. 274 ust. 2 pzp w dniu 04/01/2023r. wezwał Wykonawcę do przedstawienia podmiotowych środków dowodowych. Pismem z dnia 09/01/2023r. Wykonawca Podlaskie Przedsiębiorstwo Sanitarne Mariusz Truchan przedłożył wykaz wykonanych robót budowlanych wraz z dokumentami mającymi wskazywać na należyte wykonanie przedmiotu zamówienia.</p> <p>Wskazana przez Wykonawcę w wykazie robót budowlanych Referencyjna robota budowlana na rzecz Zamawiającego została wykonana przez konsorcjum firm: Podlaskie Przedsiębiorstwo Sanitarne Mariusz Truchan i Spektan Przemysław Bobowicz.</p> <p>W związku z faktem wykonania referencyjnej roboty budowlanej przez konsorcjum, aby uznać spełnianie warunku udziału w postępowaniu koniecznym i uzasadnionym stało się ustalenie zakresu wykonanych prac przez każdego z konsorcjantów. W związku z faktem złożenia przez osoby nadzorujące przebieg prac oraz współkonsorcjanta oświadczeń o jedynie częściowym udziale Podlaskiego Przedsiębiorstwa Sanitarnego Mariusz Truchan w realizacji referencyjnej roboty budowlanej pismem z dnia 11/01/2023r. wezwano wykonawcę do złożenia stosowanego dokumentu/oświadczenia potwierdzającego faktyczny zakres prac wykonanych wyłącznie przez Podlaskie Przedsiębiorstwo Sanitarne Mariusz Truchan Ul. Leśna 5 16-400 Suwałki wraz z informacją o ich kwocie. Wykonawca w określonym terminie złożył oświadczenie z którego wynika że:” zadanie o którym mowa w referencji zostało wykonane wspólnie przez Partnerów Konsorcjum i rozliczone pomiędzy stronami wyłącznie zyskiem zgodnie z ustaleniami Partnerów konsorcjum. Partnerzy podzieli w zadaniu wyłącznie zysk konsorcjum i to po równo. W ramach realizacji zadania nie wyodrębniono żadnego zakresu zamówienia do wyłącznego wykonania przez któregośkolwiek z partnerów, o czym pełną wiedzą miał sam Zamawiający (tożsamy co w niniejszym Postępowaniu) i co zostało określone w referencji. Budową kierowała osoba delegowana i zatrudniona przez Wykonawcę, robotami kierowali i wykonywali je również kierownicy robót zatrudnieni przez Wykonawcę. Cała logistyka dostaw oraz zakupy materiałów na każdy z elementów zamówienia zostały zrealizowane wyłącznie przez Wykonawcę. Jest oczywiste, że poszczególne elementy samych prac wykonywane</p>

	<p>byli przez pracowników Wykonawcy oraz Partnera Konsorcjum, jednak żaden z tych elementów nie był wykonywany jako wyodrębniona część przez któregośkolwiek partnera, bez udziału drugiego w jego wykonaniu. Referencja jest więc zgodna z prawdą i potwierdza spełnienie wymagań określonych w postępowaniu”</p> <p>Z wiedzy Zamawiającego oraz powziętych informacji na temat wykonywanych prac w zadaniu : „ Modernizacja i Przebudowa Oddziału Pulmonologicznego Szpitala Wojewódzkiego im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach w ramach projektu nr WND-RPPD.08.04.01-20-0002/17 pn. Wzrost jakości i dostępności opieki medycznej w Szpitalu Wojewódzkim w Suwałkach poprzez utworzenie specjalistycznych ośrodków skoordynowanej opieki zdrowotnej: Suwalskiego Centrum Pulmonologicznego” jak również z otrzymanych oświadczeń osoby delegowanej przez Wykonawcę do kontroli w zakresie terminowości powyższych robót i pracowników, którzy wykonywali prace, jak i osoby delegowanej przez Zamawiającego do nadzorowania tych robót wynika jasno, że Wykonawca tj. Lider Konsorcjum nie wykonywał robót z zakresu branży budowlanej. Potwierdzają to również zatrudnieni przez Wykonawcę kierownik budowy jak i kierownicy robót branżowych oraz zatrudniony przez Zamawiającego Inspektor Nadzoru. Ponadto sam partner konsorcjum poświadczył, iż prace budowlane były wykonywane jedynie przez jego pracowników tj. Spektan Przemysław Bobowicza.</p> <p>W związku z powyższym oferta nie spełnia warunku udziału w zakresie wykonania robót branży budowlanych.</p> <p>Zamawiający pismem z dnia 25/01/2023r. na mocy art. 128 ust.1 ustawy PZP wezwał Wykonawcę do potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonego w Rozdziale 8 ust.8.2. pkt. 3 lit.a SWZ oraz złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie w/w warunków zamówienia. Wykonawca do wyznaczonego terminu składania t.j. 27/01/2023r.złożył jedynie oświadczenie z którego wynika, iż: „ nie składam nowego poświadczenia – referencji potwierdzającej wykonanie przeze mnie innego zadania spełniającego wymagania Zamawiającego, gdyż złożone dotychczas potwierdzają spełnienie warunków udziału w postępowaniu.” oraz załączył dokumenty w ocenie Wykonawcy potwierdzające powyższe.</p> <p>Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko.(co potwierdza wyrok TSUE z dnia 4 maja 2017 r. w sprawie C-387/14, )w którym Trybunał uznał, iż: (..) Wykonawca nabywa realne doświadczenie nie przez sam fakt bycia członkiem grupy wykonawców i bez względu na to, jaki miał w tę grupę wkład, lecz wyłącznie poprzez bezpośredni udział w realizacji przynajmniej jednej z części zamówienia, do którego całościowego wykonania zobowiązana jest ta grupa wykonawców.</p> <p>Wynika z tego, że wykonawca nie może polegać, do celów wymaganego przez instytucję zamawiającą doświadczenia, na realizacji świadczeń przez innych członków grupy wykonawców, w których realizacji faktycznie i konkretnie nie brał udziału</p> <p>Reasumując, Wykonawca nie brał czynnego udziału w wykonywaniu prac branży budowlanej w związku z tym zakresie doświadczenia nie nabył.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający uznaje, że Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku udziału i oferta podlega odrzuceniu</p> <p>Zamawiający na mocy art. 307 ust. 2 ustawy PZP pismem z dnia 26/01/2023r, zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni .Termin związania z ofertą minął 01/02/2023r. Wykonawca w terminie do</p>
--	---

		01/02/2023r, nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą, jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 266 ust.1 pkt.12 Ustawy PZP.
--	--	---

#### **Informacja o terminie zawarcia umowy**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

*Zamawiający*

**DYREKTOR**  
Szpitala Wojewódzkiego  
im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach

**Adam Szałanda**