

Warszawa, dnia: 2023-12-05

Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo  
Leśne Lasy Państwowe  
Nadleśnictwo OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI  
(„Zamawiający”)  
Sudół 216  
27-400 Ostrowiec Św.  
w imieniu zamawiającego działa pełnomocnik:  
Centralny Instytut Analiz Polityczno- Prawnych,  
ul. Grzybowska 87,  
00-844 Warszawa

**WYKONAWCY**

ubiegający się o zamówienie

**ZAWIADOMIENIE  
o unieważnieniu postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie  
Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski w roku 2024

Numer referencyjny: SA.270.33.2023.NOS

Pełnomocnik Zamawiającego, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na następujące części:

Część nr	Temat
	Uzasadnienie prawne i faktyczne
1	<b>Pakiet I – leśnictwa: Czyżów, Skąlecznica</b> <u>Uzasadnienie prawne:</u> Art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. <u>Uzasadnienie faktyczne:</u>

	<p>Zamawiający, stosownie do treści art. 222 ust. 4 PrZamPubl, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z Specyfikacji Warunków Zamówienia, jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena usługi. Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.</p>
2	<p><b>Pakiet II – leśnictwa: Stróża, Narożniki</b></p> <p><u>Uzasadnienie prawne:</u></p> <p>Art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p> <p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u></p> <p>Zamawiający, stosownie do treści art. 222 ust. 4 PrZamPubl, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z Specyfikacji Warunków Zamówienia, jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena usługi. Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.</p>

*Pełnomocnik Zamawiającego*

(-) dr Paweł Drembkowski