

**Szpital Wojewódzki w Poznaniu**

**Dział Zamówień Publicznych**

ul. Juraszów 7/19

60-479 Poznań

**WYKONAWCY**

ubiegający się o zamówienie

**INFORMACJA**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY - II**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Wroby medyczne jednorazowego użytku dla wszystkich jednostek

Szpitala cz. 1

Numer referencyjny: SZW/DZP/154/2023

Zamawiający, **Szpital Wojewódzki w Poznaniu**

**Dział Zamówień Publicznych**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

**Zadanie nr 10**

**Bialmed Sp. z o.o.**

ul. Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **10 528.00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt. Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

**Zadanie nr 11****Medtronic Poland Sp. z o. o.**

ul. Polna 11

00-633 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **41 442,50 zł brutto**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt.

Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

**Zadanie nr 14****Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa Cezetel-Poznań Sp. z o.o.**

ul. Szczepankowo 189

61-313 Poznań

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **20 247,00 zł brutto**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt.

Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

**Zadanie nr 18****Bialmed Sp. z o.o.**

ul. Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 979.64 zł brutto**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt.

Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

**Zadanie nr 21****Medtronic Poland Sp. z o. o.**

ul. Polna 11

00-633 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 296,00 zł brutto**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt.

Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

**Zadanie nr 29****Bialmed Sp. z o.o.**

ul. Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **104 560.00 zł brutto**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt.

Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

**Zadanie nr 30****Bialmed Sp. z o.o.**

ul. Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **346.00 zł brutto**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt.

Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

**Zadanie nr 31****Bialmed Sp. z o.o.**

ul. Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **5 432.00 zł brutto**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt.

Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

**Zadanie nr 33****Bialmed Sp. z o.o.**

ul. Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **2 093.00 zł brutto**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt.

Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

**Zadanie nr 37****Bialmed Sp. z o.o.**

ul. Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **17 936.00 zł brutto**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt.

Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

**Zadanie nr 39****Becton Dickinson Polska Sp. z o. o.**

ul. Osmańska 14  
02-823 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **26 448,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt. Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

**Zadanie nr 48****Bialmed Sp. z o.o.**

ul. Kazimierzowska 46/48/35  
02-546 Warszawa

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **3 488.40 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert podlegających ocenie - łącznie 100,00 pkt. - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SWZ kryteria oceny ofert tj. przyznano: cena oferty brutto - 100,00 pkt. Oferta spełnia wszystkie wymagania formalno - prawne i jest zgodna z zapisami SWZ.

**Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją:**

Część zamówienia	Wykonawca	Kryterium - punktacja	Razem
5 - zadanie nr 5	<b>CIRRO Sp. z o.o.</b> ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	K-1 - Cena - 100.00	100,00
5 - zadanie nr 5	<b>SKAMEX SA</b> ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	Oferta nie podlega punktacji	
5 - zadanie nr 5	<b>ANMAR Sp. z o.o.</b> ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	Oferta nie podlega punktacji	
5 - zadanie nr 5	<b>SINMED Sp. z o.o.</b> ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	Oferta nie podlega punktacji	
10 - zadanie nr 10	<b>Bialmed Sp. z o.o.</b> ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	K-1 - Cena - 100.00	100,00
10 - zadanie nr 10	<b>SKAMEX SA</b> ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	Oferta nie podlega punktacji	

11 - zadanie nr 11	<b>Bialmed Sp. z o.o.</b> ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	Oferta nie podlega punktacji	
11 - zadanie nr 11	<b>Medtronic Poland Sp. z o.o.</b> ul. Polna 11 00-633 Warszawa	K-1 - Cena - 100.00	100,00
11 - zadanie nr 11	<b>J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna</b> ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	Oferta nie podlega punktacji	
13 - zadanie nr 13	<b>SKAMEX SA</b> ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	K-1 - Cena - 100.00	100,00
13 - zadanie nr 13	<b>ANMAR Sp. z o.o.</b> ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	Oferta nie podlega punktacji	
13 - zadanie nr 13	<b>Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa Cezetel-Poznań Sp. z o.o.</b> ul. Szczepankowo 189 61-313 Poznań	Oferta nie podlega punktacji	
14 - zadanie nr 14	<b>Bialmed Sp. z o.o.</b> ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	Oferta nie podlega punktacji	
14 - zadanie nr 14	<b>Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa Cezetel-Poznań Sp. z o.o.</b> ul. Szczepankowo 189 61-313 Poznań	K-1 - Cena - 100.00	100,00
14 - zadanie nr 14	<b>PROMED S.A.</b> ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	K-1 - Cena – 41,75	41,75
14 - zadanie nr 14	<b>SINMED Sp. z o.o.</b> ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	Oferta nie podlega punktacji	
14 - zadanie nr 14	<b>Medtronic Poland Sp. z o.o.</b> ul. Polna 11 00-633 Warszawa	Oferta nie podlega punktacji	
14 - zadanie nr 14	<b>AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna</b> ul. Przyrodników 1C 80-298 Gdańsk	Oferta nie podlega punktacji	
14 - zadanie nr 14	<b>Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k.</b> ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	Oferta nie podlega punktacji	

16 - zadanie nr 16	<b>Bialmed Sp. z o.o.</b> ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	Oferta nie podlega punktacji	
18 - zadanie nr 18	<b>Bialmed Sp. z o.o.</b> ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	K-1 - Cena - 100.00	100,00
20 - zadanie nr 20	<b>Bialmed Sp. z o.o.</b> ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	Oferta nie podlega punktacji	
21 - zadanie nr 21	<b>Bialmed Sp. z o.o.</b> ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	Oferta nie podlega punktacji	
21 - zadanie nr 21	<b>Medtronic Poland Sp. z o.o.</b> ul. Polna 11 00-633 Warszawa	K-1 - Cena - 100.00	100,00
29 - zadanie nr 29	<b>Bialmed Sp. z o.o.</b> ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	K-1 - Cena - 100.00	100,00
29 - zadanie nr 29	<b>Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.</b> ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	K-1 - Cena - 34.23	34,23
29 - zadanie nr 29	<b>J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna</b> ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	Oferta nie podlega punktacji	
29 - zadanie nr 29	<b>Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k.</b> ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	Oferta nie podlega punktacji	
30 - zadanie nr 30	<b>Bialmed Sp. z o.o.</b> ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	K-1 - Cena - 100.00	100,00
30 - zadanie nr 30	<b>J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna</b> ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	K-1 - Cena - 34.59	34,59
30 - zadanie nr 30	<b>Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k.</b> ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	Oferta nie podlega punktacji	
31 - zadanie nr 31	<b>Bialmed Sp. z o.o.</b> ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	K-1 - Cena - 100.00	100,00
31 - zadanie nr 31	<b>J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna</b>	Oferta nie podlega punktacji	

	ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin		
33 - zadanie nr 33	<b>VYGON Polska Sp. z o.o.</b> ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa	K-1 - Cena - 36.69	36,69
33 - zadanie nr 33	<b>Bialmed Sp. z o.o.</b> ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	K-1 - Cena - 100.00	100,00
33 - zadanie nr 33	<b>KD Medical Polska Sp. z o.o.</b> ul. Legionów 192B 43-502 Czechowice - Dziedzice	K-1 - Cena - 92.86	92,86
33 - zadanie nr 33	<b>J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna</b> ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	K-1 - Cena - 80.53	80,53
33 - zadanie nr 33	<b>Lubmedical Sp. z o.o. Sp.k</b> ul. Anny Walentynowicz 34 20-328 Lublin	K-1 - Cena - 60.26	60,26
33 - zadanie nr 33	<b>Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.</b> ul. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	K-1 - Cena - 36.69	36,69
33 - zadanie nr 33	<b>Aesculap Chifa Sp. z o. o.</b> ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	K-1 - Cena - 12.04	12,04
37 - zadanie nr 37	<b>Bialmed Sp. z o.o.</b> ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	K-1 - Cena - 100.00	100,00
39 - zadanie nr 39	<b>Billmed Sp.z o.o.</b> ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	K-1 - Cena - 56.83	56,83
39 - zadanie nr 39	<b>Bialmed Sp. z o.o.</b> ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	Oferta nie podlega punktacji	
39 - zadanie nr 39	<b>Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.</b> ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	K-1 - Cena - 100.00	100,00
39 - zadanie nr 39	<b>SKAMEX SA</b> ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	K-1 - Cena – 97,43	97,43
48 - zadanie nr 48	<b>Bialmed Sp. z o.o.</b> ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	K-1 - Cena - 100.00	100,00



53 - zadanie nr 53	<b>Advance Europe BTH Sp. z o.o.</b> ul. Skrzetuskiego 30/3 02-726 Warszawa	Oferta nie podlega punktacji	
53 - zadanie nr 53	<b>Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k.</b> ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	K-1 - Cena - 100.00	100,00
53 - zadanie nr 53	<b>Teleflex Polska Sp. z o.o.</b> ul. Żwirki i Wigury 16A 02-092 Warszawa	Oferta nie podlega punktacji	
56 - zadanie nr 56	<b>Bialmed Sp. z o.o.</b> ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	Oferta nie podlega punktacji	

**Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
7	<b>ANMAR Sp. z o.o.</b> ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	na podstawie <b>Art. 226 ust. 1 pkt 5</b> ustawy Pzp.  Uzasadnienie: Firma złożyła ofertę nie na to postępowanie. Złożona oferta dotyczy postępowania nr SZW/DZP/16/2024 w przedmiocie „Zakup sprzętu medycznego (w tym jednorazowego) na potrzeby Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu – 23 zadania”, a nie przedmiotowego postępowania na „Wyroby medyczne jednorazowego użytku dla wszystkich jednostek Szpitala cz. 1” nr sprawy SZW/DZP/154/2023. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.
22	<b>Bialmed Sp. z o.o.</b> ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	<u>Oferta odrzucona w zadaniu 16 na podstawie <b>Art. 226 ust. 1 pkt 5</b> ustawy Pzp.</u>  Uzasadnienie: Oferta w zakresie zadania nr 16, pkt. 1 – Zamawiający wymagał rurki z ufiksovanym na stałe przezroczystym uchwytem mocującym z rozmiarem rurki, w ofercie Wykonawca zaoferował balonik kontrolny z rozmiarem rurki – produkt niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia.  Oferta w zakresie zadania nr 16, pkt. 2 - Zamawiający wymagał rurki z ufiksovanym na stałe przezroczystym uchwytem mocującym z rozmiarem rurki, w ofercie Wykonawca zaoferował balonik kontrolny z rozmiarem rurki, brak informacji o cewniku z kontrolą siły ssania w ofercie – produkt niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia.

		<p>Oferta w zakresie zadania nr 16, pkt. 3 – w uzupełnionych na wezwanie folderach jako przedmiotowych środków dowodowych brak informacji potwierdzającej o wymaganym przez Zamawiającego kącie wygięcia rurki, brak informacji potwierdzającej o systemie ograniczania wzrostu ciśnienia wewnątrz mankietu i możliwości obracania o kąt 360 stopni – produkt niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia.</p> <p>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</p>
4	<p><b>Teleflex Polska Sp. z o.o.</b> ul. Żwirki i Wigury 16A 02-092 Warszawa</p>	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 53 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</u></p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Wykonawca zaoferował cewnik wykonany z PCV (Zamawiający oczekiwał cewnika wykonanego z silikonu), ponadto brak w karcie katalogowej informacji potwierdzającej o zatyczce pakowanej osobno wewnątrz opakowania. Produkt niezgodny z wymaganiami SWZ.</p> <p>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</p>
6	<p><b>SKAMEX SA</b> ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź</p>	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 5 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</u></p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Brak formularza asortymentowo - cenowego dla wskazanego w Formularzu ofertowym zadania. Wykonawca do złożonej przez siebie oferty nie załączył formularza asortymentowo – cenowego.</p> <p>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</p>
6	<p><b>SKAMEX SA</b> ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź</p>	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 10 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</u></p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Brak formularza asortymentowo - cenowego dla wskazanego w Formularzu ofertowym zadania. Wykonawca do złożonej przez siebie oferty nie załączył formularza asortymentowo – cenowego.</p> <p>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</p>
8	<p><b>SINMED Sp. z o.o.</b> ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice</p>	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 5 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</u></p> <p>Uzasadnienie:</p>

		<p>w poz. 1 Wykonawca zaoferował maskę niezgodną z SWZ (nie jest to typ MR-100 jak wymagał Zamawiający). Ponadto w poz. 2 - brak w karcie katalogowej potwierdzenia, że istnieje możliwość podłączenia zaworu PEEp bez potrzeby stosowania dodatkowych złączek. Produkt niezgodny z wymaganiami SWZ.</p> <p>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</p>
8	<p><b>SINMED Sp. z o.o.</b> ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice</p>	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 14 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</u></p> <p>Uzasadnienie: w poz. 2 – w przedstawionych folderach brak informacji potwierdzającej, iż dren jest rozłączny. Produkt niezgodny z wymaganiami SWZ.</p> <p>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</p>
10	<p><b>Advance Europe BTH Sp. z o.o.</b> ul. Skrzetuskiego 30 /3 02-726 Warszawa</p>	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 53 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</u></p> <p>Uzasadnienie: W karcie katalogowej brak informacji potwierdzającej obecność paska kontrastującego w RTG oraz osobno pakowanej zatyczki (wymagania Zamawiającego). Produkt niezgodny z wymaganiami SWZ.</p> <p>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</p>
22	<p><b>Bialmed Sp. z o.o.</b> ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa</p>	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 39 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</u></p> <p>Uzasadnienie: W uzupełnionych na wezwanie folderach jako przedmiotowych środków dowodowych brak informacji potwierdzającej, czy zawór odcinający to system suwakowo – kulkowy Floswitch w kolorze czerwonym. Produkt niezgodny z wymaganiami SWZ.</p> <p>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</p>
12	<p><b>J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna</b> ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin</p>	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 11 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</u></p> <p>Uzasadnienie:</p>

		<p>brak informacji potwierdzającej o gwincie żeńskim 9/16 cala. Do Zamawiającego wpłynęło pytanie czy dopuści dren z zakończeniem uniwersalnym – Zamawiający nie wyraził na to zgody wyrażając swoje stanowisko jako „zgodnie z SWZ”. Produkt niezgodny z wymaganiami SWZ.</p> <p>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</p>
12	<p><b>J. Chodacki, A. Misztal</b>  <b>„Medica” Spółka Jawna</b>            ul. Przemysłowa 4A            59-300 Lubin</p>	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 29 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</u></p> <p>Uzasadnienie:            zadania nr 29 - w poz. 3 Zamawiający wymagał skalowania strzykawki co 0,5 ml lub 1,0 ml, natomiast zgodnie z przedstawionym katalogiem – Wykonawca oferuje skalowanie co 0,2 ml. Produkt niezgodny z wymaganiami SWZ.</p> <p>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</p>
12	<p><b>J. Chodacki, A. Misztal</b>  <b>„Medica” Spółka Jawna</b>            ul. Przemysłowa 4A            59-300 Lubin</p>	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 31 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</u></p> <p>Uzasadnienie:            poz. 1 – Zamawiający wymagał igły 0,3x13mm, Wykonawca zaoferował igłę 0,33x13 mm. Produkt niezgodny z wymaganiami SWZ.</p> <p>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</p>
16	<p><b>Medtronic Poland Sp. z o.o.</b>            ul. Polna 11            00-633 Warszawa</p>	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 14 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</u></p> <p>Uzasadnienie:            w poz. 2 przedstawionych przedmiotowych środków dowodowych brak informacji potwierdzającej o rozłącznym drenie. Produkt niezgodny z wymaganiami SWZ.</p> <p>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</p>
17	<p><b>Centrum Zaopatrzenia            Lecznictwa Cezetel-Poznań            Sp. z o.o.</b>            ul. Szczepankowo 189            61-313 Poznań</p>	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 13 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</u></p> <p>Uzasadnienie:            Wykonawca zaproponował ten sam produkt w obu pozycjach. Produkt niezgodny z wymaganiami SWZ.</p>

		W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.
20	<b>AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna</b> ul. Przyrodników 1C 80-298 Gdańsk	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 14 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</u></p> <p>Uzasadnienie: Zamawiający, na podstawie udzielonych odpowiedzi, oczekiwał masek wolnych od ftalanów - załączone karty katalogowe nie potwierdzają, że oferowane maski są wolne od ftalanów. Produkt niezgodny z wymaganiami SWZ.</p> <p>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</p>
24	<b>Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k.</b> ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 14 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 13, Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</u></p> <p>Uzasadnienie: w poz. 1 Wykonawca zaoferował maskę niesterylną, z monitorowanym poziomem czystości mikrobiologicznej – Zamawiający wymagał masek sterylnych lub mikrobiologicznie czystych, w poz. 2 – w załączonych przedmiotowych środkach dowodowych brak potwierdzenia, że dren jest rozłączny.</p> <p>Produkt niezgodny z wymaganiami SWZ.</p> <p>Wykonawca pismem z dnia 29 sierpnia 2024 nie wyraził zgody na wybór jego oferty po terminie związania ofertą w zakresie zadania nr 14.</p> <p>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</p>
24	<b>Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k.</b> ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 29 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 10, Art. 226 ust. 1 pkt 13, Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</u></p> <p>Uzasadnienie: specyfikacja strzykawek zaoferowanych w poz. 1-4 nie precyzuje z jakiego materiału są one wykonane – Zamawiający wymagał strzykawek wykonanych z polipropylenu, na podstawie dopuszczeń - z polietylenowym tłokiem. Brak informacji potwierdzającej w przedstawionych przedmiotowych środkach dowodowych o powyższym. Produkt niezgodny z wymaganiami SWZ.</p> <p>Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego z dnia 14.05.2024 r. wzywającego do wyjaśnienia podejrzenia zastosowania rażąco niskiej ceny w przedmiotowym zadaniu</p>

		<p>pismem z dnia 20.05.2024 r. potwierdził, iż w zadaniu nr 29 wystąpiła rażąco niska cena.</p> <p>Wykonawca pismem z dnia 29 sierpnia 2024 nie wyraził zgody na wybór jego oferty po terminie związania ofertą w zakresie zadania nr 29.</p> <p>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</p>
24	<p><b>Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k.</b> ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze</p>	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 30 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</u></p> <p>Uzasadnienie: Wykonawca pismem z dnia 19.09.2024 r. wzywającym do przedłożenia pśd na potwierdzenie spełniania parametrów zaoferowanego przez siebie asortymentu w zakresie zadania nr 30 nie przedłożył przedmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie.</p> <p>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</p>
22	<p><b>Bialmed Sp. z o.o.</b> ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa</p>	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 11 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</u></p> <p>Uzasadnienie: W uzupełnionych na wezwanie Zamawiającego przedmiotowych środkach dowodowych brak informacji potwierdzających o gwincie żeńskim 9/16 cala.</p> <p>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</p>
22	<p><b>Bialmed Sp. z o.o.</b> ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa</p>	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 14 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</u></p> <p>Uzasadnienie: pkt. 1 – Zamawiający wymagał masek sterylnych lub mikrobiologicznie czystych, Wykonawca zaoferował maski niesterylne co jest niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia.</p> <p>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</p>
22	<p><b>Bialmed Sp. z o.o.</b> ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa</p>	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 56 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</u></p> <p>Uzasadnienie: Zamawiający wymagał zaoferowania czterech bocznych portów do inhalacji – Wykonawca zaoferował jeden port</p>

		<p>boczny do inhalacji co jest niezgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.</p> <p>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</p>
22	<p><b>Bialmed Sp. z o.o.</b></p> <p>ul. Kazimierzowska 46/48/35</p> <p>02-546 Warszawa</p>	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 21 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</u></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W przedstawionych w wyniku wezwania folderach brak potwierdzenia, iż producent posiada rozmiar nr 5 i 6 – brak wyszczególnienia tych rozmiarów w przedstawionym folderze, a tym samym brak nr katalogowych, które zostały wyszczegółowione w formularzu asortymentowo – cenowym Wykonawcy na potwierdzenie, iż oferowany producent posiada rozmiar 5 i 6. Rozmiary w przedstawionym przez Wykonawcę folderze zaczynają się od rozmiaru 7.</p> <p>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</p>
22	<p><b>Bialmed Sp. z o.o.</b></p> <p><b>ul. Kazimierzowska 46/48/35</b></p> <p><b>02-546 Warszawa</b></p>	<p><u>Oferta odrzucona w zadaniu 20 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</u></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>W przedstawionych w wyniku wezwania folderach brak potwierdzenia spełniania zgodności zaoferowanego asortymentu z opisem przedmiotu zamówienia. (brak rozmiaru 4,0, a w przedstawionych przedmiotowych środkach dowodowych folderach brak informacji potwierdzającej, że mankiet jest z kołnierzem obrotowym we wszystkich płaszczyznach, jedynie ruchomy na długość.</p> <p><u>W związku z czym oferta Wykonawca podlega odrzuceniu w myśl art. jak na wstępie.</u></p>

W myśl art. 259 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w w/w postępowaniu przetargowym – na podstawie art. 255 pkt. 2 – **unieważnia w zakresie zadania nr 16, w zakresie zadania nr 20, w zakresie zadania nr 56** ze względu na fakt, iż wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

W myśl art. 259 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w w/w postępowaniu przetargowym – na podstawie art. 255 pkt. 3 – **unieważnia w zakresie zadania nr 5, w zakresie zadania nr 13, w zakresie zadania nr 53,** ze względu na fakt, iż cena

lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, iż powiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej dla **zadania nr 35, 54, 59, nastąpi w terminie późniejszym.**

**Informacja o terminie zawarcia umowy:**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 ustawy Pzp.

**Pouczenie**

Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w art. 505 – 590 ustawy Pzp

*Zamawiający*

/-/ p. o. Dyrektora Szpitala Wojewódzkiego  
w Poznaniu  
Z-ca Dyrektora ds. Pielęgniarstwa  
Violetta Magiera