

Gmina Pokrzywnica  
Al. Jana Pawła II 1  
06-121 Pokrzywnica  
NIP 5681524651

RI.271.1.2.2025

## WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie publiczne

### Dotyczy postępowania na „Budowa kompleksu sportowego ORLIK w miejscowości Nowe Niestępowo”

Zamawiający, **Gmina Pokrzywnica**, działając na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 1320), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie nr 1.** W nawiązaniu do zapisów dokumentacji przetargowej w zakresie wymogu przedstawienia przez wykonawcę **certyfikatu FIBA** dla proponowanej nawierzchni sportowej, niniejszym wnosimy o jego **uchylenie** jako warunku nieadekwatnego do zakresu i przeznaczenia inwestycji oraz niezgodnego z zasadą proporcjonalności i uczciwej konkurencji.

#### 1) Brak merytorycznego uzasadnienia dla wymogu certyfikatu FIBA

Certyfikat FIBA (Międzynarodowej Federacji Koszykówki) odnosi się wyłącznie do **obiektów przeznaczonych do organizacji turniejów międzynarodowych** lub zawodów oficjalnie licencjonowanych przez FIBA (np. FIBA 3x3 World Tour, kwalifikacje olimpijskie itp.). Jego funkcja polega na potwierdzeniu, że dana nawierzchnia i sprzęt są zgodne z wewnętrznymi regulacjami tej federacji.

W dokumentacji przetargowej oraz opisie przedmiotu zamówienia **nie wykazano**, aby boiska miały pełnić funkcję obiektu turniejowego dla imprez sportowych pod patronatem FIBA, co czyni wymaganie certyfikatu **nadmiarowym** oraz **pozbawionym związku funkcjonalnego z celem inwestycji**.

#### 2) Naruszenie zasady proporcjonalności (art. 16 pkt 3 ustawy PZP)

Zgodnie z art. 16 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zamawiający ma obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, a stosowane środki muszą być **proporcjonalne do przedmiotu zamówienia**.

Wprowadzenie obowiązku przedstawienia certyfikatu FIBA w przypadku lokalnego boiska rekreacyjno-szkolnego skutkuje **ograniczeniem liczby możliwych dostawców nawierzchni**, w szczególności tych, którzy oferują produkty o równoważnych parametrach technicznych, lecz nieposiadające formalnej akredytacji FIBA.

#### 3) Obowiązujące normy techniczne – wystarczające kryterium jakości

Dla boisk o charakterze szkolno-rekreacyjnym wiążącym dokumentem technicznym jest norma **PN-EN 14877:2014 – Nawierzchnie syntetyczne na obiektach sportowych**. Norma ta precyzuje wymagania w zakresie:

- amortyzacji i sprężystości,
- odporności na ścieranie,
- odporności na warunki atmosferyczne,
- współczynnika tarcia i przyczepności,
- trwałości użytkowej nawierzchni.

Spełnienie normy PN-EN 14877:2014 zapewnia wysoką jakość nawierzchni i bezpieczeństwo użytkowników, przy jednoczesnym umożliwieniu szerszego dostępu do udziału w przetargu przez różnych producentów i wykonawców.

#### 4) Stanowisko Ministerstwa Sportu

W „Wytycznych dla wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej” (Departament Infrastruktury Sportowej) Ministerstwo wskazuje jednoznacznie, że:

„Wszelkie zawężanie parametrów technicznych lub wymaganych certyfikatów musi być merytorycznie uzasadnione i odpowiadać standardom wiedzy technicznej. W przypadku ich braku, zapis taki może być potraktowany jako ograniczający konkurencję.”

W świetle powyższego, postulat wymagania certyfikatu FIBA, bez wskazania funkcji obiektu jako turniejowego, **narusza standardy zamówień publicznych oraz zalecenia resortowe**.

#### 5) Orzecznictwo KIO – zakaz tworzenia warunków preferujących określonych dostawców

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 stycznia 2017 r., sygn. KIO 2419/16:

„Zamawiający nie może tak formułować opisu przedmiotu zamówienia, aby uniemożliwić dostęp do zamówienia wykonawcom oferującym rozwiązania równoważne (...). Wszelkie wymagania muszą mieć racjonalne i obiektywne uzasadnienie.”

#### Wniosek:

W związku z powyższym, wnosimy o **usunięcie wymogu posiadania certyfikatu FIBA** dla oferowanej nawierzchni w przedmiotowym postępowaniu przetargowym, jako zapisu:

- nieproporcjonalnego do przedmiotu zamówienia,

- nieuzasadnionego merytorycznie,
- naruszającego zasadę uczciwej konkurencji,
- niezgodnego z aktualnymi wytycznymi Ministerstwa Sportu.

Jednocześnie proponujemy, by jako warunek techniczny wskazać wymóg zgodności oferowanej nawierzchni z **normą PN-EN 14877:2014**, co stanowi obiektywny i powszechnie stosowany standard jakości w przypadku obiektów sportowo-rekreacyjnych.

#### Odpowiedź zamawiającego na pytanie nr 1:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ oraz PFU i nie wyraża zgody na dokonanie zmiany. Załączone do przedmiotowego postępowania PFU było elementem wniosku o dofinansowanie na podstawie którego Gminie Pokrzywnica przyznano dofinansowanie. Na etapie weryfikacji wniosku Ministerstwo Sportu nie wniosło zastrzeżeń do zapisów PFU.

**Pytanie nr 2** Działając w interesie zapewnienia uczciwej konkurencji, a także w trosce o wysoką jakość i trwałość nawierzchni sportowych, zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nawierzchni poliuretanowej typu 2S (EPDM 8 mm + SBR 8 mm) o następujących parametrach technicznych, które spełniają wymagania obowiązującej **normy PN-EN 14877:2014** oraz standardy użytkowe właściwe dla boisk wielofunkcyjnych:

#### Parametry techniczne oferowanego systemu:

Parametr	Oferowany system	Norma PN-EN 14877:2014
Tarcie (nawierzchnia sucha)	102 PTV	80-110 PTV
Tarcie (nawierzchnia mokra)	58 PTV	55-110 PTV
Amortyzacja wstrząsów	38%	≥ 25%
Odkształcenie pionowe	0,9 mm	≤ 3,0 mm
Grubość systemu	14-16 mm	≥ 10 mm
Utrata koloru (starzenie)	3-4	≥ 3
Odporność na zużycie	1,4 g	≤ 4g
Przepuszczalność wody	6800 mm/h	≥ 150 mm/h
Wytrzymałość na rozciąganie	0,90 Mpa	≥ 0,40 Mpa
Wydłużenie przy zerwaniu	48%	≥ 40%

#### Merytoryczne uzasadnienie wniosku

Podkreślamy, że oferowany system:

- **W pełni spełnia wymagania normy PN-EN 14877:2014**, która stanowi podstawowy i obowiązujący akt odniesienia dla nawierzchni poliuretanowych stosowanych na boiskach sportowych w Europie.
- Zapewnia wysoką jakość użytkową, trwałość, odporność na ścieranie, przepuszczalność oraz bezpieczeństwo ekologiczne – potwierdzone wynikami badań i certyfikatami.
- System ten **znajduje szerokie zastosowanie na boiskach wielofunkcyjnych w Polsce i UE** i jest powszechnie akceptowany w postępowaniach przetargowych o podobnym charakterze.

#### Uwagi do parametrów SWZ

W zakresie parametrów takich jak:

- amortyzacja (39–42%),
- wydłużenie przy zerwaniu (55–58%),
- przepuszczalność wody (12 600–12 800 mm/h) – brak takich opadów na terenie RP i UE

Zamawiający zawęził dopuszczalne zakresy w sposób znaczący, **wykluczający produkty konkurencyjne**, mimo że mieszczą się one w granicach określonych przez normy branżowe. Praktyka taka została skrytykowana przez **Ministerstwo Sportu**, które w oficjalnych wytycznych jednoznacznie stwierdza:

„Ministerstwo ocenia negatywnie przypadki zasadniczego zawężania oczekiwanych przez inwestora parametrów nawierzchni [...], bez stosownego uzasadnienia merytorycznego [...]. Taka praktyka jest dyskusyjna w szczególności na obiektach niższej rangi”.

oraz:

„W przypadku istotnego zawężenia przez inwestora oczekiwanych parametrów nawierzchni w stosunku do zakresu parametrów określonych w wytycznych World Athletics, Ministerstwo wymaga stosownego uzasadnienia dla tak ukształtowanych parametrów”.

Tymczasem Zamawiający, ograniczając pole doboru technologii do bardzo wąskiego zakresu wartości, **narusza zasadę uczciwej konkurencji** wynikającą z art. 99 ust. 1 Pzp oraz ogranicza możliwość złożenia ofert przez producentów i wykonawców oferujących **systemy sprawdzone, bezpieczne i zgodne z normami europejskimi**.

#### Załączniki potwierdzające jakość i zgodność systemu:

1. Badania zgodności z PN-EN 14877:2014
2. Atest Higieniczny PZH
3. Badania ekologiczne wg DIN 18035-6:2021-08
4. Badania WWA (Wielopierścieniowe Węglowodory Aromatyczne)

5. Deklaracja zgodności CE
6. Karta techniczna systemu potwierdzona przez producenta
7. Autoryzacja producenta dla wykonawcy z gwarancją
8. Raporty z badań parametrów technicznych systemu

#### **Wniosek końcowy**

Mając powyższe na uwadze, **wnioskujemy o modyfikację SWZ** poprzez:

1. **Dopuszczenie nawierzchni równoważnych**, które spełniają wymagania normy PN-EN 14877:2014.
2. **Zastąpienie zawężonych parametrów zakresem wynikającym z normy**, bądź umożliwienie oferowania produktów równoważnych z pełnym zakresem dokumentacji technicznej.

Wierzymy, że Zamawiający podejmie decyzję uwzględniającą zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.

#### **Odpowiedź zamawiającego na pytanie nr 2:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ oraz PFU i nie wyraża zgody na dokonanie zmiany. Załączone do przedmiotowego postępowania PFU było elementem wniosku o dofinansowanie na podstawie którego Gminie Pokrzywnica przyznano dofinansowanie. Na etapie weryfikacji wniosku Ministerstwo Sportu nie wniosło zastrzeżeń do zapisów PFU.

**Pytanie nr 3.** W celu prawidłowego wyliczenia kosztów realizacji inwestycji prosimy o wskazanie materiałów i części z rozbiórki, które będą stanowić własność zamawiającego, jak również potwierdzenie, czy ich transport zamawiający wykona we własnym zakresie (jeśli nie, prosimy o wskazanie odległości transportu) oraz miejsca ich wykorzystania, tj. czy materiały mają być wykorzystane na przedmiotowej inwestycji, czy zamawiający zagospodaruje je we własnym zakresie (par. 2 ust. 2 pkt 12) i 13) projektu umowy).

#### **Odpowiedź zamawiającego na pytanie nr 3:**

Elementy przewidziane do rozbiórki: bramki do piłki nożnej na boisku z trawy naturalnej po zdemontowaniu przez wykonawcę należy przekazać dyrektorowi szkoły.

**Pytanie nr 4.** W związku z krótkim terminem realizacji prosimy o wprowadzenie do umowy 3-dniowego terminu na akceptację przez Inspektora Nadzoru wniosków materiałowych.

#### **Odpowiedź zamawiającego na pytanie nr 4:**

Z uwagi na wydłużenie terminu realizacji zadania Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wzoru umowy.

**Pytanie nr 5.** W związku z krótkim terminem realizacji prosimy o zmianę terminu odbioru robót zanikających i podlegających zakryciu na 3 dni (w umowie 5 dni).

#### **Odpowiedź zamawiającego na pytanie nr 5:**

Z uwagi na wydłużenie terminu realizacji zadania Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wzoru umowy.

**Pytanie nr 6.** W celu uniknięcia wątpliwości prosimy o potwierdzenie, że koszty bieżących i okresowych zabiegów pielęgnacyjnych nawierzchni sportowych boisk, w tym w zakresie sztucznej trawy, w szczególności: szczotkowanie, wyrównywanie oraz wykonywanie czynności specjalistyczną maszyną wraz z uzupełnieniem wypełnienia obciąża Zamawiającego lub użytkownika.

#### **Odpowiedź zamawiającego na pytanie nr 6:**

Zamawiający potwierdza powyższe. Obowiązki wykonawcy wynikające z gwarancji określono w § 12 wzoru umowy.

**Pytanie nr 7.** Zwracamy się z prośbą o rozważenie wydłużenia terminu realizacji inwestycji planowanego na 31.03.2026 r.

Zgodnie z dokumentacją oraz zakresem robót, budowa boiska wielofunkcyjnego obejmuje wykonanie nawierzchni poliuretanowej, która (jako ostatnia warstwa boiska) wykonywana będzie w końcowym etapie realizacji inwestycji. Z uwagi na specyfikę tego typu nawierzchni, jej wykonanie jest możliwe wyłącznie w warunkach atmosferycznych określonych przez producenta. Planowany koniec inwestycji przypada na okres zimy, kiedy wykonanie tej warstwy nawierzchni może być niemożliwe lub technologicznie niewłaściwe. W ślad za informacjami z kart technicznych dla systemów nawierzchni poliuretanowych informujemy, że instalowanie nawierzchni w warunkach zimowych tj. zbyt wysokiej wilgotności powietrza, podczas i po opadach deszczu, na wilgotnej podbudowie czy też przy temp. poniżej 5°C jest wielce ryzykowne a wręcz niedopuszczalne. Niedozwolone jest instalowanie nawierzchni w dni, gdzie prognozy wskazują temperatury nocne poniżej 5°C oraz w szczególności w dni poprzedzone opadami deszczu ze względu na wysoką wilgotność podłoża. Spoiwa poliuretanowe każdej warstwy wykorzystywane do budowy nawierzchni reagują z wodą, co prowadzi do spieniania żywicy zaś przy zbyt niskiej czy też zbyt wysokiej temperaturze powodują uniemożliwienie poprawnej aplikacji, obniżając właściwości mechaniczne, użytkowe i estetyczne.

Informujemy, że nie zaleca się układania nawierzchni poliuretanowych w warunkach wczesnej wiosny, późnej jesieni oraz zimy, gdy pogoda odznacza się dużą zmiennością oraz nieprzewidywalnością. Zakres temperatur, w jakich rekomendowane jest układanie

nawierzchni poliuretanowych wynosi od 7° C do 30° C, wilgotność względna powietrza powinna mieścić się w przedziale 40% do 90%. Absolutnie niedopuszczalne jest prowadzenie prac podczas lub bezpośrednio przed i po wystąpieniu opadów atmosferycznych, a także zjawisk meteorologicznych takich jak mgła czy rosa. Podłoże bezwzględnie musi być suche, a jego temperatura powinna wynosić, co najmniej 3° C powyżej bieżącej temperatury punktu rosy. Instalacja nawierzchni w temperaturach niższych niż zalecane jest utrudniona ze względu na podwyższoną lepkość komponentów, ponadto proces utwardzania przebiega znacznie dłużej i w nieoptymalny sposób, a poniżej 3° C praktycznie ulega zatrzymaniu. Zbyt wysoka wilgotność lub obecność wody w stanie ciekłym podczas instalacji lub na wczesnym etapie procesu utwardzania może prowadzić do spienienia tworzywa. Podsumowując, prowadzenie prac instalacyjnych w warunkach zimowych może prowadzić do powstania wad i niedoskonałości, powodujących pogorszenie parametrów użytkowych, a także obniżenie trwałości oraz estetyki nawierzchni.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę terminu realizacji inwestycji na dzień 31.05.2026 r., aby umożliwić wykonanie robót zgodnie z wymaganiami technologicznymi i przy zachowaniu odpowiedniej jakości.

**Odpowiedź zamawiającego na pytanie nr 7:**

Zamawiający przychylił się do wniosku i wydłużył termin realizacji zadania do dnia **15 lipca 2026 r.**

**Pytanie nr 8.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wymagań dotyczących zabezpieczenia należytego wykonania umowy i tym samym zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 3% ceny całkowitej podanej w ofercie na 1%.

**Odpowiedź zamawiającego na pytanie nr 8:**

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 9.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby zgodnie z Art.452. 4 PZP zabezpieczenie było tworzone przez potrącenie z należności, a Wykonawca wniósł z dniem zawarcia umowy zabezpieczenie co najmniej 30% zgodnie z Art. 452.5 PzP?

**Odpowiedź zamawiającego na pytanie nr 9:**

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 10.** Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rozliczania się z Wykonawcą raz na miesiąc? W myśl postanowień ustawy o VAT firmy prowadzące działalność budowlaną zobowiązane są do rozliczania podatku od towarów i usług w terminie 30 dni od dnia wykonania usługi, a przedmiotowe deklaracje na podatek winny być składane raz w miesiącu. Rzadsze przeprowadzanie odbiorów skutkuje tym, iż Wykonawca nie może wystawić faktury a mimo to musi opłacić podatek VAT za wykonaną pracę. Powyższe naraża Wykonawcę na odpowiedzialność karno-skarbową z tytułu nierozliczenia przedmiotowego podatku.

**Odpowiedź zamawiającego na pytanie nr 10:**

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 11.** Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu jako kryterium oceny oferty przyjmuje gwarancję na roboty budowlane. Wykonawcy, którzy zadeklarują w swojej ofercie 72 miesiące gwarancji otrzymają maksymalną liczbę punktów w danym kryterium.

Wnosimy o skrócenie maksymalnego okresu gwarancji do 60 miesięcy. Ustalenie zbyt długiego okresu gwarancji w rzeczywistości działa na szkodę Zamawiającego, gdyż powoduje wyższą cenowo ofertę. Nadto obowiązkiem Zamawiającego będzie przestrzeganie wszelkich wytycznych dotyczących prawidłowego użytkowania obiektu w tym okresie, co będzie generowało dodatkowe koszty po stronie Zamawiającego. Nadto nieprzestrzeganie zasad użytkowania określonych w gwarancji przez cały okres jej trwania spowoduje utratę tejże gwarancji. Wskazać należy, iż dłuższe niż 60 miesięcy okresy gwarancji są nierealne do spełnienia, zwłaszcza co do urządzeń. Żaden producent nie daje gwarancji na swoje urządzenia na okres dłuższy niż 60 miesięcy, ani nie zapewnia części zamiennych na dłuższy okres.

Ponadto, Towarzystwa Ubezpieczeniowe udzielają maksymalnej gwarancji do 60 miesięcy. W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę kryteriów oceny ofert i wyznaczenie 60 miesięcy gwarancji jako maksymalną.

**Odpowiedź zamawiającego na pytanie nr 11:**

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytania nr 12.** Czy w przypadku braku zgody na skrócenie okresu gwarancji zgodnie z art. 452 ust 8 Pzp Inwestor wyrazi zgodę na udzielenie przez Wykonawcę gwarancji usunięcia wad i usterek na okres 5 lat, a na pozostały okres pisemne oświadczenie Wykonawcy, że przed upływem należytego wykonania umowy zostanie ona przedłużona na kolejne 12 miesięcy lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy? Jeśli Zamawiający wyraża zgodę to prosimy o uwzględnienie zapisów art. 452 ust 8 Pzp w SWZ.

**Odpowiedź zamawiającego na pytanie nr 12:**

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 13.** Sposób procedowania z zabezpieczenia należytego wykonania umowy wniesionym w formie gotówki określa art. 450 ust. 5 ustawy PZP.W związku z powyższym prosimy o informację czy Zamawiający posiada oddzielne konto na przechowywanie ww. środków finansowych oraz informację w jaki sposób będzie ono oprocentowane?

**Odpowiedź zamawiającego na pytanie nr 13:**

Informacja ta zawarta jest w dziale 19 SWZ – Wymagania w sprawie zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Prosimy o szczegółowe zapoznanie się z dokumentacją przetargową.

**Pytanie nr 14.** Czy Zamawiający przewiduje możliwość częściowego zwrotu zabezpieczenia po wykonaniu części zamówienia zgodnie z art. 453 ust. 4 PZP?

**Odpowiedź zamawiającego na pytanie nr 14:**

Zamawiający nie przewiduje częściowego zwrotu zabezpieczenia na podstawie art. 453 ust. 4 ustawy Pzp.

**Pytanie nr 15.** Czy Zamawiający dopuści faktury częściowe do wysokości 90% wykonanych i potwierdzonych przez Inspektorów robót?

**Odpowiedź zamawiającego na pytanie nr 15:**

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 16.** Jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

**Odpowiedź zamawiającego na pytanie nr 16:**

Zamawiający na realizację zadania zamierza przeznaczyć kwotę w wysokości: 2.380.294,77 zł brutto

**Pytanie nr 17.** Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat wykonał roboty budowlane polegające na budowie elementów sportowych wraz z oświetleniem w tym m.in. budowę boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni z trawy syntetycznej o wartości robót 3 000 000,00zł brutto??

**Odpowiedź zamawiającego na pytanie nr 17:**

Warunki udziału w postępowaniu zostały określone w dziale 8 SWZ pkt. 8.2 lit. d tire pierwsze cyt.: „ w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należycie wykonał:

- co najmniej **1 robotę budowlaną** polegającą na wykonaniu boiska do piłki nożnej z trawy syntetycznej (budowie/przebudowie/rozbudowie) - **o wartości minimum 1.000.000 złotych brutto (jeden milion złotych).** W przypadku wykazania kilku robót o mniejszej wartości, wartość robót nie będzie sumowana.

**UWAGA 1:** Przez „jedno zamówienie” Zamawiający rozumie zamówienie wykonane w ramach jednej umowy.

Zamawiający nie może jednoznacznie potwierdzić, iż na podstawie treści pytania nr 17 warunek zostanie spełniony gdyż z przedstawionej informacji nie wynika np. czy prace wykonane były w ramach jednej umowy.

**Pytanie nr 18.** W związku z prowadzonym postępowaniem zwracamy się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert o dwa tygodnie tj. do dnia 14 lipca 2025r. Zaproponowany termin jest to minimalny okres niezbędny do przygotowania rzetelnej wyceny.

**Odpowiedź zamawiającego na pytanie nr 18:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Zamawiający informuje, iż **przedłuża termin składania ofert** w niniejszym postępowaniu nr RI.271.1.2.2025 r., do dnia: **03.07.2025 r.** do godz. **13:00**. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **03.07.2025 r.** o godz. **13:15**. Sposób składania ofert oraz ich otwarcia pozostaje bez zmian.

Zmianie ulega również termin związania ofertą, Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **01.08.2025 r.**

Zamawiający dokonuje również zmiany terminu realizacji zadania: data zakończenia zadania ustala się na dzień: **15 lipca 2026 r.**

W związku z powyższym, Zamawiający na podstawie art. 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) informuje, że zmianie ulegają następujące zapisy SWZ i wzoru umowy:

Zmiany SWZ:

- **Dział 6. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA poprzez nadanie nowego brzmienia dla pkt 6.1 :**

6.1 Zamówienie musi zostać zrealizowane w terminie: **data zakończenia zadania: 15.07.2026 r.**

- **Dział 15. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA ORAZ OTWARCIA OFERT pkt. 15.2 SWZ poprzez nadanie nowego brzmienia:**

Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem Platformy w terminie do dnia **03.07.2025 r. do godz. 13:00.**

- **Dział 15. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA ORAZ OTWARCIA OFERT pkt. 15.3 SWZ poprzez nadanie nowego brzmienia:**

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **03.07.2025 r. godz. 13:15**, za pośrednictwem Platformy, na karcie „Oferta/Załączniki”, poprzez ich odszyfrowanie, które jest jednoznaczne z ich upublicznieniem. W przypadku awarii tego systemu, która spowoduje brak możliwości otwarcia ofert w terminie określonym przez Zamawiającego, otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po usunięciu awarii.

- **Dział 12. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ poprzez nadanie nowego brzmienia:**

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni (do dnia **01.08.2025 r.**). Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się w dniu upływu terminu składania ofert. (art. 307 ust. 1 PZP).

Zmiany wzoru umowy:

§ 3 pkt 1 wzoru umowy otrzymuje nowe brzmienie:

1. Wykonawca zobowiązany jest wykonać całość przedmiotu zamówienia **w terminie do dnia 15.07.2026 r.**, przy czym termin wykonania poszczególnych elementów robót składających się na przedmiot zamówienia strony określą w harmonogramie rzeczowo-finansowym, o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt 2.

Zamawiający dokonuje również zmiany ogłoszenia nr 2025/BZP 00275291 z dnia 12.06.2025 r. Zmianę ogłoszenia opublikowano w dniu 26.06.2025 r.

Zmieniona treść SWZ, załącznika nr 8 do SWZ Projektowe postanowienia umowy oraz ogłoszenia stanowi załącznik do niniejszego pisma i zostaje udostępniona na stronie prowadzonego postępowania.

Powyższe odpowiedzi i sprostowanie SWZ i jej załącznika stanowią integralną część SWZ i są wiążące zarówno dla Wykonawców, jak i Zamawiającego.

**WÓJT**

**mgr inż. Adam Dariusz Rachuba**

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem/