

L.Dz. SZW.DZI.262.167/ 56/PN/MN/2018

Suwałki dnia: 2019-04-12

**Wszyscy uczestnicy postępowania
56/PN/MN/2018**

**SPROSTOWANIE DO P O W I A D O M I E N I A
o wyborze najkorzystniejszej oferty
część 1**

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem ponownego badania i oceny ofert w postępowaniu i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

Dostawa sprzętu jednorazowego użytku na potrzeby Szpitala Wojewódzkiego im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

część 6 jest:

Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL-POZNAŃ Sp .zo.o.

os.Rusa 64/6

61-245 Poznań

na:

część 6 za cenę 8 710.00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena 60%, termin dostawy 10%, jakość 30%)

Część 6 powinno być:

Unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 5 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie **części 6** - postępowanie unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt.5 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli w przypadkach o których mowa w art. 91 ust. 5, zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie.

Część 16 – jest

SKAMEX Sp. z o.o. S.K.A

Częstochowska 38/52

93-121 Łódź

na:

część 16 za cenę 3 700.00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena 60%, termin dostawy 10%, jakość 30%)

Część 16 Powinno być:

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k.

Pod Borem 18

41-808 Zabrze

na:

część 16 za cenę **4 825,00zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena 60%, termin dostawy 10%, jakość 30%)

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Zadanie częściowe	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
16 - część 16	SKAMEX Sp. z o.o. S.K.A Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	1 - Cena - 00.00 2 - Termin dostawy - 00.00 3 - Jakość - 00.00	00,00
16 - część 16	Zarys International Group Sp. z o.o. . Sp. k. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena - 60.00 2 - Termin dostawy - 10.00 3 - Jakość - 30.00	100,00
16 - część 16	BerylMed Ltd. 1stFloor, 26 Fouberts Place ,London W1F7PP, UK Sadowa 14 05-410 Józefów	1 - Cena - 36.00 2 - Termin dostawy - 10.00 3 - Jakość - 30.00	76,00
16 - część 16	Balton Modlińska 294 03-152 Warszawa	1 - Cena – 18,00 2 - Termin dostawy - 10.00 3 - Jakość - 30.00	48,00

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
	57 SKAMEX Sp. z o.o. S.K.A Częstochowska 38 /52 93-121 Łódź	art. 90 ust.3 – w zakresie części Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

część 134 jest:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
9	17 Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL-POZNAŃ Sp .zo.o. os.Rusa 64 /6 61-245 Poznań	art. 89 ust.1 pkt. ust. 2 - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie zadania 134 Zamawiający wymagał strzykawek w rozmiarze 0,3 x 12,7mm. Wykonawca zaoferował strzykawki o rozmiarze 0,3x13mm co jest nie zgodne z SIWZ. W związku z tym oferta Wykonawcy nie jest z godna z zapisami SIWZ co stanowi podstawę do jej odrzucenia.

część 134 - Unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie 134 - postępowanie unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).

Część 134 Powinno być:

Unieważnienie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 134, - postępowanie unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą cenę przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Część 143 jest:

Elektro-Oxigen Polska Sp. z o.o.
Łowicka 50/15
02-531 Warszawa

na:

część 143 za cenę **13 600.00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena 60%, termin dostawy 10%, jakość 30%)

143 - część 143	SUN - MED S.C Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	1 - Cena - 25.89 2 - Termin dostawy - 10.00 3 - Jakość - 30.00	65,89
143 - część 143	Elektro-Oxigen Polska Sp. z o.o. Łowicka 50/15 02-531 Warszawa	1 - Cena - 60.00 2 - Termin dostawy - 10.00 3 - Jakość - 30.00	100,00
143 - część 143	EP-P Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa Ul. Lipowa 1C 55-200 Oława	1 - Cena - 51.26 2 - Termin dostawy - 10.00 3 - Jakość - 30.00	91,26
143 - część 143	Varimed Sp. z o.o. Powstańców Śląskich 5 53-332 Wrocław	1 - Cena - 47.22 2 - Termin dostawy - 10.00 3 - Jakość - 30.00	87,22
143 - część 143	Zarys International Group Sp. z o.o. . Sp. k. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena - 47.22 2 - Termin dostawy - 10.00 3 - Jakość - 30.00	87,22
143 - część 143	Endoelektronik Sp. zoo Sp.K. Borkowa 12 05-840 Brwinów	1 - Cena - 31.97 2 - Termin dostawy - 10.00 3 - Jakość - 30.00	71,97
143 - część 143	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	1 - Cena - 25.50 2 - Termin dostawy - 10.00 3 - Jakość - 30.00	65,50
143 - część 143	OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa	1 - Cena - 18.89 2 - Termin dostawy - 10.00 3 - Jakość - 30.00	58,89
143 - część 143	Sinmed Aleksandra Piątkowska Toszecka 6 44-100 Gliwice	1 - Cena - 0.00 2 - Termin dostawy - 0.00 3 - Jakość - 0.00	0,00

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
10	56 Sinmed Aleksandra Piątkowska Toszecka 6 44-100 Gliwice	art. 89 ust.1 pkt. ust. 2 - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie zadania 143 Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą próbek oferowanego asortymentu w celu oceny jakości, stanowiącej jedno z kryteriów oceny ofert, tak że są częścią oferty, tak jak pozostałe kryteria oceny ofert (cena, termin dostawy), które muszą być zawarte w ofercie (złożone wraz z ofertą). Parametry jakościowe są u Zamawiającego w tym kryterium oceniane i punktowane. Wobec tego nie da się dokonać oceny złożonych ofert bez obecności próbek, gdyż nie sposób oświadczyć o stopniu oferowanej jakości w taki sposób, by zamawiający mógł to oświadczenie gradacyjnie ocenić. Wykonawca nie złożył próbek wraz z ofertą co jest nie zgodne z SIWZ. W związku z tym oferta Wykonawcy nie jest zgodna z zapisami SIWZ co stanowi podstawę do jej odrzucenia.

Powinno być:

Elektro-Oxigen Polska Sp. z o.o.

Łowicka 50/15

02-531 Warszawa

na:

część 143 za cenę **13 600.00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena 60%, termin dostawy 10%, jakość 30%)

143 - część 143	SUN - MED S.C Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	1 - Cena - 25.89 2 - Termin dostawy - 10.00 3 - Jakość - 30.00	65,89
143 - część 143	Elektro-Oxigen Polska Sp. z o.o. Łowicka 50/15 02-531 Warszawa	1 - Cena - 60.00 2 - Termin dostawy - 10.00 3 - Jakość - 30.00	100,00
143 - część 143	EP-P Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa Ul. Lipowa 1C 55-200 Oława	1 - Cena - 51.26 2 - Termin dostawy - 10.00 3 - Jakość - 30.00	91,26
143 - część 143	Varimed Sp. z o.o. Powstańców Śląskich 5 53-332 Wrocław	1 - Cena - 47.22 2 - Termin dostawy - 10.00 3 - Jakość - 30.00	87,22
143 - część 143	Zarys International Group Sp. z o.o. . Sp. k. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1 - Cena - 47.22 2 - Termin dostawy - 10.00 3 - Jakość - 30.00	87,22
143 - część 143	Endoelektronik Sp. zoo Sp.K. Borkowa 12 05-840 Brwinów	1 - Cena - 31.97 2 - Termin dostawy - 10.00 3 - Jakość - 30.00	71,97
143 - część 143	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	1 - Cena - 25.50 2 - Termin dostawy - 10.00 3 - Jakość - 30.00	65,50
143 - część 143	OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa	1 - Cena - 18.89 2 - Termin dostawy - 10.00 3 - Jakość - 30.00	58,89
143 - część 143	Sinmed Aleksandra Piątkowska Toszecka 6 44-100 Gliwice	1 - Cena - 60.00 2 - Termin dostawy - 10.00 3 - Jakość - 27.00	97,00

Część 163 Jest:

Promed S.A.

Krajewskiego 1b

01-520 Warszawa

na:

część 163 za cenę **40 500.00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena 60%, termin dostawy 10%, jakość 30%)

Część 163 - Powinno być:

Promed S.A.

Krajewskiego 1b

01-520 Warszawa

na:

część 163 za cenę **40 500.00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena 60%, termin dostawy 10%, jakość 30%)

Część 169 – jest

MARTOM MED SP. Z.O.O.

Górczewska 181/110D

01-459 Warszawa

na:

część 169 za cenę **416 000.00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena 60%, termin dostawy 10%, jakość 30%)

Część 169 – powinno być:

Unieważnienie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 169 - postępowanie unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą cenę przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Z poważaniem

Adam Szałanda

DYREKTOR

Szpitala Wojewódzkiego

im. dr. Ludwika Rydygiera

w Suwałkach