

Oznaczenie sprawy: AZP-261-02/2023

Zamawiający:
Instytut Biologii Doświadczalnej
imienia Marcelego Nenckiego
Polskiej Akademii Nauk
"Instytut Nenckiego PAN",
ul. Ludwika Pasteura 3,
02-093 Warszawa,
E-mail: przetargi@nencki.edu.pl

Do:
Wszyscy zainteresowani.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1129 ze zm.) dalej jako "Pzp" "ustawa Pzp",

dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na dostawę, w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp, pn. Dostawa odczynników laboratoryjnych stosowanych w pracach naukowo-badawczych z dopuszczeniem składania ofert częściowych

Szanowni Państwo,
uprzejmie informuję, że Zamawiający w wyniku ww. postępowania z dopuszczeniem składania ofert częściowych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie poniżej wskazanych części.

Zamawiający dopuścił w SWZ składanie ofert na dowolnie wybraną część postępowania. Każda z części jest autonomiczna, tzn. odpowiednie przepisy ustawy Pzp stosowane są osobno dla każdej z wyszczególnionych części.

część 1) -odczynniki laboratoryjne A&A Biotechnology lub równoważne

Ocena Ofert

Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryteriami określonymi w specyfikacji (SWZ) i dokonał oceny punktowej stosując wskazany w SWZ sposób oceny ofert.

l.p.	Oferta nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny					Razem
			Cena	Zmiana zamówienia	Wycofanie zamówienia	Upust na materiały spoza listy	Upust na zamówienia o wartości pow. 5000 zł brutto	
1	1	A&A Biotechnology s.c. Adam Burkiewicz, Ewelina Dajnowska-Burkiewicz, adres sc.: ul. Strzelca 40, 80-299 Gdańsk.	60.00	10.00	10.00	2.00	0.00	82.00
2	8	A-BIOTECH sp. z o.o., ul. Muchoborska nr 18, 54-424 Wrocław.	41.70	0.00	0.00	0.00	0.00	41.70

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 1 Wykonawcy A&A Biotechnology s.c. Adam Burkiewicz, Ewelina Dajnowska-Burkiewicz, adres s.c.: ul. Strzelca 40, 80-299 Gdańsk, REGON 190258751. Cena oferty: 83 952,87 zł (z VAT).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne: Zamawiający ustalił, że Oferta nr 1 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SWZ, nie podlega odrzuceniu i uzyskała wyższą liczbę punktów a Wykonawca, który ją złożył nie podlega wykluczeniu.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp.

Inne Informacje

W tej części postępowania Zamawiający poprawił (zgodnie z ustaleniami art. 223 ust. 2 pkt 1, 2 Pzp) oczywistą omyłkę pisarską i w jej konsekwencji oczywistą omyłkę rachunkową z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Omyłki polegały na błędnym wpisaniu do Formularza oferta, jako cenę oferty z VAT, kwoty mniejszej o jeden grosz od wyliczonej w Formularzu Zestawienie odczynników, tj. liczby 83 952,86. Po przeniesieniu poprawnej ceny oferty zaistniała konieczność przeliczenia kwoty VAT, która zwiększyła się o 1 grosz.

część 3) -odczynniki laboratoryjne Bio-radt lub równoważne

Ocena Ofert

Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryteriami określonymi w specyfikacji (SWZ) i dokonał oceny punktowej stosując wskazany w SWZ sposób oceny ofert.

l.p.	Oferta nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny					Razem
			Cena	Zmiana zamówienia	Wycofanie zamówienia	Upust na materiały spoza listy	Upust na zamówienia o wartości pow. 5000 zł brutto	
1		Bio-Rad Polska sp. z o.o., ul. Przyokopowa nr 33, 01-208 Warszawa, REGON: 010660496	60.00	0.00	0.00	0.00	0.00	60.00

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 6 Wykonawcy Bio-Rad Polska sp. z o.o., ul. Przyokopowa nr 33, 01-208 Warszawa, REGON: 010660496. Cena oferty: 298 170,34 zł (z VAT).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne: W tej części postępowania złożono jedną ofertę. Zamawiający ustalił, że Oferta nr 6 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SWZ, nie podlega odrzuceniu a Wykonawca, który ją złożył nie podlega wykluczeniu. Pomimo, że cena Oferty przekracza kwotę zaplanowaną na zakup, Zamawiający jest w stanie zwiększyć tą kwotę do ceny Oferty.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp w zw. z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

część 4) -odczynniki laboratoryjne Takara lub równoważne

Ocena Ofert

Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryteriami określonymi w specyfikacji (SWZ) i dokonał oceny punktowej stosując wskazany w SWZ sposób oceny ofert.

l.p.	Oferta nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny					Razem
			Cena	Zmiana zamówienia	Wycofanie zamówienia	Upust na materiały spoza listy	Upust na zamówienia o wartości pow. 5000 zł brutto	
1	5	BIOKOM sp. z o.o. sp.k., ul. Wspólna nr 3, 05-090 Janki	60.00	10.00	10.00	2.00	3.00	85.00

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 5 Wykonawcy BIOKOM sp. z o.o. sp.k., ul. Wspólna nr 3, 05-090 Janki, REGON 012289221. Cena oferty: 60158,45 zł (z VAT).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne: W tej części postępowania złożono jedną ofertę. Zamawiający ustalił, że Oferta nr 5 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SWZ, nie podlega odrzuceniu a Wykonawca, który ją złożył nie podlega wykluczeniu. Pomimo, że cena Oferty przekracza kwotę zaplanowaną na zakup, Zamawiający jest w stanie zwiększyć tą kwotę do ceny Oferty.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp w zw. z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Inne Informacje

W tej części postępowania Zamawiający poprawił (zgodnie z ustaleniami art. 223 ust. 2 pkt 2 Pzp) oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Omyłki prawdopodobnie polegały na zastosowaniu w formule Excel zaokrąglenia obliczeń do czterech pozycji po przecinku (a nie dwóch -ponieważ 1 zł składa się ze 100 gr, przy obliczeniach w walucie PLN, należy kwoty w działaniach matematycznych zaokrąślać do dwóch zer po przecinku). Otrzymano przy sumowaniu i przeniesiono do formularza oferta wyniki nieznacznie różniące się od wyliczeń poprawnych. Poprawne kwoty ceny oferty to: netto 48909,29 zł, VAT: 11 249,16 zł, z VAT: 60158,45 zł.

część 5) -odczynniki laboratoryjne R&d lub równoważne

Ocena Ofert

Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryteriami określonymi w specyfikacji (SWZ) i dokonał oceny punktowej stosując wskazany w SWZ sposób oceny ofert.

l.p.	Oferta nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny					Razem
			Cena	Zmiana zamówienia	Wycofanie zamówienia	Upust na materiały spoza listy	Upust na zamówienia o wartości pow. 5000 zł brutto	
1	4	Bio -Techne sp. z o.o., ul. Towarowa nr 28, 00-839 Warszawa.	60.00	10.00	10.00	2.00	0.00	82.00

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 4 Wykonawcy Bio -Techne sp. z o.o., ul. Towarowa nr 28, 00-839 Warszawa REGON 365407003. Cena oferty: 198 144,88 zł (z VAT).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne: W tej części postępowania złożono jedną ofertę. Zamawiający ustalił, że Oferta nr 4 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SWZ, nie podlega odrzuceniu a Wykonawca, który ją złożył nie podlega wykluczeniu.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp.

część 6) -odczynniki laboratoryjne Santa Cruz lub równoważne

Ocena Ofert

Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryteriami określonymi w specyfikacji (SWZ) i dokonał oceny punktowej stosując wskazany w SWZ sposób oceny ofert.

l.p.	Oferta nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny					Razem
			Cena	Zmiana zamówienia	Wycofanie zamówienia	Upust na materiały spoza listy	Upust na zamówienia o wartości pow. 5000 zł brutto	
1	3	AMX Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Anna Potrzebowska, miejsce działalności gospodarczej ul. Bułgarska 12a, 93-362 Łódź.	60.00	10.00	10.00	2.00	10.00	92.00

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 3 Wykonawcy AMX Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Anna Potrzebowska, miejsce działalności gospodarczej ul. Bułgarska 12a, 93-362 Łódź. REGON 470559708. Cena oferty: 77 071,80 zł (z VAT).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne: W tej części postępowania złożono jedną ofertę. Zamawiający ustalił, że Oferta nr 3 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SWZ, nie podlega odrzuceniu a Wykonawca, który ją złożył nie podlega wykluczeniu.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp.

część 7) -odczynniki laboratoryjne Stemcell lub równoważne

Ocena Ofert

Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryteriami określonymi w specyfikacji (SWZ) i dokonał oceny punktowej stosując wskazany w SWZ sposób oceny ofert.

l.p.	Oferta nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny					Razem
			Cena	Zmiana zamówienia	Wycofanie zamówienia	Upust na materiały spoza listy	Upust na zamówienia o wartości pow. 5000 zł brutto	
1	5	BIOKOM sp. z o.o. sp.k., ul. Wspólna nr 3, 05-090 Janki	60.00	10.00	10.00	2.00	3.00	85.00

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 5 Wykonawcy BIOKOM sp. z o.o. sp.k., ul. Wspólna nr 3, 05-090 Janki, REGON 012289221. Cena oferty: 148827,02 zł (z VAT).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne: W tej części postępowania złożono jedną ofertę. Zamawiający ustalił, że Oferta nr 5 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SWZ, nie podlega odrzuceniu a Wykonawca, który ją złożył nie podlega wykluczeniu. Pomimo, że cena Oferty przekracza kwotę zaplanowaną na zakup, Zamawiający jest w stanie zwiększyć tą kwotę do ceny Oferty.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp w zw. z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Inne Informacje

W tej części postępowania Zamawiający poprawił (zgodnie z ustaleniami art. 223 ust. 2 pkt 2 Pzp) oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Omyłki prawdopodobnie polegały na zastosowaniu w formule Excel zaokrąglenia obliczeń do czterech pozycji po przecinku (a nie dwóch -ponieważ 1 zł składa się ze 100 gr, przy obliczeniach w walucie PLN, należy kwoty w działaniach matematycznych zaokrąglać do dwóch zer po przecinku). Otrzymano przy sumowaniu i przeniesiono do formularza oferta wyniki nieznacznie różniące się od wyliczeń poprawnych. Poprawne kwoty ceny oferty to: netto 120 997,56 zł, VAT: 27 829,44 zł, z VAT: 148 827,00 zł.

część 8) -odczynniki laboratoryjne Tocris lub równoważne

Ocena Ofert

Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryteriami określonymi w specyfikacji (SWZ) i dokonał oceny punktowej stosując wskazany w SWZ sposób oceny ofert.

l.p.	Oferta nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny					Razem
			Cena	Zmiana zamówienia	Wycofanie zamówienia	Upust na materiały spoza listy	Upust na zamówienia o wartości pow. 5000 zł brutto	
1	4	Bio -Techne sp. z o.o., ul. Towarowa nr 28, 00-839 Warszawa.	60.00	10.00	10.00	2.00	0.00	82.00

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 4 Wykonawcy Bio -Techne sp. z o.o., ul. Towarowa nr 28, 00-839 Warszawa REGON 365407003. Cena oferty: 315 716,15 zł (z VAT).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne: W tej części postępowania złożono jedną ofertę. Zamawiający ustalił, że Oferta nr 4 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SWZ, nie podlega odrzuceniu a Wykonawca, który ją złożył nie podlega wykluczeniu. Pomimo, że cena Oferty przekracza kwotę zaplanowaną na zakup, Zamawiający jest w stanie zwiększyć tę kwotę do ceny Oferty.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp w zw. z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

część 11) -odczynniki laboratoryjne Vector lub równoważne

Ocena Ofert

Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryteriami określonymi w specyfikacji (SWZ) i dokonał oceny punktowej stosując wskazany w SWZ sposób oceny ofert.

l.p.	Oferta nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny					Razem
			Cena	Zmiana zamówienia	Wycofanie zamówienia	Upust na materiały spoza listy	Upust na zamówienia o wartości pow. 5000 zł brutto	
1	5	BIOKOM sp. z o.o. sp.k., ul. Wspólna nr 3, 05-090 Janki	60.00	10.00	10.00	2.00	3.00	85.00

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 5 Wykonawcy BIOKOM sp. z o.o. sp.k., ul. Wspólna nr 3, 05-090 Janki, REGON 012289221. Cena oferty: 87581,12 zł (z VAT).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne: W tej części postępowania złożono jedną ofertę. Zamawiający ustalił, że Oferta nr 5 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SWZ, nie podlega odrzuceniu a Wykonawca, który ją złożył nie podlega wykluczeniu. Pomimo, że cena Oferty przekracza kwotę zaplanowaną na zakup, Zamawiający jest w stanie zwiększyć tę kwotę do ceny Oferty.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp w zw. z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Inne Informacje

W tej części postępowania Zamawiający poprawił (zgodnie z ustaleniami art. 223 ust. 2 pkt 2 Pzp) oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Omyłki prawdopodobnie polegały na zastosowaniu w formule Excel zaokrąglenia obliczeń do czterech pozycji po przecinku (a nie dwóch -ponieważ 1 zł składa się ze 100 gr, przy obliczeniach w walucie PLN, należy kwoty w działaniach matematycznych zaokrąglić do dwóch zer po przecinku). Otrzymano przy sumowaniu i przeniesiono do formularza oferta wyniki nieznacznie różniące się od wyliczeń poprawnych. Poprawne kwoty ceny oferty to: netto 71204,20 zł, VAT: 16 376,92 zł, z VAT: 87 581,12 zł.

część 12) -odczynniki laboratoryjne Roche lub równoważne

Ocena Ofert

Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryteriami określonymi w specyfikacji (SWZ) i dokonał oceny punktowej stosując wskazany w SWZ sposób oceny ofert.

l.p.	Oferta nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny					Razem
			Cena	Zmiana zamówienia	Wycofanie zamówienia	Upust na materiały spoza listy	Upust na zamówienia o wartości pow. 5000 zł brutto	
1	2	Roche Diagnostics Polska sp. z o.o., ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa.	60.00	0.00	0.00	2.00	0.00	62.00

2	7	Th. Geyer Polska sp z o.o., ul. Czeska nr 22A, 03-902 Warszawa.	34.00	10.00	10.00	0.00	0.00	54.00
---	---	---	-------	-------	-------	------	------	-------

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę nr 2 Wykonawcy Roche Diagnostics Polska sp. z o.o., ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa. REGON 016755430. Cena oferty: 115 919,95zł (z VAT).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne: Zamawiający ustalił, że Oferta nr 2 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SWZ, nie podlega odrzuceniu i uzyskała wyższą liczbę punktów a Wykonawca, który ją złożył nie podlega wykluczeniu.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp.

Z wyrazami szacunku

Prof. dr hab. Agnieszka Dobrzyń
Dyrektor Instytutu