

Warszawa, dnia 23.03.2023 r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**

**Krajowa Izba Odwoławcza**

ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

**Odwołujący:**

**Suntar Sp. z o.o.**

ul. Boya-Żeleńskiego 5B, 33-100 Tarnów

KRS: 0000095808

*zastępowana przez:*

*e-mail: [suntar@suntar.pl](mailto:suntar@suntar.pl)*

**Zamawiający:**

**Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki  
Zdrowotnej w Nisku**

ul. Kościuszki 1, 37-400 Nisko

*e-mail: [przetargi@szpital-nisko.pl](mailto:przetargi@szpital-nisko.pl)*

Postępowanie o udzielenie  
zamówienia publicznego  
na:

Modernizacja infrastruktury teleinformatycznej oraz  
modernizacja i wdrożenie e-usług medycznych  
realizowana w ramach projektu pn. "Rozwój e-usług  
medycznych w Samodzielnym Publicznym Zespole  
Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku"

Oznaczenie postępowania:

Z.II.260.018.Zp.2023

## **ODWOŁANIE**

- I.** W imieniu wykonawcy: Suntar Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie (dalej jako: „Odwołujący”) wnoszę odwołanie wobec treści Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz Ogłoszenia o zamówieniu.
- II.** Specyfikacja Warunków Zamówienia oraz ogłoszenie o zamówieniu została opublikowana w dniu 28.03.2023 r. Odwołanie składane jest w dniu 07.04.2023 r. z zachowaniem ustawowego 10-dniowego terminu.

- III.** Przedmiotem zamówienia jest modernizacja infrastruktury teleinformatycznej oraz modernizacja i wdrożenie e-usług medycznych realizowana w ramach projektu pn. „Rozwój e-usług medycznych w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku” - 2 Zadania. Zadanie nr 1 - Modernizacja infrastruktury teleinformatycznej obejmująca: - Zakup i instalację infrastruktury sprzętowej. Zadanie nr 2 - Modernizacja i wdrożenie e-usług medycznych obejmująca: - Dostawę urządzeń, oprogramowania dziedzinowego i licencji oraz wdrożenie e-usług. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia.
- IV.** Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 28.03.2023 r., numer ogłoszenia 2023/S 062-185411.
- V.** Czynnościom i zaniechaniom Zamawiającego, Odwołujący stawia zarzut naruszenia art. 16 i 17 ustawy Pzp w zw. z art. 99 ust. 4 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję w zakresie wskazanym w uzasadnieniu odwołania.
- VI.** Wskazując na powyższe, Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu, aby dokonał modyfikacji treści SIWZ (opisu przedmiotu zamówienia) w sposób wskazany w treści uzasadnienia odwołania oraz przesunięcie terminu składania ofert o okres co najmniej 7 dni.
- VII.** Odwołujący wskazuje, że jest wykonawcą, który ma interes w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia. Odwołujący jest zainteresowany udzieleniem mu przedmiotowego zamówienia. W tym celu Odwołujący zamierza złożyć ofertę, której treść odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz

pozwała w sposób obiektywny konkurować z innymi wykonawcami, którzy złożą ofertę w Postępowaniu.

Ponadto Odwołujący wskazuje, że w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Odwołujący poniósł szkodę. Gdyby Zamawiający postąpił zgodnie z przepisami ustawy, to dokonałby wszystkich wskazanych powyżej zaniechanych czynności, natomiast nie dokonałby wskazanych powyżej czynności niezgodnych z przepisami ustawy. W konsekwencji Opis Przedmiotu Zamówienia pozwalałby na obiektywne konkurowanie wykonawców w Postępowaniu.

Poprzez zaniechanie dokonania powyższych czynności Zamawiający doprowadził do sytuacji, w której Odwołujący utracił szansę na uzyskanie zamówienia oraz na osiągnięcie zysku, który Odwołujący planował osiągnąć w wyniku jego realizacji (*lucrum cessans*). Powyższe stanowi wystarczającą przesłankę do skorzystania przez Odwołującego ze środków ochrony prawnej. Odwołujący wskazuje ponadto, że naruszenie wskazanych powyżej przepisów ustawy niewątpliwie miało istotny wpływ na wynik postępowania, a zatem Krajowa Izba Odwoławcza winna uwzględnić niniejsze odwołanie.

**VIII.** Kopia niniejszego odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

**IX.** Odwołujący wskazuje, że niniejsze odwołanie jest wnoszone w postępowaniu o wartości zamówienia większej niż kwoty wskazane w art. 3 ustawy Pzp.

### **UZASADNIENIE**

Zgodnie z treścią art. 99 ust. 1 PZP, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie

oferty. Treść art. 16 PZP, zobowiązuje Zamawiającego do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, zaś w myśl art. 99 ust. 4 przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Konkludując treść przytoczonych dyspozycji PZP, ustawodawca nałożył na Zamawiającego bezwzględny zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który ogranicza dostęp do zamówienia wykonawcy potencjalnie będącemu w stanie wykonać zamówienie. Wymagania stawiane w SIWZ winny znajdować odzwierciedlenie w obiektywnych potrzebach Zamawiającego. Potwierdza to Zespół Arbitrów w orzeczeniu z dnia 24.08.2007 sygn. UZP/ZO/0-1040/07 i UZP/ZO/0-1045/07 – „wymagania muszą mieć walor istotnych, znaczących dla przedmiotu, nie mogą mieć charakteru subiektywnych, albo więcej - zmierzających do wyeliminowania niektórych podmiotów, bądź wyrażać preferencji dla konkretnego przedmiotu”. Również bogate i jednolite orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, potwierdza przedstawione wyżej stanowisko i formułowane zarzuty.

Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest bowiem nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także **określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają niektórym wykonawcom udział w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia**. W wyroku KIO z dnia 21 kwietnia 2009 r., KIO/UZP 434/09, [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl), wskazano, że: „Określenie przedmiotu zamówienia powinno być poparte **obiektywnymi i uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego**.”

Ograniczenie w swobodzie określenia przedmiotu zamówienia wskazuje norma art. 29 p.z.p., która zakazuje takiego opisu przedmiotu zamówienia, który utrudnia uczciwą konkurencję poprzez użycie takich sformułowań, które **powodują uprzywilejowanie określonych wykonawców lub dyskryminowanie innych**, uniemożliwiając im złożenie oferty. Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia".

Zamawiający pamiętać powinien, że jest on zobowiązany dopuścić konkurencję między wykonawcami mogącymi spełnić postawione wymagania w odniesieniu do przedmiotu zamówienia bez ograniczania dostępu do niego. Stąd bardzo istotną czynnością zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie tych jego cech, które mają dla zamawiającego kluczowe znaczenie i które zgodnie z przepisami prawa uznane mogą zostać za obiektywnie uzasadnione. Postępowanie o udzielenie zamówienia musi być zatem prowadzone tak, aby nie prowadziło do wyłączenia bez uzasadnionej przyczyny chociażby jednego wykonawcy z możliwości złożenia oferty, stwarzając korzystniejszą sytuację pozostałym wykonawcom. Zamawiający, dokonując opisu sposobu zamówienia w sposób eliminujący niektórych wykonawców, winien udowodnić, że taki opis jest uzasadniony jego rzeczywistymi potrzebami (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 7 maja 2015 r. KIO 853/15).

W ocenie Odwołującego wskazane poniżej zapisy w treści Opisu Przedmiotu Zamówienia w sposób istotny ograniczają uczciwą konkurencję w postępowaniu wskazując na wymagania, które w żaden sposób nie znajdują uzasadnienia w obiektywnych potrzebach

Zamawiającego, zaś służą faworyzowaniu konkretnej grupy wykonawców współpracujących z konkretnymi producentami.

Odwołujący kwestionuje następujące zapisy:

**I. W zakresie „PRZEŁĄCZNIK ETHERNET - 11 szt.:”**

**a. Wydajność: minimum 130,9 Mp/s**

Tak duża ilość pakietów jest możliwa do osiągnięcia tylko w warunkach laboratoryjnych po podłączeniu miernika Ethernet do każdego portu i wysyłania jednocześnie pakietów o wielkości/długości 64B, co jest minimalną możliwą wielkością/długością ramki Ethernet, w maksymalnej ilości aż do osiągnięcia pełnej przepustowości dla każdego portu, łącznie i jednocześnie dla wszystkich portów dostępowych jak i uplinkowych. Taka wydajność nigdy nie zostanie osiągnięta w sieciach Enterprise, bo praktycznie jest to niemożliwe nawet w warunkach, gdy mamy tzw. „peak”, ponieważ ramki Ethernet w sieciach Enterprise zazwyczaj mają znacznie większą długość niż 64B, co sprawia, że maksymalna ilość wysyłanych pakietów będzie mniejsza.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Wydajność: minimum 125,0 Mp/s

**b. Wydajność: „Obsługa sFlow”**

Funkcjonalność standardu sFlow może być zrealizowana z wykorzystaniem innego standardu lub protokołu np. Netstream.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Obsługa sFlow lub Netstream”.

**c. Wydajność: „Obsługa protokołu OpenFlow w wersji, co najmniej, 1.3”**

Funkcjonalność protokołu OpenFlow może być zrealizowana z wykorzystaniem innego standardu lub protokołu np. Netstream.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Obsługa protokołu OpenFlow w wersji, co najmniej, 1.3” lub protokołu Netstream”

**d. „Głębokość nie większa niż 40 cm”**

Wskazany zapis dla urządzeń z 48 portami PoE+ ogranicza możliwość zastosowania wielu powszechnie stosowanych switchy, gdzie muszą być zainstalowane mocniejsze i bardziej wydajne wentylatory.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Głębokość nie większa niż 42 cm”

**e. „Maksymalny pobór mocy (z pełnym obciążeniem PoE) nie większy niż 500W”**

Przy 48 portach PoE+, gdzie moc na port przy pełnym obciążeniu wynosi 30W, maksymalny pobór mocy z pełnym obciążeniem wszystkich portów wynosi 1440W tylko

dla samych portów PoE+. Do tego należy doliczyć pobór mocy zasilacza, wentylatorów, procesora, więc maksymalny pobór mocy nie może być tak niski dla tej klasy switcha.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Maksymalny pobór mocy (z pełnym obciążeniem PoE) nie większy niż 1750W”

## **II. W zakresie „PRZEŁĄCZNIK ETHERNET SFP+ - 1 szt.:”**

### **a. „Wbudowany, dodatkowy, dedykowany port Gigabit Ethernet SFP do zarządzania poza pasmem - out of band management”**

Wskazany zapis ogranicza możliwość zastosowania wielu powszechnie stosowanych przełączników, ponieważ do zarządzania poza pasmem zazwyczaj jest zainstalowany i wykorzystywany port miedziany.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Wbudowany, dodatkowy, dedykowany port Gigabit Ethernet do zarządzania poza pasmem - out of band management”

### **b. „Obsługa mechanizmów: strict priority (SP) queuing, weighted fair queuing (WFQ), weighted round robin (WRR), explicit congestion notification (ECN), SP+WFQ oraz SP+WRR”**

Wskazane zapisy obsługi mechanizmów dotyczą QoS i w praktyce Zamawiającemu wystarczy obsługa jednego z tych mechanizmów do realizacji QoS.



Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Obsługa co najmniej jednego z mechanizmów: strict priority (SP) queuing, weighted fair queuing (WFQ), weighted round robin (WRR), explicit congestion notification (ECN), SP+WFQ oraz SP+WRR”

**c. „Obsługa IGMP v1/v2/v3, PIM-DM, PIM-SM, BIDIR-PIM, IGMP Snooping v1/v2/v3, PIM Snooping, MLD snooping v1/v2, Multicast Source Discovery Protocol (MSDP) oraz IPv6 PIM Snooping”**

Wskazane zapisy dotyczą Multicastu i w praktyce Zamawiający jest w stanie zrealizować pełną funkcjonalność Multicast przy wymogu mniejszej ilości protokołów, tym samym dopuszczając zastosowanie powszechnie stosowanych przełączników wiodących producentów.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Obsługa IGMP v1/v2/v3, PIM-DM, PIM-SM, BIDIR-PIM, IGMP Snooping v1/v2/v3, MLD snooping v1/v2”

**d. “Wsparcie dla FibreChannel over Ethernet (FCF/Transit/NPV)”**

Wskazany zapis ogranicza możliwość zastosowania powszechnie stosowanych przełączników Ethernet. Wsparcie dla FibreChannel jest wymogiem dla przełączników SAN/FC a nie Ethernet.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien usunąć wskazane zapisy.

**e. „Wsparcie dla Data Center Bridging (DCB): IEEE 802.1Qbb Priority Flow Control (PFC), Data Center Bridging Exchange (DCBX), Enhanced Transmission Selection (ETS), Quantized Congestion Notification (QCN)”**

Wskazany zapis ogranicza możliwość zastosowania powszechnie stosowanych przełączników Ethernet od wiodących producentów, bo w praktyce Zamawiającemu wystarczy wsparcie jednej z wymienionych opcji dla DCB.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Wsparcie dla Data Center Bridging (DCB) w co najmniej jednej z opcji: IEEE 802.1Qbb Priority Flow Control (PFC) ), Data Center Bridging Exchange (DCBX), Enhanced Transmission Selection (ETS), Quantized Congestion Notification (QCN)”

**f. „Serwer DHCP, serwer DHCPv6, klient DHCP, obsługa DHCP relay, DHCP snooping”**

W tej klasie sprzętu adresacja nie jest przydzielana przez klienta DHCP, więc ta funkcjonalność nie będzie mieć zastosowania. Funkcjonalność serwera DHCPv6 w praktyce nie ma zastosowania na switchach, ponieważ jest funkcjonalność dla dedykowanych routerach z IPv6.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Serwer DHCP, obsługa DHCP relay, DHCP snooping”

**g. "Obsługa IEEE 802.1AB Link Layer Discovery Protocol (LLDP) oraz LLDP-MED."**

Do zrealizowania LLDP wystarczy obsługa przez przełącznik tylko jednego z wymienionych protokołów.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Obsługa IEEE 802.1AB Link Layer Discovery Protocol (LLDP) lub LLDP-MED.”

**h. "Obsługa zarządzania poprzez Puppet oraz Chef"**

Wskazany zapis dotyczący obsługi zarządzania poprzez narzędzia Puppet oraz Chef ogranicza możliwość zastosowania powszechnie stosowanych przełączników Ethernet od wiodących producentów, ponieważ obsługę zarządzania można zrealizować na inne sposoby osiągając ten sam efekt końcowy.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien usunąć wskazane zapisy.

**i. „Obsługa OAM (IEEE 802.3ah)”**

Wskazany zapis dotyczący obsługi OAM ogranicza możliwość zastosowania powszechnie stosowanych przełączników Ethernet od wiodących producentów, ponieważ tą funkcjonalność można zrealizować na inne sposoby osiągając ten sam efekt końcowy.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien usunąć wskazane zapisy.

**j. „Obsługa CFD (IEEE 802.1ag)”**

Wskazany zapis dotyczący obsługi CFD ogranicza możliwość zastosowania powszechnie stosowanych przełączników Ethernet od wiodących producentów, ponieważ tą funkcjonalność można zrealizować na inne sposoby osiągając ten sam efekt końcowy.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien usunąć wskazane zapisy.

**k. „Minimalny zakres temperatur pracy od 0°C do 45°C”**

Wskazany zakres temperatur ogranicza możliwość zastosowania powszechnie stosowanych przełączników Ethernet przystosowanych do pracy w serwerowniach lub Data Center, które są klimatyzowane i temperatura w tych pomieszczeniach wynosi zawsze poniżej 40°C.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Minimalny zakres temperatur pracy od 0°C do 40°C”

**III. NAC (Network Access Control) - 1 szt.**

- a. „Musi posiadać wbudowaną bazę użytkowników oraz móc integrować się z następującymi bazami danych: Microsoft Active Directory, Radius, Kerberos, LDAP, ODBC”**

Wskazany wymóg obsługi wszystkich pięciu wskazanych baz ogranicza możliwość zastosowania powszechnie stosowanych rozwiązań NAC. Te bazy można stosować zamiennie, więc wystarczy obsługa trzech.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Musi posiadać wbudowaną bazę użytkowników oraz móc integrować się z minimum trzema następującymi bazami danych: Microsoft Active Directory, Radius, Kerberos, LDAP, ODBC”

**b. „Wspierać protokoły: Radius, Radius CoA, TACACS+, web authentication, SAML v2.0, EAP-FAST, PEAP, TTLS, EAP-TLS, PAP, CHAP, MSCHAPv1 i v2, EAP-MD5, NAC, MAC Auth, SNMP generic MIB, SNMP private MIB, TLS 1.2”**

Wskazany zapis MS-CHAPv1 i v2 ogranicza możliwość zastosowania powszechnie stosowanych rozwiązań NAC, ponieważ jest to stary protokół wykorzystywany ostatni raz w Windows Server 2003, które już nie są wspierane przez Microsoft, więc należy ten protokół wykreślić z wymagań.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Wspierać protokoły: Radius, Radius CoA, TACACS+, web authentication, SAML v2.0, EAP-FAST, PEAP, TTLS, EAP-TLS, PAP, CHAP, EAP-MD5, NAC, MAC Auth, SNMP generic MIB, SNMP private MIB, TLS 1.2”

**c. "Posiadać moduł odpowiedzialny za kontrolę końcówek klienckich.**

**(Dopuszcza się rozbudowę poprzez dokupienie odpowiedniej licencji)."**

Wskazany wymóg modułu odpowiedzialnego za kontrolę końcówek klienckich w NAC ogranicza możliwość zastosowania powszechnie stosowanych rozwiązań. Za kontrolę końcówek klienckich powinien odpowiadać system zarządzania końcówkami a nie moduł do NAC.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien usunąć wskazane zapisy.

**IV. Serwer bazodanowy - 2 szt. oraz Serwer wirtualizacyjny – 1 szt. (zarzuty opisane poniżej dotyczą zarówno wymagań dla serwera bazodanowego jak i serwera wirtualizacyjnego)**

**a) „Możliwość zainstalowania dedykowanego wewnętrznego napędu blu-ray.”**

Wskazany zapis ogranicza możliwość zastosowania powszechnie stosowanych serwerów, w których nie stosuje się wewnętrznych napędów Blue-Ray, ponieważ nie jest to nośnik danych stosowany w tej klasy urządzeniach.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien usunąć wskazane zapisy.

**b) „4 złącza PCI Express generacji 4 w tym: 3 fizyczne złącza o prędkości x16, 1 fizyczne złącza o prędkości x8; opcjonalnie możliwość uzyskania złącza typu pełnej wysokości tzw. FH”**

Wskazany zapis ogranicza możliwość zastosowania powszechnie wielu stosowanych serwerów o wysokości 1U wiodących producentów i wymóg też należy urealnić do potrzeb Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„3 złącza PCI Express generacji 4 o prędkości x16; opcjonalnie możliwość uzyskania złącza typu pełnej wysokości tzw. FH”

**c) “Wsparcie dla technologii: Memory Scrubbing, SDDC, ECC, Memory Mirroring, ADDDC”**

Na rynku istnieją różne rozwiązania zabezpieczeń pamięci. Technologia ADDDC może również występować w wersji Multi Regions, dlatego powinna być dopuszczona przez Zamawiającego jako alternatywa dla ADDDC.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Wsparcie dla technologii: Memory Scrubbing, SDDC, ECC, Memory Mirroring, ADDDC lub ADDDC-MR”

**d) “Dwa procesory 8-rdzeniowe. Taktowanie 3,2GHz. Architektura x86\_64 osiągające w teście SPEC CPU2017 Floating Point wynik SPECrate2017\_fp\_base minimum 155 pkt. (wynik osiągnięty dla zainstalowanych dla dwóch procesorów). Wynik musi być opublikowany na stronie <https://www.spec.org/cpu2017/results/rfp2017.html> dla dowolnego serwera z oferty producenta.”**

Wskazany wymóg powinien dotyczyć tylko oferowanego modelu serwera, a nie dowolnego serwera z oferty producenta.

Poza tym wynik minimum 277 pkt. dla dwóch procesorów 8-rdzeniowych o taktowaniu 3,2GHz dla serwera wirtualizacyjnego jest nierealny do osiągnięcia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Dwa procesory 8-rdzeniowe. Taktowanie 3,2GHz. Architektura x86\_64 osiągające w teście SPEC CPU2017 Floating Point wynik SPECrate2017\_fp\_base minimum 155 pkt. (wynik osiągnięty dla zainstalowanych dla dwóch procesorów). Wynik musi być opublikowany na stronie <https://www.spec.org/cpu2017/results/rfp2017.html> dla oferowanego modelu serwera.”

**e) “Interfejsy LAN, nie zajmujące żadnego z dostępnych slotów PCI Express, minimum 4x 1Gbit Base-T. Możliwość uzyskania czterech interfejsów 100Gbit QSFP28 bez konieczności instalacji kart w slotach PCIe.”**

Jeśli Zamawiający wymaga dostarczenia serwera z 4 interfejsami 1Gb/s na początek, to możliwość rozbudowy do 4 interfejsów 100Gb/s jest mocno przeszacowana.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Interfejsy LAN, nie zajmujące żadnego z wymaganych slotów PCI Express, minimum 4x 1Gbit Base-T. Możliwość uzyskania trzech interfejsów 100Gbit QSFP28 bez konieczności instalacji kart w slotach PCIe.”



- f) "Kontroler SAS RAID dla dysków wewnętrznych posiadający 8GB pamięci cache, obsługujący poziomy RAID min.: 0,1,10,5,50,6,60 z podtrzymaniem pamięci cache w przypadku utraty zasilania."**

Wskazany wymóg pamięci cache w kontrolerze RAID ogranicza możliwość zastosowania serwerów 1U od wielu wiodących producentów. Należy to dostosować do realnych potrzeb Zamawiającego i aktualnej oferty rynkowej.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Kontroler SAS RAID dla dysków wewnętrznych posiadający 4GB pamięci cache, obsługujący poziomy RAID min.: 0,1,10,5,50,6,60 z podtrzymaniem pamięci cache w przypadku utraty zasilania.”

- g) "Zintegrowana karta graficzna ze złączem VGA z tyłu serwera. Minimum 1 port USB 3.0 wewnętrzny. Minimum 2 porty USB 3.0 dostępne z tyłu serwera. Min. 2 porty USB 3.0 na panelu przednim. Opcjonalny port serial, możliwość wykorzystania portu serial do zarządzania serwerem. Ilość dostępnych złącz USB nie może być osiągnięta poprzez stosowanie zewnętrznych przejściówek, rozgałęziaczy czy dodatkowych kart rozszerzeń zajmujących jakikolwiek slot PCI Express i/lub USB serwera."**

Wskazany wymóg wewnętrznego portu USB 3.0 przy 4 portach USB 3.0 zainstalowanych na zewnątrz jest nieuzasadniona i ogranicza możliwość zastosowania powszechnie stosowanych rozwiązań od wiodących producentów.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Zintegrowana karta graficzna ze złączem VGA z tyłu serwera. Minimum 2 porty USB 3.0 dostępne z tyłu serwera. Min. 2 porty USB 3.0 na panelu przednim. Opcjonalny port serial, możliwość wykorzystania portu serial do zarządzania serwerem. Ilość dostępnych złącz USB nie może być osiągnięta poprzez stosowanie zewnętrznych przejściówek, rozgałęziaczy czy dodatkowych kart rozszerzeń zajmujących jakikolwiek slot PCI Express i/lub USB serwera.”

**h) “Wbudowane diody informacyjne lub wyświetlacz informujące o stanie serwera - system przewidywania, rozpoznawania awarii. Informacja o statusie pracy (poprawny, przewidywana usterka lub usterka) następujących komponentów:**

**karty rozszerzeń zainstalowane w dowolnym slotcie PCI Express,**

**procesory CPU,**

**pamięć RAM z dokładnością umożliwiającą jednoznaczną identyfikację uszkodzonego modułu pamięci RAM,**

**wbudowany na płycie głównej nośnik pamięci M.2 SSD,**

**status karty zarządzającej serwerem,**

**wentylatory,**

**bateria podtrzymująca ustawienia BIOS płyty głównej,**

**zasilacze.”**

Wskazany wymóg diody informującej o statusie karty zarządzającej serwerem nie jest krytyczny i ogranicza możliwość zastosowania powszechnie stosowanych rozwiązań.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Wbudowane diody informacyjne lub wyświetlacz informujący o stanie serwera - system przewidywania, rozpoznawania awarii. Informacja o statusie pracy (poprawny, przewidywana usterka lub usterka) następujących komponentów:

karty rozszerzeń zainstalowane w dowolnym slotcie PCI Express,

procesory CPU,

pamięć RAM z dokładnością umożliwiającą jednoznaczną identyfikację uszkodzonego modułu pamięci RAM,

wentylatory,

bateria podtrzymująca ustawienia BIOS płyty głównej,

zasilacze.”

- i) **„System przewidywania/rozpoznawania awarii musi być niezależny i działać w przypadku odłączenia kabli zasilających serwera (podtrzymywany kondensatorowo lub bateryjnie w celu uruchomienia przy odłączonym zasilaniu sieciowym).”**

Po odłączeniu kabli zasilających serwera urządzenie jest wyłączone, więc działanie systemu przewidywania/rozpoznawania awarii w tym czasie jest nieuzasadnione.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien usunąć wskazane zapisy.

- j) **„Dedykowana karta LAN 1 Gb/s, dedykowane złącze RJ-45 do komunikacji wyłącznie z kontrolerem zdalnego zarządzania z możliwością przeniesienia tej komunikacji na inną kartę sieciową współdzieloną z systemem operacyjnym.”**

Wskazany zapis powinien zostać zmodyfikowany do osiągnięcia funkcjonalności wymaganej przez Zamawiającego bez ograniczania możliwości zastosowania powszechnie stosowanych rozwiązań.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Dedykowany port LAN 1 Gb/s na złączu RJ-45 do komunikacji wyłącznie z kontrolerem zdalnego zarządzania z możliwością przeniesienia tej komunikacji na inną kartę sieciową współdzieloną z systemem operacyjnym.”

**k) „Możliwość konfiguracji parametru Max. Transmission Unit (MTU).”**

Nie jest funkcjonalność krytyczna dla serwera, a z uwagi na fakt, że wskazany zapis może ograniczać możliwość zastosowania serwerów od wiodących producentów na rynku, to Zamawiający powinien usunąć powyższy wymóg.

**l) „Integracja z HP SIM.”**

Wskazany zapis sugeruje integrację z rozwiązaniem firmy HP, przez co faworyzuje jednego producenta i ogranicza konkurencyjność.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien usunąć wskazane zapisy.

**m) „Możliwość backupu i odtworzenia ustawień bios serwera oraz ustawień karty zarządzającej.”**

Na rynku istnieją różne rozwiązania, z których duża część nie posiada karty zarządzającej, tylko inaczej realizuje tę funkcjonalność zarządzania serwerem.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Możliwość backupu i odtworzenia ustawień bios serwera.”

**n) „Dedykowana, do wbudowania w kartę zarządzającą (lub zainstalowana) pamięć flash o pojemności minimum 16 GB.”**

Na rynku istnieją różne rozwiązania, z których duża część nie posiada karty zarządzającej z dedykowaną pamięcią, tylko inaczej realizuje tę funkcjonalność zarządzania serwerem.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien usunąć wskazane zapisy.

**o) „Możliwość zdalnej reinstalacji systemu lub aplikacji z obrazów zainstalowanych w obrębie dedykowanej pamięci flash bez użytkowania zewnętrznych nośników lub kopiowania danych poprzez sieć LAN.”**

Na rynku istnieją różne rozwiązania, z których duża część nie posiada karty zarządzającej z dedykowaną pamięcią flash, tylko inaczej realizuje tę funkcjonalność zarządzania serwerem.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien usunąć wskazane zapisy.

**p) „Serwer posiada możliwość konfiguracji i wykonania aktualizacji BIOS, Firmware, sterowników serwera bezpośrednio z GUI (graficzny interfejs) karty zarządzającej serwera bez pośrednictwa innych nośników zewnętrznych i wewnętrznych poza obrębem karty zarządzającej. BIOS UEFI w specyfikacji 2.7.”**

Na rynku istnieją różne rozwiązania, z których duża część nie posiada karty zarządzającej, tylko inaczej realizuje tę funkcjonalność zarządzania serwerem.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Serwer posiada możliwość konfiguracji i wykonania aktualizacji BIOS, Firmware, sterowników serwera bezpośrednio z GUI (graficzny interfejs). BIOS UEFI w specyfikacji 2.7.”

**r) “Microsoft Windows Server 2022, 2019, 2016. MWare vSphere 6.7, 7.0. Suse Linux Enterprise Server 15. Red Hat Enterprise Linux 7.9, 8.3. Hyper-V Server 2016, 2019.”**

Wskazany zapis odnosi się do rozwiązań starszych, które nie są już instalowane na nowych serwerach, więc należy to dostosować do aktualnych rozwiązań na rynku.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Microsoft Windows Server 2022, 2019.

VMWare vSphere 6.7, 7.0. Suse Linux Enterprise Server 15. Red Hat Enterprise Linux 7.9, 8.3. Hyper-V Server 2019.”

**s) "Minimum 5 lat gwarancji producenta serwera w trybie on-site z gwarantowaną skuteczną naprawą w miejscu użytkowania sprzętu do końca następnego dnia od zgłoszenia. Naprawa realizowana przez producenta serwera lub autoryzowany przez producenta serwis. Dyski twarde nie podlegają zwrotowi organizacji serwisowej. Funkcja zgłaszania usterek i awarii sprzętowych poprzez automatyczne założenie zgłoszenia w systemie helpdesk/servicedesk producenta sprzętu. Firma serwisująca musi posiadać ISO 9001:2000 na świadczenie usług serwisowych. Bezpłatna dostępność poprawek i aktualizacji BIOS/Firmware/sterowników dożywotnio dla oferowanego serwera – jeżeli funkcjonalność ta wymaga dodatkowego serwisu lub licencji producenta serwera, takowy element musi być uwzględniona w ofercie. Możliwość odpłatnego wydłużenia gwarancji producenta do 7 lat w trybie onsite z gwarantowanym skutecznym zakończeniem naprawy serwera najpóźniej w następnym dniu roboczym od zgłoszenia usterki."**

Wskazany okres wydłużenia gwarancji do 7 lat może ograniczać możliwość zastosowania serwerów od wielu producentów.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Minimum 5 lat gwarancji producenta serwera w trybie on-site z gwarantowaną skuteczną naprawą w miejscu użytkowania sprzętu do końca następnego dnia od zgłoszenia. Naprawa realizowana przez producenta serwera lub autoryzowany przez producenta serwis. Dyski twarde nie podlegają zwrotowi organizacji serwisowej. Funkcja zgłaszania usterek i awarii sprzętowych poprzez założenie zgłoszenia w systemie helpdesk/servicedesk producenta sprzętu lub autoryzowanego punktu serwisowego. Firma serwisująca musi posiadać ISO 9001:2000 na świadczenie usług serwisowych.

Bezpłatna dostępność poprawek i aktualizacji BIOS/Firmware/sterowników dożywotnio dla oferowanego serwera – jeżeli funkcjonalność ta wymaga dodatkowego serwisu lub licencji producenta serwera, takowy element musi być uwzględniona w ofercie.”

**t) “Elementy, z których zbudowane są serwery muszą być produktami producenta tych serwerów lub być przez niego certyfikowane oraz całe muszą być objęte gwarancją producenta, o wymaganym w specyfikacji poziomie SLA – wymagane oświadczenie wykonawcy lub producenta. Serwer musi być fabrycznie nowy i pochodzić z oficjalnego kanału dystrybucyjnego w UE – wymagane oświadczenie wykonawcy lub producenta. Ogólnopolska, telefoniczna infolinia/linia techniczna producenta serwera, w ofercie należy podać link do strony producenta na której znajduje się nr telefonu oraz e-mail’a na który można zgłaszać usterki. W czasie obowiązywania gwarancji na sprzęt, możliwość po podaniu na infolinii numeru seryjnego urządzenia weryfikacji pierwotnej konfiguracji sprzętowej serwera, w tym model i typ dysków twardych, procesora, ilość fabrycznie zainstalowanej pamięci operacyjnej, czasu obowiązywania i typ udzielonej gwarancji. Możliwość aktualizacji i pobrania sterowników do oferowanego modelu serwera w najnowszych certyfikowanych wersjach bezpośrednio z sieci Internet za pośrednictwem strony www producenta serwera. Możliwość pracy w pomieszczeniach o wilgotności zawierającej się w przedziale 10 - 85 %. Zgodność z normami: CB, RoHS, WEEE, GS oraz CE.”**

Wskazany zapis ogranicza możliwość zastosowania serwerów od wiodących producentów, które do serwisowania serwerów mają autoryzowane punkty serwisowe, i nie posiadają własnej infolinii. Dodatkowo wymaganie norm powinno ograniczyć się do trzech podstawowych, czyli RoHS, WEEE oraz CE. Pozostałe dwie normy nic nowego nie wnoszą, a tylko ograniczają konkurencyjność w zakresie producentów serwerów.



Mając na uwadze powyższe Zamawiający powinien zmodyfikować wskazane zapisy i nadać im następujące brzmienie:

„Elementy, z których zbudowane są serwery muszą być produktami producenta tych serwerów lub być przez niego certyfikowane oraz całe muszą być objęte gwarancją producenta, o wymaganym w specyfikacji poziomie SLA – wymagane oświadczenie wykonawcy lub producenta. Serwer musi być fabrycznie nowy i pochodzić z oficjalnego kanału dystrybucyjnego w UE – wymagane oświadczenie wykonawcy lub producenta. Ogólnopolska linia techniczna producenta serwera lub autoryzowanego partnera serwisowego. W czasie obowiązywania gwarancji na sprzęt, możliwość po podaniu na infolinii numeru seryjnego urządzenia weryfikacji pierwotnej konfiguracji sprzętowej serwera, w tym model i typ dysków twardych, procesora, ilość fabrycznie zainstalowanej pamięci operacyjnej, czasu obowiązywania i typ udzielonej gwarancji. Możliwość pobrania sterowników do oferowanego modelu serwera w najnowszych certyfikowanych wersjach bezpośrednio z sieci Internet za pośrednictwem strony www producenta serwera. Możliwość pracy w pomieszczeniach o wilgotności zawierającej się w przedziale 10 - 85 %. Zgodność z normami: RoHS, WEEE oraz CE.”

Uwzględnienie zmian, jakich domaga się Odwołujący w niniejszym odwołaniu jest zmianą nieistotną z punktu widzenia potrzeb Zamawiającego, a doprowadzi do dopuszczenia znacznie większej ilości potencjalnych wykonawców mogących złożyć ofertę z realną szansą na wygraną. Zamawiający, co należy podkreślić, w żaden sposób nie wykazał a nawet nie wyjaśnił z jakich powodów zdecydował się na taki opis przedmiotu zamówienia oraz postawienie wymagań, które jak udowodniono powyżej ograniczają uczciwą konkurencję w postępowaniu

Pamiętać przy tym należy, że przy rozpatrywaniu zarzutu naruszenia uczciwej konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego należy brać pod uwagę nie tylko

sytuację wykonawców, ale również producentów, którzy nie zawsze są wykonawcami w rozumieniu art. 3 pkt. 30 PZP. – „przepisy nie pozwalają bowiem tylko na taki opis przedmiotu zamówienia, który w sposób nieuprawniony ograniczy krąg wykonawców zdolnych zrealizować zamówienia, ale także w taki sposób, który bez uzasadnionego powodu wyeliminuje wielu producentów, chociaż krąg wykonawców może być stosunkowo szeroki” (Prawo Zamówień Publicznych, J. Pieróg, Warszawa 2013). Reasumując należy podkreślić, co wykazano powyżej, że w stosunku do wskazanych parametrów, Zamawiający opisał przedmiot zamówienia naruszając wskazane powyżej dyspozycje ustawy Pzp. Określanie parametrów w oderwaniu od potrzeb Zamawiającego, zdaniem Odwołującego jest celowym ograniczeniem konkurencyjności postępowania i nie wynika z faktycznych potrzeb Zamawiającego

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak na wstępie.

W imieniu Odwołującego:

Załączniki:

1. dowód uiszczenia wpisu w wymaganej wysokości,
2. odpis z Krajowego Rejestru Sądowego Odwołującego,
3. dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.