

Kraków, dnia 29 maja 2025 r.

**Zamawiający:**

Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury

ul. Przy Rondzie 5, 31-547 Kraków

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 – dalej jako: „ustawa Pzp”) w związku z art. 359 pkt 2 ustawy Pzp, pn.: „Ochrona osób i mienia świadczona na rzecz Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w lokalizacji Lublin” - znak sprawy: BA-X.2611.7.2025.

Dnia 23.05.2025 r., 26.05.2025 r. i 28.05.2025 r. do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy Pzp Zamawiający udostępnia pytania, udziela wyjaśnień treści Specyfikacji warunków zamówienia – dalej jako SWZ oraz działając na podstawie art. 286 ust. 1 modyfikuje treść Opisu przedmiotu zamówienia – dalej jako OPZ oraz SWZ.

**Pytanie 1:**

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. Przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za

wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współżycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współżycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem. Ponadto, Zamawiający wprowadzając takie postanowienia narusza zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku przedsiębiorcom, co może faktycznie wpłynąć na brak ofert. Na uwagę zasługuje również fakt, że wykonawca potencjalne ryzyko związane z naliczeniem kar umownych w kalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie zmian w tym zakresie.

**Pytanie 2:**

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający **nie wyraża zgody**.

**Pytanie 3:**

Prosimy o potwierdzenie, że za pomiary elektryczne w pomieszczeniach przekazanych do użytkowania Wykonawcy w toku realizacji przedmiotowej usługi odpowiada Zamawiający?

**Odpowiedź:**

Przedmiotem niniejszego zamówienia nie są pomiary elektryczne, jednocześnie Zamawiający informuje, iż opis przedmiotu zamówienia znajduje się w załączniku nr 2 do SWZ.

**Pytanie 4:**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek dot. doświadczenia za spełniony, jeśli Wykonawca, występujący w konsorcjum, przedstawi usługę zrealizowaną wspólnie przez członków tego konsorcjum w pełnym zakresie wymaganym przez zamawiającego i na żadaną kwotę, a następnie ci członkowie konsorcjum, którzy wykazali się wymaganym doświadczeniem, będą realizować usługę dla Zamawiającego.

Przykładowo: Wykonawca składający w Państwa postępowaniu wniosek o dopuszczenie w konsorcjum podmiotów XY wykaże się usługą realizowaną wspólnie przez te same podmioty XY i oba te podmioty będą następnie realizować usługę na Państwa rzecz.

Nadmieniam, że powyższe jest zgodne z wyrokiem TSUE w sprawie C-387/14 („Esaprojekt”), który orzekł, że wykonawca nie może polegać, do celów udowodnienia wymaganego przez zamawiającego doświadczenia, na świadczeniach realizowanych przez innych członków grupy wykonawców, w których realizacji faktycznie i konkretnie nie brał udziału. W opisanej sytuacji mamy jednak do czynienia z odwrotnym przypadkiem – wniosek zamierza złożyć ta sama grupa wykonawców, która wcześniej faktycznie i konkretnie brała udział w realizacji zamówienia i w związku z tym każdy z wykonawców w tej grupie nabył wymagane doświadczenie, a nadto grupa ta zrealizuje przyszłą umowę na rzecz Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje treść SWZ i rozdział 6 ust. 2 pkt 4 otrzymuje następujące brzmienie **(modyfikacja wyróżniona na czerwono):**

**4) zdolności technicznej lub zawodowej:**

- a) Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy –w tym okresie), wykonał lub wykonuje należycie 1 usługę polegającą na świadczeniu usługi **stałej ochrony**

**fizycznej** osób i mienia w obiektach użyteczności publicznej, świadczonej nieprzerwanie przez okres co najmniej 11 miesięcy, o wartości świadczonej usługi min. 100 000,00 zł brutto (słownie: sto tysięcy złotych). Za wykonanie powyższej usługi należy rozumieć usługę wykonaną (wykonywaną) na podstawie jednej umowy.

**Ocena spełnienia tego warunku będzie dokonana na zasadzie spełnia/nie spełnia w oparciu o oświadczenie Wykonawcy złożone wg wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do SWZ.**

**W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie warunek ten oceniany jest łącznie dla wszystkich podmiotów i wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą łącznie wykazać jego spełnienie.**

Przez obiekt: budynek użyteczności publicznej należy rozumieć: budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny.

- b)** Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przy realizacji zamówienia dysponował osobami wpisanymi na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, zgodnie z ustawą z dnia 22 sierpnia 1997r. o ochronie osób i mienia (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1995 ze zm.) legitymującymi się, **co najmniej 2 letnim doświadczeniem** w pracy w charakterze pracownika ochrony fizycznej w obiektach użyteczności publicznej, z wyłączeniem pracownika jednostki monitorowania alarmów, który to nie musi posiadać wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, natomiast musi się legitymować się **co najmniej rocznym doświadczeniem** w pracy w charakterze pracownika jednostki monitorowania alarmów.

**Ocena spełnienia tego warunku będzie dokonana na zasadzie spełnia/nie spełnia na podstawie oświadczenia Wykonawcy złożonego wg wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do SWZ.**

- c) Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował, co najmniej jedną grupą interwencyjną, której czas dojazdu do obiektu Zamawiającego nie przekroczy 15 minut. Definicja grypy interwencyjnej wskazana została w OPZ.

**Ocena spełnienia tego warunku będzie dokonana na zasadzie spełnia/nie spełnia na podstawie oświadczenia Wykonawcy złożonego wg wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do SWZ.**

- d) Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował, co najmniej jednym patrolem interwencyjnym, którego czas dojazdu do obiektu Zamawiającego nie przekroczy 15 minut. Definicja patrolu interwencyjnego wskazana została w OPZ.

**Ocena spełnienia tego warunku będzie dokonana na zasadzie spełnia/nie spełnia na podstawie oświadczenia Wykonawcy złożonego wg wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do SWZ.**

Zamawiający dopuszcza możliwość, aby grupa interwencyjna i patrol interwencyjny były realizowane przez te same osoby, o ile spełnione zostaną wszystkie wymagania określone dla obu tych jednostek OPZ.

**W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą polegać na zdolnościach tych z wykonawców, którzy wykonają usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane. W takim wypadku, wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia dołączają do oferty oświadczenie, z którego wynika, które usługi wykonają poszczególni wykonawcy.**

**Pytanie 5:**

Czy w przypadku nieobecności pracownika w związku z przebywaniem na zwolnieniu chorobowym lub urlopie Zamawiający dopuszcza zatrudnienie w zastępstwie osób na umowy cywilnoprawne?

**Pytanie 6:**

Proszę o sprecyzowanie czy Zamawiający dopuszcza by pracownicy poza wypracowaniem norm wynikających ze stosunku o pracę wypracowali dodatkowe godziny w ramach umowy cywilnoprawnej?

**Odpowiedź na pytanie 5 i 6:**

Zamawiający **nie wyraża zgody**.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ Rozdział 3 ust. 6 i 7:

6. Jeżeli czynności wykonywane w ramach realizacji zamówienia polegają na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. – Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 277 ze zm.) Zamawiający na zasadach określonych w art. 95 ustawy Pzp wymaga, aby czynności te wykonywane były przez osoby zatrudnione przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie stosunku pracy.

7. Za czynności, o których mowa w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy Zamawiający uważa w szczególności:

- a) czynności związane z usługą świadczenia ochrony osób i mienia wskazane w Opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SWZ) i na warunkach określonych w projektowanych postanowieniach umowy (załączniku nr 3 do SWZ), z wyłączeniem pracowników grupy interwencyjnej i patrolu interwencyjnego.

Sposób weryfikacji zatrudnienia tych osób oraz uprawnienia Zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez Wykonawcę wymagań związanych z zatrudnianiem tych osób oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań zostały określone w projektowanych postanowieniach umowy (załącznik nr 3 SWZ).

**Pytanie 7:**

Proszę o potwierdzenie, iż pracownicy grup interwencyjnych/patrolu interwencyjnego nie muszą być wyposażeni w broń palną.

**Odpowiedź:**

Zamawiający **wyjaśnia, że** zgodnie z OPZ (załącznik nr 2 do SWZ)

- pracownicy grupy interwencyjnej wpisani na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej **muszą być wyposażonych w broń palną** (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra spraw wewnętrznych i administracji z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych

formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji),

- co najmniej dwóch pracowników patrolu interwencyjny wpisanych na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej **musi być wyposażonych w środku przymusu bezpośredniego (zgodnie z Ustawą o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej z dnia 24 maja 2013 r. ( t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 383 ze zm.))**.

**Pytanie 8:**

Zważywszy, iż umowa przewidziana jest na okres ponad 12 miesięcy z możliwością przedłużenia o kolejne 7 miesięcy, zmienność warunków rynkowych zwracam się z uprzejmą prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy partnerskiego postanowienia umożliwiającego obu stronom rozwiązanie umowy za 3-miesięcznym wypowiedzeniem, bez konsekwencji prawnych z tego tytułu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający **nie wyraża zgody**.

**Pytanie 9:**

Mając na uwadze, iż przystąpienie do świadczenia usługi jest od lipca 2025 r. na okres 12 miesięcy proszę o informację, jaki poziom płacy minimalnej należy uwzględnić w ofercie ? Na dzień składania ofert znany jest wyłącznie poziom umowy o pracę na rok tj. 4 666 zł brutto. Czy zatem należy uwzględnić wynagrodzenie minimalne znane na dzień składania ofert tj. 4 666 zł brutto na umowę o pracę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia iż należy uwzględnić w cenie oferty wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę znanego na dzień składania ofert tj. zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12.09.2024 r. **w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2025 r.** (Dz. U. 2024 r., poz. 1362).

**Pytanie 10:**

W związku z zapisami dot. waloryzacji materiałowej i określonym w umowie wymaganym do jej uruchomienia wskaźnikiem w wysokości 10% wnosimy o zmianę zapisów, gdyż w tej wysokości wskaźnik jest praktycznie nierealny do osiągnięcia, w związku z czym zapis staje się pozorny.

Proponujemy następujące zapisy umowy:

W związku z realizacją postanowień art. 439 ustawy Prawo zamówień publicznych, Strony postanawiają, że w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów, związanych z realizacją umowy, waloryzacja wynagrodzenia umownego wykonawcy będzie następować na następujących zasadach:

- 1) całkowite wynagrodzenie brutto Wykonawcy i ceny jednostkowe brutto ustalone w umowie waloryzowane będą po upływie każdego kolejnego kwartału realizacji umowy, pod warunkiem, że spełnione zostaną wymogi określone w poniższych pkt 2 – 5; poprzez pojęcie kwartału Strony rozumieją kwartał w ujęciu kalendarzowym;
- 2) zmiana wynagrodzenia wykonawcy w danym kwartale nastąpi, jeżeli zmiana cen materiałów lub kosztów, związanych z realizacją umowy w tym kwartale, będzie wyższa o co najmniej 0,2% od wysokości tychże cen lub kosztów w poprzednim kwartale, ustalonych na podstawie Wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w ujęciu kwartalnym, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego (dalej: GUS) w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”;
- 3) zmiana wynagrodzenia Wykonawcy będzie następowała od pierwszego dnia miesiąca, następującego po dniu publikacji komunikatu, o którym mowa w ust. 2;
- 4) wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy będzie równa wzrostowi Wskaźnika, wskazanego w pkt 2 i będzie dokonywana:
  - a) w przypadku pierwszej waloryzacji - od wartości wynagrodzenia, określonego w umowie;
  - b) w przypadku każdej kolejnej waloryzacji - od wartości wynagrodzenia, ustalonego w wyniku poprzedniej waloryzacji;
- 5) łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy może wynieść 15% całkowitego wynagrodzenia brutto Wykonawcy, ustalonego na dzień zawarcia umowy;
- 6) Zamawiający, po każdej zmianie Wskaźnika, spełniającej wymagania określone w pkt. 2, zwaloryzuje wynagrodzenie umowne na zasadach określonych w pkt. 3 i 4;
- 7) zmiana wysokości wynagrodzenia Wykonawcy i cen jednostkowych, nie wymaga zmiany umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający **nie wyraża zgody.**

**Pytanie 11:**



Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany minimalnego gwarantowanego wymiaru usługi, o którym mowa w § 9 ust. 2 Umowy z 5% na 10% łącznego maksymalnego wynagrodzenia wskazanego w ust. 1 lit.a) (w przypadku opcji ust.1 lit.b) w skali miesiąca? Ustanowienie wysokości minimalnej na poziomie 5% znacząco utrudnia prawidłowe skalkulowanie oferty. Wymiar świadczonej usługi wpływa na koszty związane z jej realizacją. Przy wyższym wymiarze usługi koszty mogą być zdecydowanie inne niż przy niższych wartościach. W takiej sytuacji Wykonawca nie jest w stanie w sposób prawidłowy skalkulować cenę za usługę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający **nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy** projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 3 do SWZ) § 9 ust. 1: /.../ **Wynagrodzenie Wykonawcy zostanie wypłacone proporcjonalnie do ilości godzin świadczonej usługi w danym miesiącu** oraz § 9 ust. 2 : Zamawiający gwarantuje realizację **zamówienia na poziomie 5% łącznego maksymalnego wynagrodzenia wskazanego w ust. 1 lit.a) (w przypadku opcji ust.1 lit.b) w skali miesiąca**, przy przyjęciu, że umowa będzie realizowana przez Wykonawcę przez pełny miesiąc kalendarzowy.

**Pytanie 12:**

W związku z planowaną realizacją usługi monitoringu - Załącznik nr 2 - ust. 3, pkt 2) oraz Załącznik nr 3 - § 1 ust. 3, pkt 2), wnosimy o dodanie do zapisów SWZ przez Zamawiającego Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych. Zgodnie z art. 28 ust. 3 RODO przetwarzanie przez podmiot przetwarzający odbywa się na podstawie umowy lub innego instrumentu prawnego, a elementy, które należy uwzględnić w umowie wynikają z treści przepisu ww. artykułu. W naszej ocenie zakres świadczonych czynności związany będzie z przetwarzaniem danych osobowych osób objętych usługą.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia iż w związku z tym, iż Wykonawca jest samodzielnym administratorem danych, które będzie zbierał celem wykonania umowy nie zachodzi konieczność zawierania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 3 do SWZ) § 10 ust. 6: W przypadku realizacji usługi poprzez monitoring wizyjny Obiektu, o którym mowa w § 1 ust. 3 pkt 2 Umowy, **Wykonawca staje się samodzielnym**

**administratorem danych gromadzonych w systemie monitoringu wizyjnego**, zobowiązanym do przestrzegania w zasad, o których mowa w szczególności w art. 5 RODO oraz spełnienia obowiązku informacyjnego, również w postaci właściwego oznaczenia miejsc monitorowanych.

**Pytanie 13:**

Po czyjej stronie jest wniosek, zgłoszenie prac do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie oraz dokumentacja projektowa i uzyskanie zgody na prowadzenie prac na obiekcie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje żadnych robót budowlanych w ramach tego zamówienia, a tym samym wykonania dokumentacji projektowej wraz ze zgłoszeniem do Wojewódzkiego Lubelskiego Konserwatora Zabytków w myśl Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ponieważ Zamawiający udostępnia swoją infrastrukturę okablowania, masztów i uchwytów do mocowania kamer systemu telewizji przemysłowej z jednoczesnym rozdziałem sygnałów z kamer Zamawiającego i kamer Wykonawcy.

**Pytanie 14:**

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie części infrastruktury kablowej istniejącego systemu CCTV do przesyłu obrazów z kamer dostarczanych w ramach zamówienia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie części infrastruktury kablowej Zamawiającego dla przedmiotowego zamówienia.

**Pytanie 15:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania istniejących przełączników sieciowych służących do transmisji danych w sieci CCTV Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejących przełączników sieciowych w instalacji CCTV Zamawiającego.

**Pytanie 16:**

„W przypadku nie uruchomienia monitoringu wizyjnego w czasie wskazanym w pkt 4 usługa ochrony będzie świadczona z zgodnie z ust. 5 (Ochrona fizyczna osób i mienia) w sposób ciągły na koszt Wykonawcy w godzinach od 20.00 do 6.00 (w ramach ceny oferty tj. w

ramach wynagrodzenia umownego).” – proszę o doprecyzowanie w ramach jakiej ceny Wykonawca będzie zobowiązany świadczyć usługę, czy po stawce za godzinę ochrony fizycznej osób i mienia w punkcie 1 czy w ramach punktu 2 tj. stawki za ochronę osób i mienia poprzez monitoring wizyjny i sygnały alarmowe z centrali SSWiN?

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje treść OPZ (**modyfikacja wyróżniona na czerwono**):

- **ust. 6 pkt 4 otrzymuje brzmienie:** Wykonawca zainstaluje i uruchomi najpóźniej w dniu rozpoczęcia świadczenia usługi w miejscach ustalonych w porozumieniu z Zamawiającym, na własny koszt 3 kamery zewnętrzne oraz nadajniki do systemu SSWiN , monitoringu wizyjnego, monitoringu przeciwpożarowego (lokalizacja zostanie ustalona z Zamawiającym, instalacja nie powinna ingerować w strukturę Obiektu, kamery powinny obejmować 3 granice zewnętrzne Obiektu) z weryfikacją alarmów i automatyczną detekcją zagrożeń, kontrolą wtargnięcia osób nieuprawnionych na Obiekt Zamawiającego i przesyłanie alarmów do Stacji Monitorowania Alarmów Wykonawcy. W przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia Umowy Zamawiający zobowiązuje się do udostępnienia Obiektu w ciągu 10 dni od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia Umowy w celu demontażu systemu monitoringu wizyjnego stanowiącego własność Wykonawcy urządzeń do monitoringu tj.: nadajników, zestawu kamer itp. Montaż/demontaż/ serwis/naprawa nadajników i kamer itp. Wykonawca wykona na własny koszt w cenie oferty.

**Zamawiający umożliwi wykonawcy montaż urządzeń niezbędnych do świadczenia usługi w zakresie Ochrona osób i mienia poprzez monitoring wizyjny i sygnały alarmowe z centrali SSWiN przed rozpoczęciem świadczenia usługi przez Wykonawcę.**

- **ust. 6 pkt 5 otrzymuje brzmienie:** W przypadku nie uruchomienia monitoringu wizyjnego w czasie wskazanym w pkt 4 usługa ochrony będzie świadczona z zgodnie z ust. 5 (Ochrona fizyczna osób i mienia) w sposób ciągły na koszt Wykonawcy w godzinach od 20.00 do 6.00 (**w ramach ceny oferty tj. w ramach stawki godzinowej za Ochrona osób i mienia poprzez monitoring wizyjny i sygnały alarmowe z centrali SSWiN**).

**Pytanie 17:**

Proszę o potwierdzenie, iż Zamawiający zapewni Wykonawcy bezpłatnie dostęp do Internetu celem realizacji usługi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zapewnia dostępu do Internetu Wykonawcy dla przedmiotowego zamówienia. Wykonawca musi we własnym zakresie i na własny koszt (w ramach ceny oferty) wykonać dostęp do Internetu dla zapewnienia realizacji usługi Ochrony osób i mienia świadczona na rzecz Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w lokalizacji Lublinie.

**Pytanie 18:**

Czy do obsługi systemu ppoż Wykonawca ma zamontować dodatkowy nadajnik?

**Odpowiedź:**

Tak. Nadajnik musi informować pracownika jednostki monitorowania alarmów o załączonym alarmie przeciwpożarowym pochodzącym z centrali pożarowej zgodnie z załącznikiem nr 2 do SWZ ust. 6 pkt 14).

Ponadto Zamawiający informuje, że modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Rozdział 12 ust. 1 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

1. **Oferty należy składać za pośrednictwem Platformy - kanału elektronicznej komunikacji pod adresem: <https://e-propublico.pl> do 03.06.2025 r. do godz. 10:00.**

Rozdział 10 ust. 3 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

3. **W związku z powyższym termin związania ofertą upływa w dniu 02.07.2025r.**

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia i zmiana treści SWZ i OPZ stanowią integralną część SWZ.

Wynikiem powyższych zmian jest zmiana ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 2025/BZP 00237615 z dnia 20.05.2025 r.

**Z-ca Dyrektora ds. administracyjno-finansowych  
Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury**

**dr**

**Maciej Juszczyk**

/pismo podpisano podpisem elektronicznym/