

Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle



sygn. akt **ZP.271.1.8.2023.AJ**

Kędzierzyn-Koźle, dnia: **05.04.2023r.**

WSZYSCY WYKONAWCY zainteresowani udziałem w postępowaniu

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Budowa łącznika obwodnicy północnej z ul. Przyjaźni/Strzelecką, os. Blachownia w Kędzierzynie-Koźlu.**

I. Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2, 5, 6 oraz art. 137 ust. 1, 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo Zamówień Publicznych (*tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1710 z późn. zm.*) odpowiada na pytania, które wpłynęły w dniach 24.03.2023r.; 27-28.03.2023r.; 30.03.2023r. oraz 05.04.2023r. oraz dokonuje zmiany treści SWZ w pkt 3.3.1 ppkt 7. SWZ w następujący sposób:

Pytanie nr 1 (*data wpływu 24 marca 2023*)

Ze względu na opublikowanie w ostatnich trzech dniach ponad 250 odpowiedzi do postępowania, które wpływają na poprawne zrozumienie dokumentacji projektowej i oszacowanie rzeczywistych kosztów realizacji zadania prosimy o przesunięcie terminu złożenia ofert o dwa tygodnie, czyli na 13.04. Utrzymanie aktualnego terminu składania ofert grozi tym, że oferty Wykonawców będą mocno zawyżone, a tym samym nieatrakcyjne dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt II niniejszego pisma, termin składania i otwarcia ofert został finalnie wydłużony do dnia **25.04.2023 r.** – patrz pkt II.

Pytanie nr 2

Prosimy o informację, czy w świetle odpowiedzi Zamawiającego, które dopuszczają zmiany w wykonaniu obiektu mostowego, Wykonawcy powinni swoje oferty bazować na możliwych proponowanych zmianach, czy też na dokumentacji dostarczonej do tej pory przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w pkt 3.3.1 ppkt 7. SWZ w zakresie równoważności dodaje się pkt 6) o następującej treści:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie przez Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu rozwiązań równoważnych w zakresie wykonania obiektu mostowego i estakady, a to poprzez:

1. zmianę sposobu posadowienia ww. obiektów;
2. zmianę konstrukcji ww. obiektów,

z zastrzeżeniem konieczności zachowania **pozostałych parametrów technicznych opisanych/założonych w dokumentacji projektowej** (OPZ) oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym obszarze, dot.:

- a) długości przepraw;
- b) nośności obiektów;
- c) klasy drogi, kategorii ruchu, projektowanej prędkości, podbudowy, rodzajów nawierzchni, itp.:

- d) minimalnych wymiarów określonych w dokumentacji projektowej, tj.: szerokości, długości i wysokości wszystkich elementów pasa drogowego - nie mniejszych niż w dokumentacji projektowej;
- e) wszystkich instalacji, sieci i urządzeń technicznych oraz ich ilości zgodnie z załączoną dokumentacją techniczną (tj.: minimalne długości sieci i instalacji ich przekroje i ilości urządzeń zabudowanych na nich oraz rodzaj materiału - jak w dokumentacji technicznej);
- f) trwałość i żywotność konstrukcji.

W przypadku zastosowania rozwiązania równoważnego w ww. zakresie, Zamawiający zastrzega, iż pełną odpowiedzialność oraz wszelkie związane z tym obowiązki – w obszarze dokumentacji projektowej – wynikające z przepisów prawa (w szczególności prawa budowlanego) ponosić będzie wyłoniony w niniejszym postępowaniu Wykonawca, a w szczególności będzie on zobowiązany przedłożyć stosowną dokumentację zamienną z obliczeniami, wszystkimi niezbędnymi opiniami i ewentualnie uzyskać zmiany decyzji, w tym decyzji ZRID (o ile będzie to konieczne) lub dokonać odpowiednich wpisów w dzienniku budowy z oświadczeniami projektantów o zmianie nieistotnej. Zamawiający zaznacza, że powyższe działania nie mogą stanowić podstawy do przedłużenia terminu realizacji umowy.

Nadto, Zamawiający wskazuje, iż przyjęte przez Wykonawcę ww. rozwiązania równoważne w ww. zakresie nie będą stanowiły podstawy dla dokonania zmian przyszłej umowy o roboty budowlanej, w myśl § 15 ust. 4 PPU.

Mając na względzie powyższą modyfikację SWZ Zamawiający wskazuje, iż dokonuje korekty uprzednio udzielonych odpowiedzi, o ile odnoszą się one do kwestii zastosowania rozwiązań równoważnych w obszarze sposobu posadowienia oraz konstrukcji opisanych w projekcie obiektów: mostowego i estakady. Pozostałe udzielone odpowiedzi pozostają bez zmian.

Pytanie nr 3

Zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami ofertę należy kalkulować w oparciu o dokumentację projektową, wnosimy zatem o przedstawienie brakujących rysunków elementów konstrukcji stalowej przęsła łukowego tj.: - rysunków stężeń łuków, - rysunków blach węzłowych. Postępowanie prowadzone jest w formule "buduj" zatem brak rysunków powyższych elementów uniemożliwia właściwą kalkulację ryczałtowej kwoty wynagrodzenia i sprawia, że postępowanie obarczone jest istotną wadą uniemożliwiającą zawarcie umowy.

Odpowiedź: Rysunki projektu budowlanego i wykonawczego znajdują się w komplecie (uprzednio już udostępnione) i stanowią wystarczający zestaw pozwalający na wykonanie robót tj. także na ich wycenę. Rysunki warsztatowe są po stronie wykonawcy robót.

Pytanie nr 4 (data wpływu 24 marca 2023)

Zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert o niezbędny czas dla Wykonawców na dokonanie aktualizacji oferty, uwzględniającej wszystkie wymagania Zamawiającego określone w dokumentacji przetargowej, zmiany i odpowiedzi jakie się pojawiły w toku postępowania. Biorąc pod uwagę zakres przedmiotu zamówienia i konieczność zaangażowania w przygotowanie oferty podwykonawców branżowych i aktualizacji ich ofert Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu o min. 7 dni. Mając również na uwadze stale zmieniającą się sytuację na rynku Wykonawcy nie są w stanie przygotować oferty wcześniej, ze względu na jej bieżącą aktualizację, w związku z czym kierowany do Zamawiającego wniosek jest konieczny. Dodatkowy czas wyznaczony przez Zamawiającego będzie niezbędny celem opracowania rzetelnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt II niniejszego pisma termin składania i otwarcia ofert został finalnie wydłużony do dnia **25.04.2023 r.** – patrz pkt II.

Pytanie nr 5 (*data wpływu 27 marca 2023*)

W nawiązaniu do zmian dokonanych przez Zamawiającego dnia 24.03.2023 r. w szczególności w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, które pozwolą na udział w niniejszym postępowaniu szerszemu gronu Wykonawców zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert o min. 7 dni. Jest to czas niezbędny na opracowanie rzetelnej oferty przez Wykonawców, którzy dzięki dokonanej zmianie warunków udziału w postępowaniu mają możliwość wziąć w nim udział i potrzebują czasu na przedstawienie Zamawiającemu rzetelnej i konkurencyjnej oferty. W związku z czym zwracamy się o przychyłność Zamawiającego i uwzględnienie powyższej prośby.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt II niniejszego pisma termin składania i otwarcia ofert został finalnie wydłużony do dnia **25.04.2023 r.** – patrz pkt II.

Pytanie nr 6

Wykonawca wnosi o korektę ilości przedmiarowej w poz.22 przedmiaru robót „OBIEKTY INŻYNIERSKIE” - Przygotowanie i montaż ciągów prętowych wysokiej wytrzymałości [26,60 t]. Podana ilość jest większa niż przedstawiona w projekcie: [24,783 t].

Odpowiedź: Roboty należy wykonać według projektu, zgodnie z SWZ pkt 3.1 ppkt 4 „Przedmiary robót należy traktować jako element pomocniczy opisu przedmiotu zamówienia”. Wykonawca musi opierać się na własnych wyliczeniach.

Zwraca się uwagę, iż podstawą przy wycenie ofert nie są udostępnione przedmiary robót. Wykonawca określając bowiem swoje wynagrodzenie winien wziąć pod uwagę zakres przedmiotu zamówienia wynikający z dokumentacji projektowej, a także uwzględnić pozostałe wymagania wynikające z treści SWZ, w tym m.in. z projektowanych postanowień umowy. Wykonawca nie będzie się ubiegał o wynagrodzenie za roboty do wykonania i nieujęte w załączonych przedmiarach.

Pytanie nr 7

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o rozstrzygnięcie rozbieżności w zapisach dotyczących grubości warstwy metalizacji konstrukcji stalowej; ST - 200µm; projekt wykonawczy - 80µm. Która wartość jest poprawna?

Odpowiedź: Poprawna wartość to 200µm.

Pytanie nr 8

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jakiego zakresu robót dotyczy pozycja 24 przedmiaru robót „OBIEKTY INŻYNIERSKIE” – Drobne elementy stalowe 1317*50/1000 ?

Odpowiedź: Zgodnie z opisem poz. 19 do drobnych elementów stalowych zaliczają się kotwy w ilości 1317 szt. x 50 kg= 65,85 t.

Pytanie nr 9

Wobec zapisu w ST-14.02.01: „Trwałość całkowitego zabezpieczenia (zestawu metalizacyjno-malarskiego) powinna wynosić 25 lat. Trwałość systemu malarskiego zastosowanego na powierzchni nieocynkowane (wnętrze konstrukcji skrzynkowej) powinna wynosić 25 lat.” - prosimy o wskazanie sposobu zabezpieczenia antykorozyjnego nieocynkowanego wnętrza konstrukcji skrzynkowych.

Odpowiedź: Sposób zabezpieczenia antykorozyjnego nieocynkowanego wnętrza konstrukcji skrzynkowych może być dowolnie przyjęty przez Wykonawcę, jednakże predystynowany do przestrzeni zamkniętych.

Pytanie nr 10

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia robót zamiennych kosztorys różnicowy o którym mowa we wzorze umowy §15 ust. 4 ma być sporządzony w całości przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Kosztorys ma być sporządzony przez Wykonawcę, a następnie sprawdzony i zatwierdzony przez inspektora nadzoru.

Pytanie nr 11

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że postępowanie nie jest prowadzone w formule „optymalizuj i buduj”, a w związku z tym Wykonawcy zobowiązani są do kalkulowania w ofercie przetargowej wyłącznie rozwiązań według załączonej do przetargu dokumentacji projektowej.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 2 j.w.

Pytanie nr 12

Drogówka, odcinek 4 i 3:

Proszę o określenie średnicy, materiału oraz rodzaju przepustów rurowych pod konstrukcją drogi. Występują nieścisłości między opisem projektu wykonawczego, rysunkami przekroju konstrukcyjnego oraz przedmiarami (średnica, materiał).

Odpowiedź: Średnica 0,8m, rura karbowana typu PEHD/HDPE lub równorzędna.

Pytanie nr 13

Drogówka, odcinek 3:

Proszę o określenie konstrukcji zjazdów do zbiorników chłonno-odprowadzających, ponieważ w opisie projektu wykonawczego istnieją dwie konstrukcje, które mogą pełnić rolę drogi zjazdowej, natomiast na planie sytuacyjnym zjazdy zostały zaznaczone w sposób sugerujący wykonanie konstrukcji z kostki brukowej.

Odpowiedź: Konstrukcję zjazdów opisano w punkcie 5.1, „Zjazdy”. Rozdział obejmuje konstrukcję zjazdu oraz konstrukcję dróg dojazdowych do zbiorników chłonno-odparowujących.

Tekst zatytułowany:

Droga dojazdowa (przy zbiornikach chłonno-odparowujących):

- warstwa ścieralna z SMA 8 PMB 45/80-55 - 4 cm
- warstwa wiążąca AC 16W 35/50 - 4 cm
- warstwa podbudowy z mieszanki niezwiązanej o uziarnieniu 0/31,5, lub 0/63, C90/3 (E2 min. 140 MPa) - 12 cm
- warstwa podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C5/6 - 20 cm

Razem - 40 cm.

Pytanie nr 14

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga dołączenia kosztorysów do oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga dołączenia kosztorysów do oferty.

Pytanie nr 15

Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu i wyznaczeniu terminu na dzień 17.04.2023 r. ze względu na okres świąteczny i jednocześnie występujące braki kadrowe po stronie podwykonawców branżowych, co rzutuje na barku otrzymania rzetelnych i zaktualizowanych ofert. Prośbę kierujemy

również ze względu na rozpoczęcie drugiego kwartału roku, a co się z tym wiąże konieczności aktualizacji ofert od firm branżowych, których oferty w porównaniu do poprzedniego kwartału się zmieniły. Celem przygotowania rzetelnej i konkurencyjnej oferty bazującej na aktualnych cenach rynkowych co w konsekwencji będzie stanowić dla Zamawiającego gwarancję zaoferowanej ceny uwzględniającej aktualną sytuację na rynku, Wykonawca zwraca się o uwzględnienie prośby i przedłużenie terminu składania ofert na dzień 17.04.2023 r.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt II niniejszego pisma termin składania i otwarcia ofert został finalnie wydłużony do dnia **25.04.2023 r.** – patrz pkt II.

Jednocześnie Zamawiający informuje o modyfikacji (korekcie) odpowiedzi udzielonej 23.03.2023r. nr 108, która otrzymuje brzmienie:

Czy Zamawiający wymaga, aby podczas budowy przeprawy mostowej, utrzymać żeglowność na Kanale Gliwickim? Jeśli tak, jakie są parametry minimalne żeglowności (wysokość i szerokość), które należy utrzymać?

Odpowiedź: ~~Zamawiający wymaga utrzymania żeglowności na Kanale Gliwickim w trakcie prowadzonych robót, zgodnie z oczekiwaniem zarządcy cieków, które wyraził w uzgodnieniu warunki prowadzenia robót. Parametry żeglowności: minimalna szerokość toru wodnego 20m; minimalna wysokość toru wodnego 5,75m.~~

Tak. Parametry żeglowności zgodnie z uzgodnieniem z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie nr GL.ZUW.1.434.225.1.2021.JG z dnia 27.10.2021r. Minimalna wysokość 5,25 przy WWŻ 182,16 (m kr); minimalna szerokość toru wodnego 20 m.

Ponadto Zamawiający informuje, iż w ofercie należy uwzględnić wykonanie tablic informacyjnych w ilości 2 szt., o których mowa w PPU w par. 1 ust. 2 pkt 27 oraz uwzględnić koszt wykonania tablic w osobnej pozycji harmonogramu rzeczowo-finansowego.

II. Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 w zw. z art. 137 ust. 5 ustawy Pzp informuje o przedłużeniu:

- a) Terminu składania ofert: z 12.04.2023r. godz. 11:45 na **25.04.2023 r. godz. 11:45**
- b) Terminu otwarcia ofert: z 12.04.2023r. godz. 12:00 na **25.04.2023 r. godz. 12:00**
- c) Terminu związania ofertą: z 10.07.2023r. na **23.07.2023 r.**

Wadium należy wnieść w terminie do dnia 25.04.2023 r. do godz. 11:45.

Adekwatnie do powyższego, działając na podstawie art. 137 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, Zamawiający przesłał w dniu 03.04.2023r. do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia, które **zostanie opublikowane w dniu 07.04.2023r.**

Wykonawca przygotowując ofertę na przedmiotowe zamówienie powinien brać pod uwagę powyższe odpowiedzi i zmiany, jako stanowiące integralną część SWZ. Zgodnie z art. 135 ust. 6 oraz 137 ust. 2 ustawy Pzp, stanowisko Zamawiającego zostało przekazane do wszystkich wykonawców biorących udział w postępowaniu poprzez umieszczenie na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

W imieniu Zamawiającego
Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych
Daniel Bul /-/