



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Powiat Limanowski

ul. Józefa Marka 9

34-600 Limanowa

Tel.: 18 33-37-800

Adres poczty elektronicznej: zamowienia@powiat.limanowski.pl

Adres strony internetowej Zamawiającego: www.powiat.limanowski.pl

Adres strony internetowej prowadzonego postępowania oraz strony, na której udostępniane będą zmiany i wyjaśnienia treści SWZ oraz inne dokumenty zamówienia bezpośrednio związane z postępowaniem o udzielenie zamówienia: <https://e-propublico.pl>.

Znak sprawy: **BZ.272.36.2024**

Limanowa, dnia 26.03.2025 r.

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu czynności badania, oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz powtórzeniu czynności w zadaniu częściowym nr 3

Szanowni Państwo,

Zamawiający, działając w oparciu o art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) zwanej dalej „ustawą Pzp”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, pn.:

„Dostawa wyposażenia do pracowni w Zespole Szkół Techniczno - Informatycznych w Mszanie Dolnej”

Zadanie częściowe nr 3:

„Dostawa stanowiska do spawania wirtualnego”,

informuje, iż dokonuje unieważnienia czynności badania, oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty w zadaniu częściowym nr 3 z dnia 11.03.2025 r. oraz zawiadamia o przystąpieniu do powtórzenia czynności badania i oceny oferty ABICOR BINZEL Technika Spawalnicza Sp. z o.o.

Uzasadnienie

W dniu 11.03.2025 r. Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp dokonał m.in. wyboru najkorzystniejszej oferty w zadaniu częściowym nr 3, do realizacji zadania wybrano ofertę złożoną przez ABICOR BINZEL Sp. z o.o. z Opola.

Po upływie terminu przewidzianego na wnoszenie środków ochrony prawnej Zamawiający przystąpił do przygotowywania umowy z wybranym Wykonawcą celem udzielenia zamówienia. W trakcie tych czynności związanych z pozyskiwaniem danych niezbędnych do zawarcia umowy Wykonawca poinformował Zamawiającego, że u Wykonawcy będącego spółką kapitałową nastąpiła zmiana w organie wykonawczym – Zarządzie, a tym samym doszło do zmiany w reprezentacji spółki co nie znalazło odzwierciedlenia w złożonych w toku postępowania oświadczeniach. Zamawiający zweryfikował prawidłowość reprezentacji Wykonawcy na dzień składania ofert tj. 15 stycznia 2025 r. w oparciu o złożoną ofertę oraz informacje ujawnione w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, nie zweryfikował ponownie umocowania do działania w imieniu spółki na późniejszym etapie prowadzenia postępowania, w tym na etapie składania dokumentów podmiotowych, w konsekwencji nie wezwał do uzupełnienia pełnomocnictwa dla osoby reprezentującej Wykonawcę.

Kierując się zatem jedną z naczelnych zasad udzielania zamówień wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którą „Zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy”, Zamawiający podjął decyzję o konieczności powtórzenia dokonanych przez siebie czynności badania i oceny oferty wybranego Wykonawcy, a w związku z tym uprzedniego unieważnienia czynności

wyboru oferty i czynności badania i oceny oferty w zadaniu częściowym nr 3, co w świetle orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej jest dopuszczalne, a nawet konieczne. Krajowa Izba Odwoławcza m.in. w wyroku z dnia 23 września 2010 r. sygn. akt. KIO 1939/10 wskazała, że: *„W ocenie Izby Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. Izba nie podziela poglądu odwołującego w tym zakresie, iż niedopuszczalne jest podejmowanie ponownie czynności, które nie były przedmiotem postępowania odwoławczego oraz których legalność nie podlegała kwestionowaniu. W przeciwnym wypadku mogłoby dojść do sytuacji, iż pomimo wiedzy zamawiającego o dokonaniu czynności z naruszeniem prawa zamawiający utrzymałby je w mocy pomimo ich oczywistej wadliwości. Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsięwziętych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych”*. Podobnie w wyroku z dnia 7 marca 2024 r. (sygn. akt KIO 533/24) *„Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie przez Zamawiającego decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, o ile Zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą”*. Jeżeli błąd w procedurze jest usuwalny, to Zamawiający na każdym etapie postępowania zobowiązany jest dążyć do jego skorygowania. Ponieważ ustawa Pzp przewiduje tryb uzupełnienia pełnomocnictwa w przypadku nieprawidłowej reprezentacji Wykonawcy (art. 128 ust. 1 ustawy Pzp) dlatego unieważnienie wyboru i powrót do etapu badania i oceny ofert jest konieczny i uzasadniony.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia czynność badania, oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dla zadania częściowego nr 3 oraz zawiadamia o przystąpieniu do powtórzenia czynności oceny i badania oferty ABICOR BINZEL Technika Spawalnicza Sp. z o.o. Ponowne rozstrzygnięcie postępowania w zadaniu nr 3 zostanie ogłoszone i przekazane Wykonawcom po przeprowadzeniu powtórzonych czynności.

W pozostałym zakresie podjęte w toku postępowania czynności Zamawiający utrzymuje w mocy.

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w art. 505 – 590 działu IX ustawy Pzp.

STAROSTA

mgr Mieczysław Uryga