

P O W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty
w zakresie zadania nr 1 - 3

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 253 w związku z zakończeniem postępowania oraz dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej w myśl przepisu art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U.2024.1320 z późn. zm.) **w trybie podstawowych na: „Zakup i sukcesywną dostawę środków kontrastowych dla grupy zakupowej prowadzonej przez Szpital Wolski im. dr Anny Gostyńskiej, Sp. z o.o.” – sprawa nr EP/26/2025/MM..**

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

<p style="text-align: center;">Część nr 1: zadanie nr 1 Urtica Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120, 54-640 Wrocław za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 295 532.50 zł brutto.</p> <p><u>Uzasadnienie wyboru:</u> wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne -art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320 z późn.zm.)</p>
<p style="text-align: center;">Część nr 2: zadanie nr 2 Asclepios S.A. Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 95 249.25 zł brutto.</p> <p><u>Uzasadnienie wyboru:</u> wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne -art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320 z późn.zm.)</p>
<p style="text-align: center;">Część nr 3: zadanie nr 3 NEUCA S.A. Ul. FORTECZNA 35-37, 87-100 TORUŃ za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 339 170.76 zł brutto.</p> <p><u>Uzasadnienie wyboru:</u> wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne -art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320 z późn.zm.)</p>

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Część zamówienia	Wykonawca	Kryterium - punktacja
1 - zadanie nr 1	Urtica Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120, 54-640 Wrocław	1 - Cena - 100.00
2 - zadanie nr 2	Asclepios S.A. Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	1 - Cena - 100.00
3 - zadanie nr 3	NEUCA S.A. Ul. FORTECZNA 35-37, 87-100 TORUŃ	1 - Cena - 100.00

2. W toku postępowania nie odrzucono żadnej oferty Wykonawcy.
3. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.
4. Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 577 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 pkt 1) lit.a ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
5. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 513 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 515 ust. 1 pkt. 2) lit. a) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Członek Zarządu

Prezes Zarządu

.....

.....