

**Gmina Międzyzdroje**  
Plac Ratuszowy 1  
72-500 Międzyzdroje

Znak sprawy: **RI.ZP.271.7.2024**

## **UNIEWAŻNIENIE CZYNNOŚCI „PRZYZNANEJ PUNKTACJI W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT”**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie Tryb podstawowy z możliwością negocjacji - art. 275 pkt. 2 ustawy Pzp na:

**Opracowanie dokumentacji projektowej-" Przebudowa ulic w Międzyzdrojach:  
ul. Promenada Gwiazd na odcinku od skrzyżowania z ul. Bez Nazwy do  
skrzyżowania z ul. Campingową oraz ul. Campingowej"**

Zgodnie z art. 287 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605) Zamawiający unieważnia czynność „przyznania punktacji w każdym z kryterium oceny ofert”.

W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Zamawiający może samodzielnie unieważnić każdą czynność w postępowaniu, dokonaną z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, a nie wyłącznie w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej. Takie stanowisko prezentowane jest w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (zob. wyrok z dnia 21 listopada 2013 r., KIO 2591/13; KIO 2593/13 oraz z dnia 29 lipca 2013 r., KIO 1718/13). Jedynym ograniczeniem dla unieważnienia czynności w postępowaniu dokonanej z naruszeniem przepisów ustawy Pzp jest fakt udzielenia zamówienia (zawarcia umowy).

W wyroku z dnia 28 grudnia 2010 r., KIO 2685/10, KIO 2686/10 Krajowa Izba Odwoławcza uznała prawo zamawiającego do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej czynności, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął.

Zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605) Zamawiający w toku badania i oceny ofert może żądać wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, składanych dokumentów lub oświadczeń, które są nieprecyzyjne, niejasne, dwuznaczne, budzą wątpliwości interpretacyjne, tak aby możliwa była ocena, czy badana oferta w danym zakresie spełnia wymagania postawione przez zamawiającego. W toku badania i oceny ofert niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem art. 223 ust. 2 i art. 187 Pzp, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany jej treści. Art. 223 ust. 1 Pzp wyraża w tym miejscu ogólną zasadę niezmienności treści oferty po upływie terminu składania ofert. Wyjaśnienie treści oferty z zastosowaniem powyższej regulacji powinno mieścić się w granicach merytorycznych treści oferty i zawartych w niej oświadczeń i informacji, tj. nie może stanowić zmiany oferty.

Zamawiający wezwał wykonawców którzy złożyli ofertę w odpowiedzi na ogłoszenie do wyjaśnień informacji dotyczących doświadczenia projektanta. Zamawiający określił w SWZ *„iż ocenie podlegać będzie doświadczenie projektanta, z uprawnieniami do projektowania w specjalności drogowej bez ograniczeń, w wykonaniu projektu budowy, rozbudowy lub przebudowy drogi (projekt wielobranżowy), którego Wykonawca skieruje do realizacji przedmiotowego zamówienia i wskaże w wykazie osób w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający żądał również by w formularzu ofertowym Wykonawca opisał projekt budowlany wykonany przez wskazanego projektanta w zakresie: tytuł wykonanego projektu, jego lokalizacji, podmiotu na rzecz którego projekt został wykonany, daty wykonania, opisu przedmiotu i zakresu projektu (zgodnie z zapisami formularza, min. wartość oraz długość projektu).*

**Na podstawie wyjaśnień treści złożonych ofert przesłanych przez wezwanych Wykonawców, Zamawiający zmienia punktację przyznaną w każdym z kryterium oceny ofert.**

**Ocena ofert przedstawia się w następujący sposób:**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty	Doświadczenie Projektanta	Razem
1	"Pro-Trans" Consulting Wiejska 9 73-110 Stargard	42,26	00,00	<b>42,26</b>
2	Investpol Nadzór i Projektowanie Jarosław Jaros Tczewska 6 70-850 Szczecin	60,00	00,00	<b>60,00</b>

**BURMISTRZ**  
*Mateusz Bobek*