

Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle



Kędzierzyn-Koźle, dnia: 20.06.2023 r.

Znak sprawy: **ZP.271.1.45.2023.RM**

Informacja o wyniku postępowania oraz odrzuconych ofertach

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na: **Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy „Parku Kieszonkowego” na osiedlu Pogorzelec obok tężni i DDP nr 5 w Kędzierzynie-Koźlu.**

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.- dalej, jako ustawa Pzp) informuje o wyniku postępowania

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5:

Land Art. Projekt s.c.
Magdalena Feil-Bereta, Damian Mytych
Ul. Lipowa 3/24
30-702 Kraków

która została uznana za ważną i uzyskała najwyższą ilość punktów – **100,00** na które składają się punkty uzyskane w ramach następujących kryteriów oceny ofert:

- 1) Cena całkowita brutto [zł] – **60,00 pkt**,
- 2) Termin wykonania (oceniana suma terminów częściowych) [dni] – **20,00 pkt**
- 3) Doświadczenie Projektanta [ilość dokumentacji] – **20,00 pkt**

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę **34 440,00 zł**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zgodnie z pkt 19.18 SWZ Suma punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny stanowić będzie końcową ocenę danej oferty.

Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów, zatem jego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

2. Informacje o złożonych ofertach:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena całkowita brutto	Termin realizacji zamówienia	Doświadczenie
1.	ARAMIX BIURO PROJEKTOWE Ul. Grunwaldzka 3/50 08-300 Sokołów Podlaski	107 000,00 zł	197 dni kalendarzowych	6 dokumentacji projektowych
2.	LA PROJEKT SP. Z O.O. Ul. Pełczyńska 4 50-950 Wrocław	105 288,00 zł	157 dni kalendarzowych	7 dokumentacji projektowych
3.	PM PROJEKT SP. Z O.O. Ul. Brzezna 576 33-386 Podegrodzie	73 078,40 zł	167 dni kalendarzowych	6 dokumentacji projektowych
4.	Brzeskie Przedsiębiorstwo Zieleni Piotr Siwik Ul. Jana Pawła II 17/4 49-300 Brzeg	36 666,00 zł	167 dni kalendarzowych	6 dokumentacji projektowych
5.	Land Art. Projekt s.c. Magdalena Feil-Bereta, Damian Mytych Ul. Lipowa 3/24 30-702 Kraków	34 440,00 zł	137 dni kalendarzowych	6 dokumentacji projektowych



Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle



6.	Grima Architektura i Krajobraz Sp. z o.o. Ul. Ciołka 17/415 01-445 Warszawa	84 624,00 zł	190 dni kalendarzowych	6 dokumentacji projektowych
7.	Architektura i Projekty Damian Bejton Ul. 3-go Maja 71 a 47-230 Czerwionka-Leszczyny	67 650,00 zł	197 dni kalendarzowych	6 dokumentacji projektowych
8.	Katarzyna Maciąg-Pająk PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA Oś. Leśne 59 32-650 Kęty	77 000,00 zł	176 dni kalendarzowych	5 dokumentacji projektowych
9.	SILESIA ARCHITEKCI Ul. Rolna 43C 40-555 Katowice	74 000,00 zł	186 dni kalendarzowych	2 dokumentacje projektowe

3. **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena całkowita brutto	Termin wykonania (oceniana suma terminów cząstkowych)	Doświadczenie Projektanta	Razem
5.	Land Art. Projekt s.c. Magdalena Feil-Bereta, Damian Mytych Ul. Lipowa 3/24 30-702 Kraków	60,00	20,00	20,00	100,00
4.	Brzeskie Przedsiębiorstwo Zieleni Piotr Siwik Ul. Jana Pawła II 17/4 49-300 Brzeg	56,37	13,33	20,00	89,70
3.	PM PROJEKT SP. Z O.O. Ul. Brzezna 576 33-386 Podegrodzie	28,28	13,33	20,00	61,61
7.	Architektura i Projekty Damian Bejton Ul. 3-go Maja 71 a 47-230 Czerwionka-Leszczyny	30,55	10,00	20,00	60,55
6.	Grima Architektura i Krajobraz Sp. z o.o Ul. Ciołka 17/415 01-445 Warszawa	24,42	10,62	20,00	55,04
1.	ARAMIX BIURO PROJEKTOWE Ul. Grunwaldzka 3/50 08-300 Sokołów Podlaski	19,31	10,00	20,00	49,31
2.	LA PROJEKT SP. Z O.O. Ul. Pełczyńska 4 50-950 Wrocław	Oferta odrzucona - art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c			0,00

Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle



8.	Katarzyna Maciąg-Pająk PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA Oś. Leśne 59 32-650 Kęty	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp	0,00
9.	SILESIA ARCHITEKCI Ul. Rolna 43C 40-555 Katowice	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c	0,00

W imieniu Zamawiającego

Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych

Daniel Bul / - /

