



**SZPITAL
SPECJALISTYCZNY**

IM. A. FALKIEWICZA WE WROCŁAWIU

“Dbamy o każde życie”

Znak sprawy: ZP/TP/27/2024

15.01.2025

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji na realizację dostaw pn.: „Dostawa, instalacja, wdrożenie, integracja z urządzeniami i systemami działającymi u Zamawiającego – systemu PACS wraz z platformą konsultacji telemedycznych, systemem monitorowania dawki oraz niezbędnym sprzętem dla Szpitala Specjalistycznego im. A. Falkiewicza we Wrocławiu: ZP/TP/27/2024

I. Informacja o odrzuceniu oferty

Zamawiający – Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu niniejszym, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. - Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej „PZP” niniejszym informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez Wykonawcę :

IT4KAN SP. Z O.O.

Al. Roździeńskiego 188c, 40-203 Katowice

NIP: 6342828024

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny oferty Zamawiający zweryfikował złożone przez Wykonawcę przedmiotowe środki dowodowe.

W złożonym Arkuszu informacji technicznej – załącznik nr 2 do SWZ, stwierdzono inną omyłkę, polegającą na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty. Zamawiający dokonałby jej poprawienia pod warunkiem, że oferta Wykonawcy spełniałaby pozostałe warunki zamówienia.

Zamawiający zgodnie z rozdziałem 7.2. oraz 10.1 3) SWZ wymagał jako warunek udziału w postępowaniu złożenia przedmiotowych środków dowodowych tj. certyfikatu zarządzania jakością ISO: 13485 oraz ISO: 9001.

Zgodnie z pkt. SWZ 10.2 i 10.3 przedmiotowe środki dowodowe Wykonawcy obowiązani są złożyć wraz z ofertą. Jeżeli Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone



Szpital Specjalistyczny
im. A. Falkiewicza we Wrocławiu
ul. Warszawska 2, 52-114 Wrocław
centrala: 71/37-74-100 | fax: 71/346-51-72



**DOLNY
ŚLĄSK**



**SZPITAL
SPECJALISTYCZNY**

IM. A. FALKIEWICZA WE WROCŁAWIU

“Dbamy o każde życie”

przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, Zamawiający wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie (art. 107 ust 2 PZP).

Wykonawca do oferty załączył certyfikat ISO 13485:2016 ważny do 8 listopada 2025 oraz certyfikat ISO 9001:2015 ważny do 17 listopada 2024, z którego nie wynika zgodność z postanowieniami warunków zamówienia wskazanymi w SWZ tj. oferowane dostawy mają spełniać wymagania normy ISO : 9001 do prowadzenia działalności w zakresie przedmiotu zamówienia. Mając na uwadze powyższe Zamawiający informuje, że wskazany wyżej certyfikat ISO 9001:2015 na dzień składania ofert był nieważny, a zatem nie spełnia on wymagań zamówienia spełniania norm zarządzania jakością ISO zgodnie z zapisami rozdziału 7.2. oraz 10.1 3) SWZ.

Zgodnie z wyrokiem KIO 3014/24 z 12.09.2024 r. „W okolicznościach przedmiotowej sprawy złożone dokumenty były kompletne, czyli widniały w nich wszystkie dane umożliwiające ocenę certyfikatu, jednak zawierały błędy, ponieważ data ważności dokumentu wygasła, więc nie potwierdzały one zgodności z wymogami opisu przedmiotu zamówienia. Słusznie więc postąpił Zamawiający odrzucając ofertę Odwołującego. Nie ulega bowiem wątpliwości, że data ważności dokumentu jest cechą warunkującą jego kompletność i odnosi się do czasu obowiązywania danego dokumentu. Nie są uprawnione tezy odwołania, że upływ daty ważności dokumentu należy traktować tak, jakby dokument nie został złożony. Wręcz przeciwnie. Dokument został złożony, jest on kompletny, ale nie potwierdza zgodność oferowanych dostaw, usług lub robót budowlanych z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia. W przypadku braków (błędów) merytorycznych art. 107 ust. 2 ustawy Pzp nie znajdzie zastosowania, a zatem wyłączona zostaje możliwość wezwania wykonawcy do uzupełnienia (złożonego i kompletnego) przedmiotowego środka dowodowego i oferta podlegać będzie odrzuceniu w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Wezwanie do wyjaśnienia nie zmieniłoby sytuacji Odwołującego w postępowaniu, ponieważ nie kwestionował on, że złożone certyfikaty straciły ważność, a złożenie „nowych” w rozumieniu „ważnych” byłoby niedozwoloną zmianą treści oferty..”

W ocenie Zamawiającego, tryb uzupełnienia, o którym mowa w art. 107 ustawy PZP wobec powyższego stanu faktycznego sprawy nie może być zastosowany, bowiem certyfikat ISO 9001 został złożony i jest on kompletny.

Wymogiem ustawowym jest, aby dokument potwierdzał spełnienie warunku udziału w postępowaniu na dzień składania ofert.



Szpital Specjalistyczny
im. A. Falkiewicza we Wrocławiu
ul. Warszawska 2, 52-114 Wrocław
centrala: 71/37-74-100 | fax: 71/346-51-72



**DOLNY
ŚLĄSK**



**SZPITAL
SPECJALISTYCZNY**

IM. A. FALKIEWICZA WE WROCŁAWIU

“Dbamy o każde życie”

W orzecznictwie wskazuje się, że ustawodawca nie przewiduje możliwości uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego, który nie spełnia wymogu aktualności.

Fakt nieważności wskazanego przez Wykonawcę dokumentu certyfikatu ISO 9001 żądanego jako warunek zamówienia w postępowaniu, przesądza o niezgodności treści oferty z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

II. Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający – Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu niniejszym, na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 Ustawy PZP, zawiadamia o unieważnieniu postępowania pn.

„Dostawa, instalacja, wdrożenie, integracja z urządzeniami i systemami działającymi u Zamawiającego – systemu PACS wraz z platformą konsultacji telemedycznych, systemem monitorowania dawki oraz niezbędnym sprzętem dla Szpitala Specjalistycznego im. A. Falkiewicza we Wrocławiu”.

Ww. postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 ust. 3) Pzp, zgodnie z którym Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia, kiedy cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

- 1) Cena najkorzystniejszej oferty Wykonawcy Alteris Spółka Akcyjna ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice - 715 516,81 zł przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia - 539 648,00 zł. W związku z czym Zamawiający przystąpił do weryfikacji, czy jest możliwe zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia. Zamawiający po analizie możliwości zwiększenia kwot przeznaczonych na realizację zamówień



Szpital Specjalistyczny
im. A. Falkiewicza we Wrocławiu
ul. Warszawska 2, 52-114 Wrocław
centrala: 71/37-74-100 | fax: 71/346-51-72



**DOLNY
ŚLĄSK**



**SZPITAL
SPECJALISTYCZNY**

IM. A. FALKIEWICZA WE WROCŁAWIU

“Dbamy o każde życie”

do cen złożonych ofert w zakresie (oferty najkorzystniejszej) stwierdził, że nie jest możliwe zwiększenie budżetu Zamawiającego w celu wyboru oferty.

- 2) Przedmiotowy stan faktyczny wypełnia zatem dyspozycję przepisu art. 255 ust. 3 Pzp, nakazującego unieważnić postępowanie.

Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie zostanie powtórzone.

/-/ p.o. DYREKTORA
Szpitala Specjalistycznego
im. A. Falkiewicza we Wrocławiu
Joanna Misztal-Dadacz



Szpital Specjalistyczny
im. A. Falkiewicza we Wrocławiu
ul. Warszawska 2, 52-114 Wrocław
centrala: 71/37-74-100 | fax: 71/346-51-72



**DOLNY
ŚLĄSK**