



Oznaczenie sprawy: AZP-261-33/2023

Zamawiający:  
Instytut Biologii Doświadczalnej  
im. Marcelego Nenckiego  
Polskiej Akademii Nauk  
"Instytut Nenckiego PAN",  
ul. Pasteura 3,  
02-093 Warszawa.  
E-mail: przetagi@nencki.edu.pl

Do:  
Wszyscy zainteresowani

**WYJAŚNIENIA wraz ze ZMIANĄ TREŚCI SWZ nr 2**

z art. 284 ust. 6 i z art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 poz. 1129 ze zm.) dalej jako ustawa „Pzp”,

dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na usługę, w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 Pzp, pn. Sukcesywny odbiór, transport i utylizacja odpadów weterynaryjnych, medycznych, chemicznych oraz pochodzenia zwierzęcego Kat I oraz Kat II z dopuszczeniem składania ofert częściowych;  
część nr 1) -produkty pochodzenia zwierzęcego,  
część nr 2) -odpady medyczne, weterynaryjne i inne,  
część nr 3) -odpady chemiczne, niebezpieczne, zużyte urządzenia i pozostałe niekomunalne.

Szanowni Państwo,  
w odpowiedzi na pytania/wnioski, które wpłynęły w dniach 29 i 30 maja br. związane z treścią specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) Zamawiający udziela odpowiedzi oraz wprowadza do SWZ zmiany, jak niżej.

**Treść pytania:**

Zgodnie z zapisem w Dziale 4. SWZ oraz w §1 ust. 7. Wzoru umowy dla Części nr 1 i 2 w przypadku braku odbioru przez kolejne 3 dni Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia całkowitych kosztów wykonania zastępczego. Wykonawca nie powinien pokrywać całości kosztów, a jedynie te pomniejszone wynikające z pomniejszenia kosztów Prosimy o zmodyfikowanie zapisu na zapis o treści: „Wykonawca zobowiązuje się, w razie nie możliwości odbioru od Zamawiającego odpadów przez kolejne 3 dni robocze (nagromadzenia się odpadów i nie możliwość ich zagospodarowania i dalsze gromadzenie), do pokrycia różnicy kosztów wynikających z realizacji usługi przez inny podmiot, a wartością usługi liczoną według cen wynikających z umowy i formularza asortymentowo-cenowego. Firmę wskazuje Zamawiający.”

**Odpowiedź:**

Nie wyrażamy zgody na zmianę zapisu w SWZ.

Opisana sytuacja dotyczy przypadku gdy Wykonawca nie dokonuje odbioru odpadów od zamawiającego przez kolejne 3 dni i następuje nadmierne ich nagromadzenie.

W tej sytuacji Wykonawca zgodnie z SWZ musi ponieść całkowity koszt odbioru przez inną firmę.

**Treść pytania:**

Zgodnie z treścią SWZ dla Części nr 1 Wykonawca zobowiązany jest do wydzierżawienia pojemników na odpady i podania kosztu tej dzierżawy. Prosimy o wyrażenie zgody na ujęcie kosztu dzierżawy w cenie jednostkowej, a tym samym nieuzupełniania Tabeli II w Zestawieniu Asortymentowo-Cenowym dla Części nr 1.

**Odpowiedź:**

Nie wprowadza się nowelizacji SWZ w tym zakresie. Opisy asortymentowo-cenowe wynikają z przeanalizowanych potrzeb Zamawiającego.

**Treść pytania:**

Zgodnie z zapisem w Dziale 4. SWZ dla Części nr 1 wykonawca zobowiązany jest do dostarczania worków o pojemności 120l. Prosimy o wyjaśnienie czy ilość 1200 sztuk to ilość na cały okres trwania umowy?

Odpowiedź:

Tak. Wszystkie zapisy, również dot. zużywalności materiałów, w SWZ dotyczą przewidywanego czasu realizacji umowy (12 miesięcy).

Treść pytania:

Zgodnie z zapisem w Dziale 4. oraz Dziale 7. a także w dokumentach na wezwanie w Dziale 8. SWZ dla Części nr 1 o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy posiadają i złożą decyzję na **transport** ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego. W związku z tym, że przedmiotem zamówienia jest również utylizacja odpadów proponujemy, aby Zamawiający żądał również decyzji dla spalarni w zakresie unieszkodliwiania produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego.

Odpowiedź:

Nie przychylamy się do przedstawionej propozycji. Wymagane są tylko dokumenty określone w SWZ, które wynikające z przepisów prawa.

Treść pytania:

Zgodnie z treścią SWZ w Części nr 1 przedmiotem zamówienia są produkty uboczne. Prosimy o wyjaśnienie czy oprócz Dokumentu Handlowego będzie wystawiana również Karta przekazania odpadu. Jeśli tak to prosimy o określenie kodu odpadu.

Odpowiedź:

Obowiązującym dokumentem jest Dokument Handlowy zgodnie z rozporządzeniem 1069/2009 UE.

Treść pytania:

Prosimy o poprawienie zapisu w §1 ust. 1.3) Wzoru umowy dla Części nr 1, ponieważ podana jest tam pojemność 33,5 litrów, a powinno być 3,5 litrów.

Odpowiedź:

Dziękujemy za zidentyfikowanie omyłki pisarskiej we wzorze umowy. Treść SWZ zostanie zmodyfikowana w tym zakresie.

Treść pytania:

Zgodnie z zapisem w §4 ust. 2. Wzoru umowy Zamawiający wymaga dostarczania wraz z fakturą kart przekazania odpadu. Pragniemy zauważyć, że ewidencja w zakresie odpadów prowadzona jest elektronicznie na platformie BDO. Nie ma już papierowych kart przekazania odpadu, a Zamawiający ma bezpośredni wgląd w karty na BDO. W związku z powyższym prosimy o usunięcie tego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający przyjmuje uzasadnienie wnioskującego i zmienia zapisy wzoru umowy w tym zakresie.

Treść pytania:

W §7 Wzoru umowy Zamawiający określił wysokość kar umownych, które niestety są bardzo wysokie. Rozumiemy konieczność obligowania wykonawców do rzetelnego realizowania usługi i stosowanie kar, ale kary powinny mieć charakter mobilizujący do prawidłowej realizacji, a nie zniechęcający do złożenia oferty, z obawy o kary. W związku z tym prosimy o przeanalizowanie kar określonych w umowie i wyrażenie zgody na poniższe zmiany:

*„1) Zapłata dla Zamawiającego w wysokości **4%** wynagrodzenia brutto (z VAT) **niezrealizowanej części umowy**, gdy Zamawiający odstąpi od Umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca.  
3) Zapłata dla Zamawiającego w wysokości **0,2%** wynagrodzenia brutto (z VAT) określonego w §3 ust. 1 Umowy, gdy Wykonawca dopuści do zaistnienia sytuacji opisanej w §1 ust. 7 Umowy.”*

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje SWZ w zakresie kar umownych. Przedmiotem zamówienia jest usługa bardzo istotna dla Zamawiającego i ustalone kary są adekwatne do niej.

Treść pytania:

Zgodnie z odpowiedzią na ostatnie pytanie Zamawiający wyraził zgodę na spełnienie wymogu posiadania uprawnień do unieszkodliwiania odpadów poprzez powierzenie tej części podwykonawcy posiadającemu zezwolenie. Pragniemy zauważyć, że posługiwanie się uprawnieniami podwykonawcy jest niewystarczające i niezgodne z przepisami Pzp, ponieważ zgodnie z **art. 118.1 Ustawy Prawo zamówień publicznych**, wykonawca może polegać jedynie na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej podmiotów udostępniających zasoby. To oznacza, iż nie jest możliwe poleganie na uprawnieniach innych podmiotów. Podwykonawca nie jest Wykonawcą w rozumieniu przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca oczywiście może korzystać z usług i uprawnień podwykonawcy, ale to nie zwalnia go z posiadania własnych uprawnień. Powyższe potwierdza KIO w wyroku z dnia 5 lipca 2013 r. (KIO 1456/13), gdzie KIO wskazała, że ma *"możliwości posłużenia się przez wykonawcę w celu potwierdzenia warunków udziału w postępowaniu - zezwoleniami czy koncesjami wydanymi dla innego przedsiębiorcy. Zezwolenia wydawane są w drodze decyzji administracyjnej dla konkretnego wykonawcy i w świetle przepisów krajowych nie podlegają udostępnieniu."* Izba stwierdziła ponadto, że nie dopuszczalnym jest poleganie na uprawnieniach wydanych dla podmiotu trzeciego w sytuacji, gdy **wykonanie zamówienia publicznego** w całości wymaga posiadania stosownych zezwoleń.

**Biorąc powyższe pod uwagę prosimy o to, aby wykonawca dostosował zapisy odpowiedzi i SWZ do zapisów ustawy Pzp, czyli żądania decyzji na unieszkodliwienie od wykonawcy.**  
**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazał informacje dot. podwykonawstwa w SWZ i nie uległy one żadnym modyfikacjom (np. po udzieleniu odpowiedzi z dn. 29 maja br). Zamawiający nie zmienia treści SWZ, której zapisy są zgodne z obowiązującym prawem.

Udzielone odpowiedzi stanowią integralną część SWZ i są dla wszystkich Wykonawców wiążące.

W związku z uzyskaniem nowych informacji Zamawiający wprowadza do SWZ zmiany, jn.

#### **Modyfikacja SWZ:**

**1.**

PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY, pkt 25 SWZ, zapis w §1 Przedmiot umowy, ust. 1 pkt 3), uzyskuje brzmienie:

„sprzedaż z dostarczeniem do siedziby Zamawiającego czerwonych pojemników na odpady o pojemność **3,5 litrów**, 5 litrów, 10 litrów, 20 litrów, 60 litrów -w liczbie 210 sztuk rocznie (łącznie dla wszystkich pojemności),”

**2.**

PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY, pkt 25 SWZ, zapis w §4 Warunki i sposób płatności, ust. 2 staje się zapisem wariantowym, obowiązującym w przypadku realizacji zamówienia z udziałem podwykonawców i uzyskuje brzmienie:

„**Wariantowo:** Do faktury oznaczonej numerem Umowy Wykonawca dołącza potwierdzenie zapłaty/dowód przelewu wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcy -w przypadku realizowania zamówienia przy udziale Podwykonawcy.”

**3.**

Załącznik nr 10 do SWZ -Oświadczenie konsorcjantów, zmianom uległy wskazania działów specyfikacji, otrzymując brzmienie:

„**\* SWZ punkt 7, pkt 1 w tabeli (dotyczący uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej)**, zrealizujemy usługi/dostawy/roboty polegające na:

.....

**\* SWZ punkt 7, pkt 3 w tabeli (dotyczący doświadczenia), zrealizujemy usługi/dostawy/roboty** polegające na:

.....”

W pozostałym zakresie treść SWZ pozostaje bez zmian.

Treść zmodyfikowanej SWZ jest dla wszystkich Wykonawców wiążąca.

Jednocześnie informuję, że termin składania ofert nie został przedłużony, gdyż udzielone wyjaśnienia modyfikują nieznacznie zapisy SWZ, w kwestiach nie mających wpływu na opis przedmiotu zamówienia i wymagania odnośnie jego realizacji oraz na warunki udziału. Termin składania ofert jest dostatecznie długi na zapoznanie się z treścią niniejszych odpowiedzi i zmian we wzorze umowy.

Z wyrazami szacunku

Prof. dr hab. Agnieszka Dobrzyń  
Dyrektor Instytutu