

Nysa, 02.06.2021 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania ZP7/2021 - Szkolenie – Prognozowanie i symulowanie potencjalnych zagrożeń bezpieczeństwa w High Risk Area.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 2019 z późniejszymi zmianami) – zwanej dalej Ustawą, Zamawiający zawiadamia, o unieważnieniu postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 2 Ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo **oferty** podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu została złożona jedna oferta przez Wykonawcę Magdalena El Ghamari.

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 266 i w związku z art. 63 ust 2 Ustawy i art. 226 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 7 pkt 29 Ustawy i postanowieniami Rozdziału 8 pkt 15 SWZ.

Zgodnie z treścią art. 266 Ustawy: *Do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88–90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132–188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.*

Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 3 i pkt 5 Ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli *jest niezgodna z przepisami ustawy oraz, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.* Zgodnie z art. 7 pkt 29 Ustawy, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 Ustawy oraz postanowieniami Rozdziału 8 pkt 15 SWZ, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne **ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**

W postępowaniu Wykonawca złożył ofertę, za pośrednictwem platformy ProPublico działającej pod adresem <https://e-ProPublico.pl/>. Na ofertę składały się następujące pliki:

- 1) Formularz Ofertowy.
- 2) Oświadczenie o nie podleganiu wykluczeniu.
- 3) Szczegółowy program szkolenia.



Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że pliki te nie zostały przez Wykonawcę podpisane żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 Ustawy jak i w Rozdziale 8 pkt 15 SWZ.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z Ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

W imieniu Zamawiającego

KANCLERZ

mgr Zbigniew Szlempo