

UNIwersytecki Szpital Kliniczny w Poznaniu

ul. Przybyszewskiego 49, 60-355 Poznań

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: **Usługa serwisowa obejmująca opiekę serwisową aparatury medycznej producenta Siemens i Philips stanowiącej własność Zamawiającego, znajdujące się w jednostkach przy ul. Grunwaldzkiej i ul. Przybyszewskiego w Poznaniu.**

Numer referencyjny: **DZP/65/2024**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1 – dot. pakietu nr 2 – MR MAGNETOM SKYRA i MAGNETOM ESSENZA

- § 1 ust. 3 wzoru umowy

- pkt. 7.2 SWZ

- szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

1) Zamawiający w § 1 ust. 3 wzoru umowy wymaga następującego oświadczenia:

*„Wykonawca oświadcza, że określone prace w Załączniku nr 1 do Umowy będą wykonywane zgodnie z posiadaną wiedzą i **wymaganiami wskazanymi przez producenta urządzeń medycznych oraz przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje** i że nie ulegną zmianie przez cały okres obowiązywania umowy, chyba że będzie to związane ze zmianą zalecaną przez producenta urządzeń medycznych oraz z zastrzeżeniem § 6 umowy”,*

2) w pkt. 7.2 SWZ oraz w pkt. 13 i 15 szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga dostępności min. 2 inżynierów serwisowych, posiadających aktualne **certyfikaty wydane przez producenta** danego urządzenia,

3) natomiast w pkt. 25 szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia **Zamawiający dopuszcza wykonawców niezależnych od producenta**, żądając następującego:

„Wykonawca posiada dostęp do wykonywania: przeglądów okresowych, kontroli jakości, zdalnej diagnostyki, napraw i wymiany części zamiennych i komponentów specjalnych oraz modyfikacji.

*Potwierdzeniem tego będzie przedstawienie ważnej **autoryzacji producenta** do wykonywania w/w czynności, przez cały okres obowiązywania umowy **lub wykonawca nie będący autoryzowanym serwisantem wytwórcy winien przedstawić następujące dokumenty:***

a) *Instrukcje serwisowe wytwórcy w wersji cyfrowej na CD – szt. 2 oraz w wersji papierowej*

b) *Procedury i wykonywane czynności określone przez wytwórcę – w wersji cyfrowej na CD – 2 szt.*

c) *Umowa licencyjna uprawniająca do dysponowania kluczami i kodami do oprogramowania serwisowego w zakresie umożliwiającym realizację przedmiotu zamówienia – jeżeli dotyczy to danego modelu urządzenia - w wersji cyfrowej na CD – 2 szt.*

d) *Oświadczenie o dysponowaniu dokumentacją techniczną wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności, w zakresie przedmiotu zamówienia – w wersji cyfrowej na CD – 2 szt.*

Wzór protokołu z realizacji przedmiotu zamówienia zgodny z instrukcjami, procedurami i czynnościami określonymi przez wytwórcę – w wersji papierowej i cyfrowej na CD”.

Wskazujemy iż, pozostawienie w pkt. 7.2 SWZ warunków udziału w postępowaniu jak posiadanie przez inżynierów serwisantów **certyfikatów producenta**, stawia w uprzywilejowanej pozycji **producenta sprzętu – firmę Siemens**, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, który mówi, że: „*Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości*”.

Na polskim rynku działają co najmniej 2 firmy mogące serwisować rezonanse magnetyczne produkcji Siemens, jednak pozostawienie zapisów SWZ w obecnym kształcie dopuści do udziału w przetargu jedynie autoryzowanego przedstawiciela producenta Siemens w Polsce, natomiast wykluczy z udziału w przetargu firmy niezależne od producenta, które pomimo braku autoryzacji producenta zapewniają świadczenie usług serwisowych rezonansów magnetycznych Siemens na wysokim poziomie, co każdorazowo jest potwierdzane w referencjach, wydawanych przez zarówno publiczne szpitale, jak i prywatne placówki.

Taki tok rozumowania przedstawiła również Krajowa Izba Odwoławcza w sprawie, w której rozpatrywany był analogiczny warunek udziału w postępowaniu, tj. w wyroku z 4 października 2019 roku, sygn. akt KIO 1859/19. W cytowanym orzeczeniu Izba potwierdziła, iż w sytuacji, **gdy na rynku funkcjonuje kilku wykonawców serwisujących z powodzeniem aparaty medyczne danego producenta** (a taka sytuacja ma miejsce w odniesieniu do niniejszego zamówienia), to wymóg posiadania certyfikatów wystawionych przez wytwórcę aparatu **może stanowić bezzasadne ograniczenie konkurencji w postępowaniu**.

Ponadto, Ustawa o Wyrobach Medycznych z dn. 7.04.2022 r. nie stanowi ograniczenia w serwisowaniu urządzeń medycznych jedynie do podmiotów autoryzowanych.

Zatem wnosimy o weryfikację specyfikacji i dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców niezależnych, którzy już świadczyli z powodzeniem usługi serwisowe urządzeń medycznych w Państwa placówce. Zmiana zapisów przełoży się jedynie na korzyść po stronie Zamawiającego, dopuszczenie większego grona Wykonawców do udziału w postępowaniu, pozwoli na otrzymanie konkurencyjnych ofert pod względem cenowym i jakościowym.

Podsumowując, prosimy o ujednolicenie zapisów SWZ i dostosowanie zapisów pkt. 7.2 SWZ **do w/w zapisów § 1 ust. 3 umowy**, co zwiększy krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w cz. 7.2 Lp. 1 pkt 1) SWZ, jak niżej:

„Zdolność techniczna lub zawodowa”

- 1) Wykonawca posiada zdolność zawodową niezbędną do realizacji przedmiotu zamówienia, tj. dysponuje i wyznacza do realizacji przedmiotu zamówienia min. 2 osoby, które dysponują minimum 5 letnim doświadczeniem w zakresie wykonywania przeglądów, konserwacji i napraw aparatury medycznej objętej przedmiotem zamówienia oraz ukończyły szkolenie o charakterze serwisowym u producenta urządzeń lub/i autoryzowanego przedstawiciela

serwisu producenta lub/i innego niezależnego podmiotu specjalizującego się w serwisie sprzętu medycznego będącego przedmiotem zamówienia.

Jednocześnie dokonuje zmiany w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie brzmienia pkt 13, jak niżej:

Dostępność inżyniera serwisowego - min. 2 inżynierów serwisowych na każdą grupę asortymentową aparatów posiadających aktualne certyfikaty wydane przez producenta danego urządzenia lub/i autoryzowanego przedstawiciela serwisu producenta lub/i innego niezależnego podmiotu specjalizującego się w serwisie sprzętu będącego przedmiotem zamówienia.

Jednocześnie dokonuje zmiany w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie brzmienia pkt 15, jak niżej:

Przeszkolenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia w zakresie sprzętów zawartych w pakietach, na które Wykonawca składa ofertę. Za przeszkolenie uznaje się szkolenie o charakterze serwisowym u producenta lub/i autoryzowanego przedstawiciela serwisu producenta urządzenia medycznego lub/i innego niezależnego podmiotu specjalizującego się w serwisie sprzętu medycznego będącego przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 2 – dot. pakietu nr 2 – MR MAGNETOM SKYRA i MAGNETOM ESSENZA
- szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

W pkt. 25 szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający podaje:

„Wykonawca posiada dostęp do wykonywania: przeglądów okresowych, kontroli jakości, zdalnej diagnostyki, napraw i wymiany części zamiennych i komponentów specjalnych oraz modyfikacji.

*Potwierdzeniem tego będzie przedstawienie ważnej **autoryzacji producenta** do wykonywania w/w czynności, przez cały okres obowiązywania umowy **lub wykonawca nie będący autoryzowanym serwisantem wytwórcy winien przedstawić następujące dokumenty:***

- a) Instrukcje serwisowe wytwórcy w wersji cyfrowej na CD – szt. 2 oraz w wersji papierowej*
 - b) Procedury i wykonywane czynności określone przez wytwórcę – w wersji cyfrowej na CD – 2 szt.*
 - c) Umowa licencyjna uprawniająca do dysponowania kluczami i kodami do oprogramowania serwisowego w zakresie umożliwiającym realizację przedmiotu zamówienia – jeżeli dotyczy to danego modelu urządzenia - w wersji cyfrowej na CD – 2 szt.*
 - d) Oświadczenie o dysponowaniu dokumentacją techniczną wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności, w zakresie przedmiotu zamówienia – w wersji cyfrowej na CD – 2 szt.*
- Wzór protokołu z realizacji przedmiotu zamówienia zgodny z instrukcjami, procedurami i czynnościami określonymi przez wytwórcę – w wersji papierowej i cyfrowej na CD”.*

Wskazujemy, iż wymaganie w/w dokumentów w momencie, w którym Wykonawcy nie mają pewności czy będą realizować dane zamówienie jest nieuzasadnione oraz naraża Wykonawców niebędących producentem sprzętu na poniesienie niewspółmiernie dużych kosztów przy braku gwarancji uzyskania zamówienia

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca niezależny od producenta może przedłożyć w/w dokumenty w terminie do 5 dni od podpisania umowy o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w projekcie umowy w § 2 ust. 3 i nadaje mu brzmienie, jak niżej:

3. Wykonawca oświadcza, że określone prace w Załączniku nr 1 do Umowy będą wykonywane zgodnie z posiadaną wiedzą i wymaganiami wskazanymi przez producenta urządzeń medycznych oraz przez osoby posiadające odpowiednie

kwalifikacje i że nie ulegną zmianie przez cały okres obowiązywania umowy, chyba że będzie to związane ze zmianą zalecaną przez producenta urządzeń medycznych oraz z zastrzeżeniem § 6 umowy. W przypadku, gdy Wykonawca jest niezależnym od producenta i od autoryzowanego przedstawiciela serwisu producenta podmiotem, który będzie świadczył usługi zgodnie z Umową, zobowiązany jest w terminie do 5 dni od dnia zawarcia Umowy przedłożyć dokumenty potwierdzające odpowiednie kwalifikacje i spełniania wymogów określonych przez Zamawiającego pod rygorem rozwiązania Umowy z winy Wykonawcy.

Pytanie nr 3 – dot. pakietu nr 2 – MR MAGNETOM SKYRA i MAGNETOM ESSENZA
- szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

Zamawiający w **pkt. 3** szczegółowego opisu zamówienia wymaga:

*„Wykonanie czynności przeglądowych objętych przedmiotem zamówienia powinno zostać zakończone protokołem serwisowym/kartą pracy i raportem serwisowym itp. i wpisem do paszportu technicznego oraz **certyfikatu protokołu przeglądowego producenta** dedykowanego dla konkretnego modelu urządzenia i wersji oprogramowania serwisowego”.*

Wskazujemy iż, pozostawienie wymogu „certyfikatu protokołu przeglądowego producenta”, stawia w uprzywilejowanej pozycji **producenta sprzętu – firmę Siemens**, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, który mówi, że: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”.

Wykonawcy niezależni od producenta po wykonaniu czynności przeglądowych zgodnie z zaleceniami producenta również wystawiają certyfikat protokołu przeglądowego.

W związku z powyższym, prosimy o modyfikację w/w zapisu:

*„Wykonanie czynności przeglądowych objętych przedmiotem zamówienia powinno zostać zakończone protokołem serwisowym/kartą pracy i raportem serwisowym itp. i wpisem do paszportu technicznego oraz **certyfikatu protokołu przeglądowego** dedykowanego dla konkretnego modelu urządzenia i wersji oprogramowania serwisowego”.*

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację i nadaje brzmienie, jak niżej:

„Wykonanie czynności przeglądowych objętych przedmiotem zamówienia powinno zostać zakończone protokołem serwisowym/kartą pracy i raportem serwisowym itp. i wpisem do paszportu technicznego oraz certyfikatu protokołu przeglądowego dedykowanego dla konkretnego modelu urządzenia i wersji oprogramowania serwisowego”.

Pytanie nr 4 dot. SWZ, Pakiet nr 2, MR Magnetom Essenza

Mając na uwadze rok produkcji urządzeń będących przedmiotem postępowania (Pakiet nr 2), informujemy, że dla niektórych z nich producent nie gwarantuje dostępności wszystkich części zamiennych względnie nie będzie gwarantował w całym okresie obowiązywania umowy. Tym samym Wykonawca nie może zobowiązać się do obsługi serwisowej zapewniając jednocześnie dostępność wszystkich części zamiennych w całym okresie obowiązywania umowy. Rzeczywisty okres, kiedy dostępne będą części zamienne uzależniony jest m. in. od zapasów magazynowych producenta. Prosimy tym samym o potwierdzenie, że w opisanej sytuacji obsługa serwisowa w zakładanym standardzie będzie odbywała się tak długo, jak długo producent będzie posiadał części zamienne. W przypadku rzeczywistego braku niezbędnych do naprawy części Wykonawca poinformuje Zamawiającego o braku możliwości wywiązania się z naprawy urządzenia i jednocześnie w drodze aneksu do umowy ww. urządzenie zostanie wyłączone z umowy lub ograniczony zakres obsługi. Sytuacja opisana powyżej nie będzie rodziła jakichkolwiek roszczeń wobec Wykonawcy w szczególności w związku z niewywiązaniem się z postanowień umownych jak termin naprawy i inne.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 5 dot. Załącznika do SWZ, Wzór umowy, § 2, ust. 11, Pakiet nr 1 i 2 Prosimy o potwierdzenie, że rękojmia jest ograniczona do zakresu i okres gwarancji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 6 dot. Załącznika do SWZ, Wzór umowy, § 4, ust. 1, Pakiet nr 1 i 2

W związku z tym, że wykonywana usługa jest usługą ryczałtową i może się zdarzyć, że w danym miesiącu nie wystąpi usługa dla której zostanie wygenerowany raport (np. ciągły monitoring magnesu rezonansu magnetycznego) oraz z uwagi na dostęp Zamawiającego do dedykowanego portalu do przyjmowania i monitorowania zgłoszeń serwisowych, gdzie również dostępne są raporty serwisowe 24h na dobę, prosimy o odstąpienie od wymogu załączania do faktury kopii karty pracy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia § 4 ust. 1, jak niżej:

Należność za wykonanie Przedmiotu Umowy płatna będzie przez Zamawiającego przelewem na rachunek bankowy wystawcy faktury zawarty w jej treści, w terminie 60 dni od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej faktury przez Zamawiającego. W przypadku wykonania przeglądu, diagnostyki lub naprawy (w danym okresie rozliczeniowym) do faktury Wykonawca dołącza kopię karty pracy (raportu serwisowego, karty serwisowej, protokołu serwisowego itp.).

Pytanie nr 7 dot. Załącznika do SWZ, Wzór umowy, § 5, ust. 1, lit. b), Pakiet 1

Dla aparatu CT Somatom Definition Edge sn 155536 (Pakiet nr 1, poz. 2) aneksem do umowy 42/03/2021 z dnia 19.03.2021 r. gwarancja została wydłużona o 3 miesiące, prosimy o określenie terminu rozpoczęcia biegu przedmiotowej umowy dla wskazanego urządzenia. Czy ulega on zmianie od terminu wskazanego w przedmiotowym wzorze umowy?

Odpowiedź: Naliczanie usługi serwisowej dla poz. 2 w pakiecie nr 1 rozpocznie się od dnia zakończenia okresu gwarancji określonego aneksem nr 1 do umowy 42/03/201 tzn. od dnia 20.08.2024 r.

Pytanie nr 8 dot. Załącznika do SWZ, Wzór umowy, § 8, ust. 1, lit. b)

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie poziomu kar umownych do 300,00 zł za każdy dzień zwłoki.

Wysokość kar umownych przewidziana we wzorze umowy jest znacząco wygórowana i obniżenie ich zbliży postanowienie wzoru umowy w tym zakresie do standardów rynkowych.

Zwracamy uwagę, że zgodnie z orzecnictwem zarówno sądów cywilnych (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 11.10.2016, sygn. akt I ACa 1673/15, wyrok Sądu Najwyższego z 25.11.2016 sygn. Akt V CSK 123/16), jak również Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok KIO z 15.02.2018 r), kara umowna, pełniąc funkcje odszkodowawczą – kompensacyjną, nie może być rażąco wygórowana. Zbyt represyjne reguły odpowiedzialności w karach umownych mogą zniechęcać do składania ofert i być przyczyną niewielkiego zainteresowania wykonawców zamówieniem. To z kolei wpłynie na konkurencyjność postępowań, a niekiedy nawet zmusi do ich unieważnienia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kar umownych do 400,00 zł za każdy dzień zwłoki.

Pytanie nr 9 dot. Załącznika do SWZ, Wzór umowy, Pakiet nr 1 i 2 Prosimy o wyrażenie zgody na dodanie zapisu:

– „W celu wykonania usług serwisowych personel Wykonawcy uzyska w nieograniczony sposób dostęp do urządzenia w uzgodnionych wcześniej przez Strony terminach. Zamawiający zapewni, że urządzenie jak również pomieszczenia, w których urządzenie jest zainstalowane nie będą zanieczyszczone krwią, innymi płynami ustrojowymi ani jakimikolwiek substancjami zanieczyszczającymi, aktywnymi biologicznie lub chemicznie. Uchybienie powyższemu obowiązkowi uprawnia Wykonawcę do odmowy wykonania usług serwisowych.”

Odpowiedź: Informacja o obowiązku będzie każdorazowo przesyłana z wyprzedzeniem – wraz z potwierdzeniem wcześniej umówionego terminu. A decyzja o ewentualnej odmowie realizacji usług serwisowych będzie skonsultowana i podjęta wspólnie z Zamawiającym.

Pytanie nr 10 dot. Załącznika do SWZ, Wzór umowy, Pakiet nr 1 i 2

Czy mając na uwadze fakt, że podczas realizacji umowy zostaną wytworzone przez Wykonawcę odpady, co do których istnieją wiarygodne do przyjęcia podstawy, że mogą wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne, inne niż zakaźne, Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy następującej klauzuli: *Mając na uwadze art. 3 ust. 1 pkt. 32 ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012 roku (tj. Dz. U. z 2021 nr 779 r, z późn. zm.), wytwórcą odpadów powstałych w związku z wykonywaniem niniejszej umowy, mogących wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne inne niż zakaźne, wraz z odpowiedzialnością za nie, będzie Zamawiający, który potwierdza, że zagospodaruje je zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie dotyczy to w szczególności odpadów sprzętu i podzespołów elektronicznych czy mechanicznych.*

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 11 dot. Załącznika do SWZ, Wzór umowy, Pakiet nr 1 i 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, iż w sytuacji zmiany danych adresowych Stron umowy nie będzie konieczności zawierania dodatkowego aneksu, a zmiana danych adresowych nastąpi na podstawie pisemnego oświadczenia Strony umowy?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 12 dot. Wzoru oferty elektronicznej, dot. pakietu 3

W związku z tym, iż jedynym kryterium oceny ofert w pakiecie nr 3 jest cena, prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca nie ma obowiązku uzupełniać rubryki: Kryteria oceny jakościowej (wpisać łączną ilość uzyskanych punktów w kryterium pozacenowym).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wystąpiła omyłka pisarska. Przy dokonywaniu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający stosować będzie kryteria: Cena – waga 60%, Ocena jakościowa – waga 40% zgodnie ze zmianą treści SWZ opublikowaną na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 07.05.2024 r. Jednocześnie informuje o dokonaniu zmiany Kryterium oceny ofert, jak niżej:

Kryteria oceny jakościowej

lp.	PARAMETR OCENIANY	PUNKTACJA	WARTOŚĆ OFEROWANA i LICZBA PKT (WPISAĆ)
1	Czas reakcji serwisu w dni robocze, rozumiana jako wizyta na miejscu, zdalna diagnostyka lub telefoniczny wywiad max. do 2 godzin od momentu zgłoszenia awarii, rozumianego jako rozmowa telefoniczna, wiadomość e’mail lub wiadomość wysłana faxe’m. *dni robocze od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych w godzinach od 08:00 do 17:00	Równe 2 h – 0 pkt Mniej jak 2 h - 5 pkt Wykonawca poda Czas reakcji serwisu w dni robocze.	
2	Maksymalny czas przyjazdu serwisanta w celu wykonania diagnostyki na miejscu 24h od momentu zgłoszenia awarii rozumianego jako rozmowa telefoniczna, wiadomość e’maili lub wiadomość wysłana fax’em. *dni robocze od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych w godzinach od 08:00 do 17:00	Równe 24 h – 0 pkt Mniej jak 24 h - 5 pkt Wykonawca poda maksymalny czas przyjazdu serwisanta w celu wykonania diagnostyki	

3	Wykonawca na wykonane naprawy oraz dostarczone i zainstalowane części zamienne udzieli min. 6-miesięcznej gwarancji	= 6 miesięcy – 0 pkt > 6 miesięcy – 10 pkt			
4	Wykonywanie napraw sprzętu. Czas skutecznej naprawy przy wykorzystaniu części: <ul style="list-style-type: none">• 3 dni robocze – bez użycia części• 5 dni roboczych – z koniecznymi częściami *dni robocze od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych w godzinach od 08:00 do 17:00	Więcej jak 3 i 5 dni roboczych – 0 pkt 3 dni robocze i mniej oraz 5 dni roboczych i mniej – 10 pkt			
5	Wykonawca posiada autoryzację producenta do wykonywania czynności objętych przedmiot zamówienia tj. przeglądów okresowych, kontroli jakości, zdalnej diagnostyki, napraw i wymiany części zamiennych i komponentów specjalnych oraz modyfikacji.	Nie – 0 pkt Tak – 10 pkt			
			<table><tr><td>łącznie punktacja</td><td></td></tr></table>	łącznie punktacja	
łącznie punktacja					

Jednocześnie dokonuje zmiany we Wzorze oferty elektronicznej w Arkuszu „Informacje ogólne” i dodaje w pkt. 3 kolejny ppkt. g. w zakresie brzmienia, jak niżej:

- g. **nie posiadamy / posiadamy** autoryzację producenta do wykonywania czynności objętych przedmiot zamówienia tj. przeglądów okresowych, kontroli jakości, zdalnej diagnostyki, napraw i wymiany części zamiennych i komponentów specjalnych oraz modyfikacji****.

Jednocześnie, Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert, jak niżej:

17. Termin związania ofertą

Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia **2024-08-17**.

18. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert

Ofertę, wraz z załącznikami, należy złożyć za pośrednictwem Platformy w terminie do dnia **2024-05-20** do godz. **11:00**.

19. Termin otwarcia ofert

Otwarcie ofert nastąpi w dniu: **2024-05-20** o godz. **11:05**, za pośrednictwem Platformy, na karcie "Oferta/Załączniki", poprzez ich odszyfrowanie, które jest jednoznaczne z ich upublicznieniem