



Znak sprawy/nr referencyjny: AZP-261-43/2022

Zamawiający:

Instytut Biologii Doświadczalnej
im. Marcelego Nenckiego
Polskiej Akademii Nauk
"Instytut Nenckiego PAN",
02-093 Warszawa.
e-mail: przetargi@nencki.edu.pl

Do:

Wszystkich zainteresowanych

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku -Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710), dalej jako "Pzp", "ustawa Pzp",

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp pn.: „Dostawa komputerów, dostawa drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych, dostawa materiałów komputerowych oraz oprogramowania, z dopuszczeniem składania ofert częściowych z dopuszczeniem składania ofert częściowych oznaczenie sprawy: AZP-261-43/2022”

część nr 13 – Oprogramowanie

część nr 22 - Oprogramowanie

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, że Zamawiający w wyniku w/w postępowania z dopuszczeniem składania ofert częściowych dokonał wyboru najkorzystniejszej ofert w zakresie poniższych części.

Zamawiający dopuścił w SWZ składanie ofert na dowolnie wybraną część postępowania. Każda część jest autonomiczna, tzn. odpowiednie przepisy ustawy PZP stosowane są osobno dla każdej części.

Część nr 13 – Oprogramowanie

Ocena ofert

Zamawiający dokonał oceny punktowej na podstawie kryteriów określonych w SWZ, stosując wskazany tam sposób oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium		Razem
		Cena oferty (kwota brutto)	Termin realizacji	
6	Paweł Owczarzak EUPOL ul. Palinkiewicza nr 3 63-000 Środa Wielkopolska NIP 7861493189 REGON 634288243	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
5	Towarzystwo Handlowe Alplast sp. z o.o. sp.k. ul. Śliwkowa 1 78-100 Niekanin NIP 6710012263 REGON 330264717 KRS nr 0000557170	59,80 pkt	40,00 pkt	99,80 pkt

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: Paweł Owczarzak EUPOL, ul. Palinkiewicza nr 3, 63-000 Środa Wielkopolska
Cena oferty: **728.16 zł (z VAT)**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne:

Na tą część postępowania wpłynęły dwie oferty.

Zamawiający ustalił, że Oferta najkorzystniejsza złożona przez Wykonawcę: Paweł Owczarzak EUPOL, ul. Palinkiewicza nr 3, 63-000 Środa Wielkopolska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w PZP oraz w SWZ i nie podlega odrzuceniu a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Prawne: art. 239 ustawy Pzp.

Część nr 22 – Oprogramowanie

Ocena ofert

Zamawiający dokonał oceny punktowej na podstawie kryteriów określonych w SWZ, stosując wskazany tam sposób oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium		Razem
		Cena oferty (kwota brutto)	Termin realizacji	
6	Paweł Owczarzak EUPOL ul. Palinkiewicza nr 3 63-000 Środa Wielkopolska NIP 7861493189 REGON 634288243	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: Paweł Owczarzak EUPOL, ul. Palinkiewicza nr 3, 63-000 Środa Wielkopolska
Cena oferty: **15 726,78 zł (z VAT)**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Faktyczne:

Na tą część postępowania wpłynęła jedna oferta.

Zamawiający ustalił, że Oferta najkorzystniejsza złożona przez Wykonawcę: Paweł Owczarzak EUPOL, ul. Palinkiewicza nr 3, 63-000 Środa Wielkopolska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w PZP oraz w SWZ i nie podlega odrzuceniu a Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Pomimo, że cena Oferty przekracza kwotę zaplanowaną na zakup, Zamawiający jest w stanie zwiększyć tą kwotę do ceny Oferty.

Prawne:

art. 239 ustawy Pzp w zw. z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Inne informacje

Zamawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe w ofercie wykonawcy Paweł Owczarzak EUPOL.

Informacje niezbędne do obliczenia ceny oferty w części nr 22 - Oprogramowanie, zostały wskazane w dołączonym do oferty zestawieniu „Formularzu parametrów i cen” (załącznik nr 2.22).

W załączniku 2.22 „Formularz parametry i ceny, część nr 22) – Oprogramowanie, w tabeli w pozycji nr 2 i 3, w kolumnie E – „Kwota bez VAT”, Wykonawca nie dokonał prawidłowego wyliczenia (CxD), i w

konsekwencji Wykonawca również nie dokonał prawidłowego wyliczenia w kolumnie F (Kwota z VAT) oraz podsumowaniu w wierszu „Razem” w kolumnie E i F.

Zamawiający poprawiał oczywiste omyłki rachunkowe w złożonej ofercie w części nr 22 w załączniku nr 2.22, w następujący sposób:

1. W pozycji 2:

- w kolumnie E – „Kwota bez VAT (CxD)” wpisano: 3 694,00 zł
Po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej jest: 7 388,00 zł
- w kolumnie F – „Kwota z VAT (E +23%VAT)” wpisano 4 543,62
Po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej jest: 9 087,24 zł

2. W pozycji 3:

- w kolumnie E – „Kwota bez VAT (CxD)” wpisano: 3,00 zł
Po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej jest: 9,00 zł
- w kolumnie F – „Kwota z VAT (E +23%VAT)” wpisano 3,69 Zł
Po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej jest: 11,07 zł

3. W pozycji „Razem”:

- w kolumnie E – „Kwota bez VAT (CxD)” wpisano: 9 086,00 zł
- Po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej jest: 12 786,00 zł
- w kolumnie F – „Kwota z VAT (E +23%VAT)” wpisano: 11 175,78 zł
- Po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej jest: 15 726,78 zł

W konsekwencji ww. poprawek, Zamawiający poprawił cenę oferty w części nr 22 formularza oferty, tj.:

– Przed poprawieniem oczywistych omyłek rachunkowych, w formularzu oferty w części 22 były wpisane następujące wartości:

”Cena oferty:

bez podatku VAT: 9 086,00 PLN,

podatek VAT: 2 089,78 PLN,

cena oferty z podatkiem VAT: 11 175,78 PLN”,

– Po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych, w formularzu oferty w części nr 22 jest:

”Cena oferty:

bez podatku VAT: 12 786,00 PLN,

podatek VAT: 2 940,78 PLN,

cena oferty z podatkiem VAT: 15 726,78 PLN”.

Z wyrazami szacunku,

Prof. dr hab. Agnieszka Dobrzyń
Dyrektor Instytutu