



Oznaczenie sprawy: ZP3/3842/25

Poznań dnia: 03.04. 2025 r.

Wszyscy Wykonawcy

POWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej przebudowy komunikacji wraz z sąsiadującymi pomieszczeniami w podpiwniczeniu we wschodniej części budynku dydaktycznego Collegium Maius przy ul. Fredry 10 w Poznaniu (zamówienie podstawowe) oraz w ramach opcji sprawowanie nadzoru autorskiego podczas prac wykonywanych na podstawie opracowanej dokumentacji (zamówienie opcjonalne)**:

Zostały złożone oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin płatności faktury
1	APIRIA RAFAŁ BRDYŁA ul. Przy Forcie 12B/18; 02-495 Warszawa NIP: 757 143 10 10	383 760,00	do 30 dni
2	Pracownia Architektoniczna 1997 Sp. z o.o. ul. Strusia 10, 60-711 Poznań NIP: 779 16 35 766	195 234,00	do 30 dni
3	COMPLEX INVESTMENT SP. Z O.O. ul. Gdańska 188/1; 85-674 Bydgoszcz NIP: 967 142 42 00	409 590,00	do 30 dni

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 1: **Oferta nr 2** - Pracownia Architektoniczna 1997 Sp. z o.o., ul. Strusia 10, 60-711 Poznań

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w Formularzu ofertowym oświadczył, iż: „w cenie oferty zostały uwzględnione wszystkie koszty wykonania zamówienia i realizacji przyszłego świadczenia umownego. Patrz: informacja dodatkowa”.

W załączonej Informacji dodatkowej Wykonawca oświadcza: „Po zapoznaniu się z odpowiedziami na zadane w postępowaniu pytania informujemy uprzejmie, że nasza oferta zakłada wykonanie wentylacji w opracowywanym obszarze jako grawitacyjnej, w oparciu o istniejące kanały wentylacji grawitacyjnej. Oferta nie zakłada wykonywania projektu wentylacji mechanicznej.”

Wykonawca w ww. Informacji powołuje się na odpowiedzi, które zostały udzielone przez Zamawiającego w postępowaniu. Zamawiający na zadane w trakcie postępowania pytania dotyczące wentylacji udzielił odpowiedzi:

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań

NIP 777 00 06 350, REGON 000001293

tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00

kanclerz@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

„Dla istniejących przewodów wentylacyjnych należy sporządzić inwentaryzację, która musi być sporządzona przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje do tego typu prac zgodnie z obowiązującymi przepisami. W pomieszczeniach, w których przepisy wymagają aby była wykonana wentylacja należy ją zaprojektować aby spełniały obowiązujące przepisy.” oraz „Pomieszczenia objęte zamierzeniem projektowym należy dostosować do obecnie obowiązujących przepisów.”

Z udzielonych odpowiedzi wynika, że dostosowanie pomieszczeń do obowiązujących przepisów dotyczy całego zakresu przedmiotu zamówienia, a więc także instalacji wentylacji.

Zamawiający w udzielonych odpowiedziach nie wskazuje na konkretny rodzaj wentylacji, nie wskazuje, że ma zostać zaprojektowana wyłącznie wentylacja grawitacyjna. Jeżeli w zgodzie z przepisami zajdzie konieczność zastosowania wentylacji mechanicznej to taki rodzaj wentylacji wybrany wykonawca będzie musiał zaprojektować.

Natomiast Wykonawca w Informacji dodatkowej oświadczył, iż jego oferta nie zakłada wykonania projektu wentylacji mechanicznej.

Ograniczenie się jedynie do sporządzenia projektu wentylacji grawitacyjnej jest niezgodne z warunkami zamówienia i może skutkować niedostosowaniem niektórych pomieszczeń do obowiązujących przepisów i nie zostanie zaakceptowane przez Zamawiającego.

Działając zgodnie z art. 260 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) **Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy PZP.**

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W postępowaniu zostały złożone 3 oferty.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 258.300,00 zł brutto, natomiast cena najkorzystniejszej oferty (po odrzuceniu oferty Wykonawcy Pracownia Architektoniczna 1997 Sp. z o.o.) wynosi 383.760,00 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.


KANCLERZ
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
dr Marcin Wysocki