

**Gmina Kępno**

Ratuszowa 1

63-600 Kępno

**WYKONAWCY**

ubiegający się o zamówienie

**INFORMACJA  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych oraz sprzętów elektronicznych niezbędnych w realizacji programów edukacji ekologicznej dla szkół podstawowych z Gminy Kępno – cz.1

Numer referencyjny: WR.271.15.2024

Zamawiający, **Gmina Kępno**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez wykonawcę:

**Część nr 1:** Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych dla szkół podstawowych z terenu Gminy Kępno

**Diverti Grażyna Tomaszek**, Cieszyńska 362 , 43-300 Bielsko-Biała

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **98 427.40 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki określone przez zamawiającego w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu złożoną w postępowaniu.

**Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją:**

Część zamówienia	Wykonawca	Kryterium - punktacja	Razem
1 - Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych dla szkół podstawowych z terenu Gminy Kępno	<b>Diverti Grażyna Tomaszek</b> Cieszyńska 362 43-300 Bielsko-Biała	1 - Cena - 60.00 2 - okres gwarancji - 40.00	100,00
1 - Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych dla szkół podstawowych z terenu Gminy Kępno	<b>PUH Meritum Adam Kruk</b> Struga 29 1 20-709 Lublin	1 - Cena - 58.98 2 - okres gwarancji - 40.00	98,98

**Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
1	<b>Tronus Polska Sp. z o.o.</b> Ordona 2a 01-237 Warszawa	Oferta odrzucona w zadaniu 1 na podstawie <b>Art. 226 ust. 1 pkt 12</b> ustawy Pzp.  Uzasadnienie: Zamawiający działając na podstawie art. 307 ust. 2 zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni. Wykonawca we wskazanym terminie tj do dnia 02.08.2024 r. nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego co oznacza że nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 12 brak wyrażenia pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania oferta stanowi podstawę do odrzucenia oferty.
3	<b>Edu-Partner Agnieszka Skierka</b> Starowiejska 105 83-307 Kiełpino	Oferta odrzucona w zadaniu 1 na podstawie <b>Art. 226 ust. 1 pkt 12</b> ustawy Pzp.  Uzasadnienie: Zamawiający działając na podstawie art. 307 ust. 2 zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni. Wykonawca we wskazanym terminie tj do dnia 02.08.2024 r. nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego co oznacza że nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 12 brak wyrażenia pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania oferta stanowi podstawę do odrzucenia oferty.
7	<b>TESORA Marzena Paczyńska</b> Kasztanowa 5	Oferta odrzucona w zadaniu 1 na podstawie <b>Art. 226 ust. 1 pkt 12</b> ustawy Pzp.

	43-300 Bielsko-Biała	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Zamawiający działając na podstawie art. 307 ust. 2 zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni. Wykonawca we wskazanym terminie tj do dnia 02.08.2024 r. nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego co oznacza że nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 12 brak wyrażenia pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania oferta stanowi podstawę do odrzucenia oferty.</p>
8	<p><b>PHU LEGRANT Katarzyna</b>  <b>Nakoneczny-Kwartnik</b>          podmiejska 51          57-220 ziębice</p>	<p>Oferta odrzucona w zadaniu 1 na podstawie <b>Art. 226 ust. 1 pkt 12, Art. 226 ust. 1 pkt 8</b> ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Zamawiający działając na podstawie art. 307 ust. 2 zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni. Wykonawca we wskazanym terminie tj do dnia 02.08.2024 r. nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego co oznacza że nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 12 brak wyrażenia pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania oferta stanowi podstawę do odrzucenia oferty.</p> <p>Zakres wymaganych wyjaśnień:</p> <p>Wykonawca zaoferował cenę brutto oferty w wysokości 6666,60 zł. W postępowaniu ustalona przez Zamawiającego wartość zamówienia wynosi: 86.690,50 zł (106.629,32 zł brutto), natomiast oferta Wykonawcy została złożona na kwotę 6666,20 zł i jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. W takiej sytuacji zgodnie z treścią art. 224 ust. 2 PZP, gdy cena całkowita oferty jest niższa, o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień. Wykonawca w dniu 11.07.2024 r. poinformował, że wartość oferty została błędnie wyliczona i w związku z powyższym odstępuje od dalszych czynności. Nieudzielenie przez wykonawcę odpowiedzi na wezwanie zamawiającego do złożenia wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny, a także przyznanie przez wykonawcę, że cena jest źle skalkulowana i jest rażąco niska stanowi przesłankę odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust 1 pkt 8 p.z.p.</p>

10	<p><b>educarium spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</b> Grunwaldzka 207 85-451 Bydgoszcz</p>	<p>Oferta odrzucona w zadaniu 1 na podstawie <b>Art. 226 ust. 1 pkt 10</b> ustawy Pzp.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>W toku postępowania Zamawiający otrzymał oferty, w których w stosunku do tych samych pozycji asortymentowych wykonawcy zastosowali różne stawki podatku VAT. Jeden - 8%, drugi - 23%. Zamawiający celem wyjaśnienia sytuacji na podstawie art. 223 ust. 1 p.z.p. poprosił Wykonawców który zastosowali 8% stawkę podatku VAT o złożenie wyjaśnień w tym zakresie. Wykonawcy podtrzymali swoje stanowisko uzasadniając zastosowanie preferencyjnej stawki tym, że oferuje monitory interaktywne. W odpowiedzi na wezwania z dnia 15.07.2024 Wykonawca wyjaśnił, że zastosowanie następujących stawek VAT:</p> <p>Kod PKWiU dla stawki VAT 8% - PKWiU 23.19.23.0 - Wyroby ze szkła do celów laboratoryjnych, higienicznych lub farmaceutycznych; ampułki szklane.</p> <p>Zamawiający po gruntownej analizie uznał, że szkło laboratoryjne objęte preferencyjną stawką VAT 8% odnosi się do wyrobów laboratoryjnych, medycznych i nie wpisuje się w zakres wskazany w zamówieniu, którego przedmiotem jest dostawa pomocy naukowych do szkół podstawowych i chodzi w nim o przedmioty do użytku szkolnego - dla szkolnego mikroskopu, a nie laboratoryjnego dla celów medycznych. Wobec powyższego Zamawiający uznał, że zastosowanie preferencyjnej stawki podatku VAT (8%) stanowi błąd w obliczeniu ceny.</p> <p>Stawka podatku VAT jest elementem cenotwórczym i wpływa na porównywalność ofert. Wskazanie błędnej stawki VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny w rozumieniu art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych - dalej p.z.p.</p> <p>Do obowiązków wykonawcy należy przyporządkowanie wykonywanej dostawy, usługi czy roboty do właściwej stawki VAT, co wynika m.in. z faktu, iż wystawiając fakturę za wykonane zadania podatnik zobowiązany jest do wskazania w niej stawki wraz z kwotą podatku VAT. Skoro określenie prawidłowej stawki VAT ciąży na wystawcy faktury - wykonawcy, to ciąży na wykonawcy również odpowiedzialność za prawidłowe jej zastosowanie. Prawidłowość stawki VAT ustala się na podstawie obowiązujących przepisów, względnie poprzez uzyskanie przez podatnika indywidualnej informacji podatkowej i wiążącej informacji stawkowej. Stosowanie stawek według ustawy o VAT jest obligatoryjne. Tak więc jeśli</p>
----	--	--

		<p>towary i usługi w załączniku nr 3 są opodatkowane na 8%, to też ich dostawę należy opodatkować po stronie sprzedawcy właśnie w taki sposób.</p> <p>Jak wyjaśniła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 06.12.2021 r., sygn. akt KIO 3404/21, "Podkreślenia wymaga, że wykonawca ma obowiązek zastosować prawidłową stawkę VAT, tj. taką, jaka wynika z obowiązujących przepisów. Tym samym nie jest uprawnieniem wykonawcy dokonanie wyboru stawki VAT przy kalkulacji ceny ofertowej.</p> <p>Zamawiający ocenia czy wskazana w ofercie stawka VAT jest właściwa, mając na uwadze opisany przedmiot zamówienia, zakres czynności, które są wyceniane przez wykonawcę, a także w oparciu o wyjaśnienia, względnie dowody, przedstawione przez wykonawcę. Ocena prawidłowości zastosowanej przez wykonawcę stawki podatkowej podczas procesu badania ofert ogranicza się wyłącznie do czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i nie przesądza dalej idących konsekwencji prawnych, zwłaszcza na płaszczyźnie publicznoprawnej, tj. ustalenia zamawiającego nie mają rozstrzygającego znaczenia w sferze zobowiązań podatkowych tych wykonawców wobec Skarbu Państwa, już po zawarciu i wykonaniu umowy z zamawiającym.</p> <p>Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 10 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera ona błędy w obliczeniu ceny, a takim błędem jest zastosowanie przez Wykonawcę błędnej stawki podatku VAT. Mając na uwadze zaktualizowanie się przesłanek odrzucenia oferta Wykonawcy została odrzucona.</p>
--	--	--

### **Informacja o terminie zawarcia umowy:**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

### **Pouczenie**

Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w art. 505 – 590 ustawy Pzp.