

**UNIWERSYTECKI SZPITAL KLINICZNY W POZNANIU**

Przybyszewskiego 49

60-355 Poznań

.....  
[nazwa zamawiającego, adres]

**WYKONAWCY**

ubiegający się o zamówienie

**INFORMACJA  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Nazwa zamówienia: Dostawa wraz z montażem mebli dla różnych jednostek szpitala

Numer referencyjny: DZP/50/2025

Zamawiający, **UNIWERSYTECKI SZPITAL KLINICZNY W POZNANIU**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez wykonawcę:

**Część nr 1:** Pakiet nr 1

**SPIRAL SP. Z O.O.**, WRZESIŃSKA 181, 62-020 JASIN

za cenę wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **164 947,12 zł brutto**.

**Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert wraz z łączną punktacją:**

Część zamówienia	Wykonawca	Kryterium - punktacja	Razem
1 - Pakiet nr 1	<b>SPIRAL SP. Z O.O.</b> WRZESIŃSKA 181, 62-020 JASIN	1 - Cena – 70.00 2 - Gwarancja - 10.00 3 - Czas dostawy montażu - 20.00	100

Uzasadnienie wyboru: **Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.**

Zamawiający prześle Wykonawcy umowę do podpisu mając na uwadze treść art. 308 ust 2 w związku z art. 254 pkt 1 ustawy PZP.

Umowy zostaną zawarte z dniem: **29.04.2025 r.**

Z postępowania **nie wykluczono żadnego Wykonawcy**, nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów. Najkorzystniejszą ofertę wybrano bez zastosowania aukcji elektronicznej.

**INFORMACJA**  
**O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY**  
**ODRZUCONE**

Nr pakietu	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
2,3,4,8	<b>SPIRAL SP. Z O.O.</b> , WRZESIŃSKA 181, 62-020 JASIN	<p><b>Uzasadnienie prawne:</b> Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP.</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający, z uwagi na to, iż cena oferty Wykonawcy <b>Spiral Sp. z o.o.</b>, była niższa od wartości szacunkowej ustalonej przed wszczęciem postępowania przez Zamawiającego o</p> <p>Pakiet nr 2 – 36,21%.</p> <p>Pakiet nr 3 – 32,25%</p> <p>Pakiet nr 4 – 44,51%</p> <p>Pakiet nr 8 – 30,73%</p> <p>w dniu 01.04.2024 roku Zamawiający wezwał Wykonawcę trybie art. 224 ust. 1 i 2 pkt 1 Pzp, do złożenia wyjaśnień i dowodów w celu ustalenia, czy zaoferowana cena nie jest rażąco niska w stosunku do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego i w przepisach powszechnie obowiązującego prawa. Złożone przez tego Wykonawcę wyjaśnienia nie uzasadniają w sposób wystarczający podanej w ofercie ceny lub kosztu. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny nie przedstawił dowodów, które potwierdzałyby, że zaoferowana cena jest realna. Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę z powodu tego, że zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.</p>
1,2,3,4,8	<b>Bryła Plus Sp. z o. o.</b> Hetmańska 6 /3, 60-253 Poznań	<p><b>Uzasadnienie prawne:</b> Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. C ustawy PZP.</p> <p><b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zgodnie z wymaganiami zawartymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia, Wykonawca zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą:</p> <p>1. Certyfikatu ISO 14001 – potwierdzającego, że oferent wdrożył i stosuje system zarządzania środowiskowego zgodny z wymaganiami normy.</p> <p>Firma Bryła Plus Sp. z o.o. nie spełniła powyższego wymagania. Załączony certyfikat ISO 14001 został wystawiony na firmę Nowy Styl, która nie jest oferentem w niniejszym postępowaniu. Tym samym nie potwierdza on, że Bryła Plus Sp. z o.o. wdrożyła i stosuje wymagany system zarządzania.</p> <p>Jednocześnie Zamawiający w dniu 15.04.2025 r. wysłał za pomocą platformy ProPublico wezwanie do uzupełnienia w/w przedmiotowych środków dowodowych oraz dokumentów z terminem do dnia 22.04.2025 r. Wykonawca nie złożył dokumentów w wyznaczonym terminie.</p>

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Część nr	Uzasadnienie prawne i faktyczne
2,3,4,8	<b>Pakiet nr 2,3,4,8</b> <u>Uzasadnienie prawne:</u> Art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp – wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu. <u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Zamawiający na podstawie art. 255 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r. poz. 1320 ze zm.) unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 2,3,4,8 z powodu tego iż, wszystkie oferty podlegały odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcy/Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.