

Malanów dnia: 2024-01-04

Gmina Malanów

ul. Turecka 16

62-709 Malanów

.....

[nazwa zamawiającego, adres]

Znak sprawy: RI.271.12.2023.WS

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie publiczne

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie tryb podstawowy na „**Zakup sprzętu na potrzeby utrzymania terenów zielonych w Bibiannie**”-

znak sprawy RI.271.12.2023.WS

Zamawiający, Gmina Malanów, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami.

Zamawiającemu zostały zadane następujące pytania:

Pytanie 1: Czy zamawiający w punkcie 4 dopuszcza skrzynię biegów Powershift oraz prędkość minimalną ciągnika 0,8km/h?

Pytanie 2: Czy zamawiający dopuszcza WOM tylny 540/540E obr/min?

Pytanie 3: Czy zamawiający dopuszcza WOM tylny 540/1000 obr/min?

Pytanie 4: Czy zamawiający dopuszcza rozmiary ogumienia przód 420/70R24, tył 520/70R38?

Pytanie 5: Dot: Wysięgnik wielofunkcyjny wraz z oprzyrządowaniem do wykaszania skarp i oczyszczania rowów nowy 2023 r. Aktualna specyfikacja sugeruje jednoznacznie kosiarkę wysięgnikową marki GL1, która w Polsce nie ma żadnej historii, co jednoznacznie sprzeczne z zasadą uczciwej konkurencji jest dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia, który utrudnia uczciwą konkurencję oraz może potencjalnie negatywnie wpłynąć na konkurencję na rynku. Dla postawienia zarzutu naruszenia art. 7 ust. 1 Prawo Zamówień Publicznych wystarczające jest już uprawdopodobnienie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji. „Swoboda zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia nie może prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców.”

1) Prosimy o wykreślenie punktu 4)

Przekładnia żeliwna dwustanowiskowa z dwoma niezależnymi pompami o pojemności minimum 70 cm³ i minimum 16 cm³.

To opis kosiarki GL1! Żadna inna maszyna nie spełnia takich parametrów.

Argumentacja:

Ostatnio w specyfikacjach przetargowych dotyczących zakupu kosiarek wysięgnikowych pojawia się wymóg dotyczący "przekładni dwustanowiskowych". Warto jednak zastanowić się, czym dokładnie jest to rozwiązanie i jakie niesie za sobą konsekwencje, zarówno pozytywne, jak i negatywne.

Zacznijmy od zalet. To rozwiązanie jest faktycznie stosowane przez włoską firmę GL1. Także wpisując ten parametr w przetarg, mamy pewność kto wygra.

Kolejną zaletą jest to, że przy wymianie dużej lub małej pompy nie trzeba odkręcać drugiej pompy.

Jednakże, doświadczenie pokazuje, że po dziesięciu do piętnastu latach zwykle konieczna jest wymiana obu pomp, co zwiększa liczbę koniecznych odkręceń. Dlatego tę zaletę można uznać za umiarkowaną.

Przejdźmy teraz do wad tego rozwiązania:

Rozwiązanie to skutecznie ogranicza miejsce w dokumentacji napraw hydraulicznych ze względu na duży rozmiar multiplikatora.

Nieregularne zużycie zmęczeniowe na kole napędzającym głównym jest dwukrotnie większe niż w przypadku multiplikatora klasycznego. Przy użytkowaniu głowic mulczujących, ścinarek do poboczy czy odmularek do rowów, żywotność przekładni dwustanowiskowej jest mierzona nie w latach, a miesiącach.

Demontaż jest utrudniony, ponieważ wymaga odkręcenia całego układu pneumatyczno-hydraulicznego, aby dostać się do multiplikatora.

Wymaga dwukrotnie większej ilości oleju do zalania przekładni.

Dodatkowe kolanka w przewodach hydraulicznych prowadzą do straty energii.

Koszty wymiany przekładni są wyższe o kilkadziesiąt procent w porównaniu do klasycznych przekładni jednostanowiskowych.

Podsumowując, żadna renomowana firma produkująca kosiarki wysięgnikowe nie stosuje tego rozwiązania. (McConnel, Bomford, Ferri, Hymach, Noremat, Rolmex)

2) Prosimy o zmianę punktu 6)

Bezpiecznik najazdowy hydro-pneumatyczny obrotu ramienia (zmiana na 90 °)

To opis kosiarki GL1! Żadna inna maszyna nie spełnia takich parametrów! 8 stopni nie ma żadnego znaczenia w eksploatacji maszyny.

3) Prosimy o wykreślenie punktu 7)

Bezpiecznik hydro-pneumatyczny podnoszenia i opuszczania pierwszego ramienia +/- 20 cm

Ten bezpiecznik podnoszenia i opuszczania pierwszego ramienia jest parametrem niemierzalnym. Ustawia się go za pomocą ciśnienia, nie cm. To kolejny wpis od kosiarki GL1 PROFF 600 Plus.

4) Prosimy o wykreślenie punktu 11)

Tuleje brązowe są bardzo drogie w wymianie. Prosimy o wykreślenie tego parametru.

5) Szerokość robocza głowicy 3)

Prosimy o dopuszczenie szerokości roboczej 115cm. Aktualny zapis sugeruje kosiarkę GL-1 DS130/1.

6) Pytanie dodatkowe. (pytanie praktyczne)

Czy kosiarka ma mieć wysuw hydrauliczny drugiego ramienia? Jest to niezbędny parametr do pracy w gminie. Wsuw jest niezbędny przy omijaniu przeszkód. Ominięcie przeszkody trwa 10-15 sek. Bez wysuwu całą kosiarkę trzeba złożyć i rozłożyć, to zajmuje 30-40 sekund.

Kosiarki bez wysuwu hydraulicznego mają zastosowanie TYLKO w melioracji.

Podsumowując prosimy o znaczące zmiany, by dopuścić sprzęt polski, zamiast nieznanego teoretycznie zachodniego producenta.

Pytanie 6:

1) Dotyczące punktu 4 specyfikacji: Czy Zamawiający rozważy możliwość usunięcia lub modyfikacji wymogu dotyczącego "przekładni żeliwnej dwustanowiskowej z dwoma niezależnymi pompami o pojemności minimum 70 cm³ i minimum 16 cm³", biorąc pod uwagę, że ten szczegółowy wymóg wydaje się faworyzować konkretny model i ograniczać konkurencję? Maszyna GL1.

2) Prosimy o dopuszczenie przekładni jednostanowiskowej na 1000 obr/min WOM, i pompy żeliwnej tandemowej. To rozwiązanie pozwala na znacznie dłuższą eksploatację multiplikatora(10 lat), niż dwustanowiskowa przekładnia. (2-3 lata eksploatacji)

3) W kwestii punktu 6 specyfikacji: Czy istnieje możliwość zmiany wymogu dotyczącego "bezpiecznika najazdowego hydro-pneumatycznego obrotu ramienia 98°" na bardziej standardowy zakres obrotu, np. 90°, aby umożliwić szerszy wybór sprzętu?

4) Odnośnie punktu 7 specyfikacji: Proszę o wyjaśnienie, czy wymóg "bezpiecznika hydro-pneumatycznego podnoszenia i opuszczania pierwszego ramienia +/- 20 cm" jest niezbędny, czy też możliwe jest jego usunięcie lub zastąpienie bardziej standardowym rozwiązaniem. To zapis nie mający nic na celu, oprócz ograniczenia konkurencji. Każda profesjonalna maszyna ma co najmniej dwa amortyzatory hydrauliczono-gazowe, do kompecnacji

5) W kontekście punktu 11 specyfikacji: Czy rozważane jest dopuszczenie alternatywnych materiałów do tulei smarowych, zamiast brązu, w celu obniżenia kosztów eksploatacji? Proponujemy stal utwardzoną cieplnie lub indukcyjnie.

6) Pytanie dodatkowe dotyczące szerokości roboczej głowicy: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania głowicy o szerokości roboczej 110 cm, co może zwiększyć dostępność różnych modeli kosiarek?

7) Czy w specyfikacji przewidziano wymóg posiadania przez kosiarkę wysuwu hydraulicznego drugiego ramienia 0,7-0,9m, co jest kluczowe dla efektywnej pracy w warunkach gminnych? To absolutnie kluczowy parametr w pracach komunalnych. Praca 2x lub 3x szybsza.

8) Czy pokrywa przednia ma być zabezpieczona łańcuchami? To ważny parametr. Jeżeli chodzi o profesjonalne zabezpieczenie głowicy.

9) Czy połączenia między głowicą a ramieniem mają być suchoodnicające? W celu łatwiej zmiany głowic w przyszłości na ściankę do poboczy, czy szczotkę naramienną do śniegu. Z góry dziękuję za rozpatrzenie powyższych zapytań i czekam na Państwa odpowiedź, mając nadzieję na możliwość dostosowania specyfikacji w sposób umożliwiający uczestnictwo szerszego grona dostawców, nie tylko jednej nie polskiej firmy.

Pytanie 7: Czy Zamawiający dopuszcza rozsiewacz do wapna o ładowności 4t?

Pytanie 8: Czy Zamawiający dopuści ciągnik odprężony, o mocy 105KM?

Aktualne zapisy sugerują ciągnik marki URSUS. Moc w zupełności wystarczy do zainstalowania kosiarki wysięgnikowej, polskiej czy też zachodniej.

Stanowisko (wyjaśnienie) Zamawiającego:

Odpowiedź na pytanie 1: Zamawiający dopuszcza skrzynię biegów Powershift oraz prędkość minimalną ciągnika 0,8km/h.

Odpowiedź na pytanie 2. i 3: Zamawiający dopuszcza WOM tylny 540/540E/1000 obr/min.

Odpowiedź na pytanie 4: Zamawiający dopuszcza rozmiary ogumienia przód 420/70R24, tył 520/70R38.

Odpowiedź na pytanie 5.

Ad. 1. Zamawiający nie rozważa możliwości usunięcia punktu 4 ani też jego modyfikacji. Nieprawdą jest, że taki parametr posiada tylko jedna maszyna.

Ad. 2. Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie do przetargu również „bezpiecznika najazdowego hydro-pneumatycznego obrotu ramienia 90°.

Ad. 3. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie tego punktu, ale dopuszcza do przetargu również zabezpieczeń podnoszenia i opuszczania pierwszego ramienia co najmniej dwoma amortyzatorami hydrauliczno-gazowymi.

Ad. 4. Zamawiający dopuszcza alternatywnie tuleje smarowe z stali utwardzonej cieplnie lub indukcyjnie.

Ad. 5. Zamawiający nie dopuszcza zmiany.

Ad. 6. Zamawiający nie przewiduje zastosowania takiego wymogu mając na względzie zwiększenie ofert (większą konkurencję), ale dopuszcza również wysuw hydrauliczny drugiego ramienia kosiarki.

Odpowiedź na pytanie 6:

Ad. 1. Zamawiający nie rozważa możliwości usunięcia tego zapisu ani też jego modyfikacji.

Ad. 2. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Ad. 3. Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie do przetargu również „bezpiecznika najazdowego hydro-pneumatycznego obrotu ramienia 90°.

Ad. 4. Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie do przetargu również „zabezpieczeń podnoszenia i opuszczania pierwszego ramienia co najmniej dwoma amortyzatorami hydrauliczno-gazowymi.

Ad. 5. Zamawiający dopuszcza alternatywnie tuleje smarowe z stali utwardzonej cieplnie lub indukcyjnie.

Ad. 6. Zamawiający nie dopuszcza możliwość zastosowania głowicy o szerokości roboczej 110 cm.

Ad. 7. Zamawiający nie przewiduje zastosowania takiego wymogu mając na względzie zwiększenie ofert (większą konkurencję), ale dopuszcza również wysuw hydrauliczny drugiego ramienia kosiarki.

Ad. 8. Zamawiający nie wprowadza takiego parametru, ale dopuszcza również do przetargu jeżeli głowica przednia będzie zabezpieczona łańcuchami.

Ad.9. Połączenie pomiędzy głowicą a ramieniem muszą być suchoodcinające tzw. szybkozłacza.

Odpowiedź na pytanie 7: Zamawiający dopuszcza rozrzutnik o ładowności 4 t.

Odpowiedź na pytanie 8: Zamawiający nie dopuszcza ciągnika odprężonego o mocy 105KM.

Zamawiający